

# РУССКИЙ ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ,

издаваемый при Волжской Биологической Станции  
под редакцией А. Л. Бенинга.

Органы Общества Исследователей Воды и ее Жизни.

## СОДЕРЖАНИЕ.

## Мелкие известия.

## Хроника и личные известия.

Список русских гидробиологов . . . . .	328.
Общество Исследователей Воды и ее жизни . . . . .	330.
Биологическая Станция Совета Обследования и Изучения Кубанского Края в Новороссийске . . . . .	330.
Список биологических станций Америки . . . . .	331.

## Гидробиологические рефераты.

Tienemann (2), Micoletzky.—А. Л. Бенинга . . . . .	332.
Enderlein.—А. Н. Поповой . . . . .	332.
Moens, Antipa, Zoologischer Bericht, Wilhelmi, Lenz, Robert, Rousseau.—Н. К. Дексбаха . . . . .	333.

## Bibliographia hydrobiologica rossica 1915 (2).

(Разница между Моск. и Зап. Евр. находится вполне в пределах одинарной вероятной ошибки).

Пока я воздерживаюсь от каких либо соображений, надеясь в ближайшее время дать подробную работу с приведением большего числа измерений, вычислений и т. п.

Москва.  
Зоол. Музей.  
7. III. 22.

## Zur Systematik der grünen Frösche.

Von

P. W. Terentjeff (Moskau).

Verfasser kommt zu dem Schluss, dass die var. *lessonae* Camér. und *R. esculenta* f. *typica* zwei sich nahestehende aber selbständige Arten sind.

Im Moskauer Gouvernement lebt, nach dem Verfasser, ausser der von Nikolsky angegebenen *R. ridibunda* Pall. noch eine zweite Art, einige Masse von welcher angeführt werden.



## Fabricia sabella subsp. *caspica*, subsp. *nova*, из Каспийского моря.

Л. А. Зенкевич (Москва).

(С 1 рисунком в тексте).

Летом текущего года В. Н. Беклемищевым было передано мне около 30 экземпляров новой для Каспийского моря полихеты, оказавшейся формой, весьма близкой к *Fabricia sabella* Ehrenberg. В сопроводительном письме В. Н. любезно сообщает следующее: „...Впервые это животное попалось мне 17-го июня 1914 г. в Красноводске, при литторальном сборе, на камнях, покрытых *Cladophora* и *Enteromorpha* (около городского опреснителя). При вторичном посещении Красноводска 14—16 июня (ст. ст.) того же года я их нашел массами на сваях купальни. Трубки их образовывали целые дерновины. Животное совершенно бесцветное, только глаза черные и кровь буровато-зеленая. Ползают они задним концом вперед, щупальца при этом плотно собраны вместе. Черви сильно прилипают к субстрату и оставляют после себя слизистый след. В августе многие особи были половозрелы. В содержимом кишечника было много *Trachelomonas*, которых было очень много в этом сборе вообще...“

Полихета *Fabricia sabella* имеет довольно широкое распространение вдоль берегов Европы, от Белого моря до Азовского. Кроме того, она обитает по восточному берегу Сев. Америки, на юг от Гренландии, у берегов Исландии и на Мадейре. Наиболее пышного развития достигает этот червь в приливно-отливной зоне, в сильно опресняемых участках, где часто образует колоссальные скопления в миллионы особей. Во время отлива можно наблюдать, как по дерновинкам, образованным скоплениями трубок *F. sabella*, течет совершенно пресная вода. Как указал еще Лукаш \*), различия между

\*) Лукаш, Б. С. *Apnelida Polychaeta* Кольского залива. Труды С.-Петербургского Об-ва естествоиспытателей. 1911 г. Т. XLI, в. 2, стр. 33.

северными и южными формами сводятся, главным образом, к тому, что „формы гельголандские, балтийские и черноморские мельче северных (гренландских и мурманских). Длина последних в среднем до 5 mm., тогда как первые редко достигают 4 mm. Далее, северные формы характеризуются весьма обильными отложениями темно-бурового пигмента, которого весьма мало у остальных форм. Сверх того, черноморская форма отличается от всех остальных исследованных форм незначительным числом верхушечных зубцов на setae rostratae торакальной области...“

При сравнении найденной В. Н. Беклемишевым формы с вышеуказанной обнаруживается весьма близкое сходство их между собою. Различие можно установить, во-первых, в строении хет, во-вторых, в размерах.

Рис. 1-й изображает волосковидную, шиловидную, листовидную и крючковидную хеты каспийской формы. Отсутствуют двухсторонне-листовидные хеты, а остальные имеют несколько своеобразный характер. По размерам каспийская форма едва достигает 2,5 mm. В остальном ни на тотальных препаратах, ни на срезах мне не удалось установить значительных различий, но в каждой черте каспийская форма носит несколько своеобразный характер: несколько меньше вторичных прилатков на головожаберном аппарате меньше количество хет в параподии.

Все вышеуказанное дает право отнести каспийскую форму в особый подвид, закрепив за ним название *caspica*, указав тем на наиболее интересный признак этой формы, а именно: на нахождение ее в Каспийском море. Водоем этот, как известно, беден представителями Polychaeta и до сих пор был известен там только один род из них, а именно—*Hypania* (*Amplicteis*) с двумя видами: *H. antiqua* Ostrooumoff и *H. invalida* Grube. Первые полихеты из Каспия собраны Ульским 1863 и 64 г.г. и были включены обработавшим их Grube в род *Amplicteis*. В 1869 году Каспийское море посетил А. О. Ковалевский, указавший, между прочим, в своем списке и *Fabricia sabella* \*), но Гrimm подверг это указание сомнению и полагал, что Ковалевский имел делос с *Hypania*. Находка Беклемишева показывает, что Ковалевский не ошибся. В заключение считаю приятным долгом выразить В. Н. Беклемишеву глубокую благодарность за присланный материал.

Август, 1922.

\*) Ковалевский, А. О. Записки Киевского Об-ва естествоиспытателей. 1869 г. Р. Гидр. Журн., т. I, 1922.

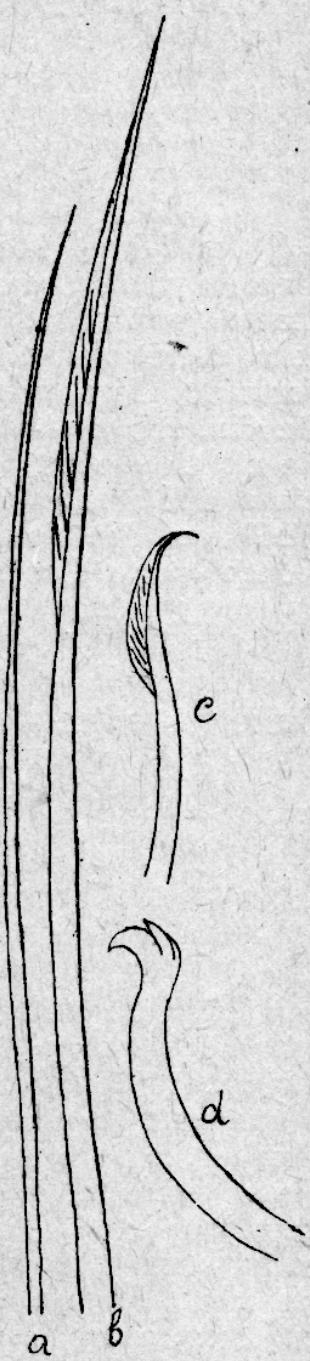


Рис. 1. Хеты *Fabricia sabella* subsp. *caspica*: а) волосковидная хета, б) шиловидная, в) листовидная, д) крючковидная.

Abb. 1. Die Chaeten von *Fabricia sabella* subsp. *caspica*: а) haarförmige, б) ahl-förmige, в) blattförmige, д) hakenförmige.

Fabricia sabella subsp. caspica, subsp. nova, aus dem  
Kaspischen Meere.

Von

L. A. Zenkewitsch (Moskau).

Im Jahre 1914 fand W. Beklemischev im Kaspischen Meere eine Polychaete, die er mir 1922 zur Bearbeitung übersandt. Diese Polychaete erwies sich als eine der Fabricia sabella Ehrenberg sehr nahe stehende Form, doch unterscheidet sie sich etwas von der Form aus dem Schwarzen Meere. Ihre Grösse beträgt kaum 2,5 mm, die Chaeten sind von eigentümlicher Gestalt (cf. Abb. 1). Ich beschreibe sie als eine neue Subspecies „caspica“. Sie wurde auf den Pfeilern eines Badehauses in Krasnowodsk gefunden. A. Kowalewsky wies schon (1869) auf das Vorhandensein einer Fabricia im Kaspischen Meere hin, jedoch wurde dieser Fund durch Grimm und andere stark bezweifelt.

August, 1922.

•••••

Заметка о некоторых ракообразных (Amphipoda и Cladocera)  
Днепра.

Н. В. Шарлемань (Киев).

(Из работ Днепровской Биологической Станции Всеукр. Академии Наук).

К обстоятельному описанию днепровского бокоплава (*Gammarus sowinskyi* Behn. \*) А. Л. Бенинга \*\*) следует добавить, что днепровский вид отличается от *Gammarus pulex* L. также и меньшей в среднем величиной, а в живом виде — и цветовыми особенностями. Именно, в окраске днепровского вида отсутствуют зеленоватые тона. Чаще всего он бывает прозрачного кремового цвета, реже — светло-серого и очень редко — розово-кремового. Антаки и уроподы нашего рака довольно яркой, красновато-оранжевой окраски. Эта окраска сохраняется относительно долго и на спиртовых препаратах. Описаными цветовыми особенностями отличаются не только взрослые, но и молодые особи.

В Днепре около Киева *Gammarus sowinskyi* Behn. живет, в противоположность *Gammarus pulex* L., предпочтитающему стоячие воды, в реке на течении, главным образом под камнями различного рода гидротехнических сооружений (по местн. гатки). В стоячих водах попадается лишь после весеннего разлива. Так, в 1914 г. в мае и второй половине июня Днепр. Биол. Станция находила *G. sowinskyi* в большом количестве среди зарослей в оставшихся после разлива

\*) Форма эта, как в настоящее время установлено, относится к *G. ischnus* Stebb. (= *G. tenellus* G. O. Sars), отличаясь от типичной каспийской некоторыми особенностями, почему Мартынов и предлагает назвать ее *G. tenellus* Sars var. *behningi* var. nov. (syn. *G. tenellus* Sowinsky 1904) morpha *Sowinskyi* Behning.—Ср. Державин, Каспийские элементы в фауне верхней Волги, Тр. Яросл. Ест. Ист. О-ва, т. III, вып. I, 1921 и Мартынов, О высших ракообразных окрестностей Ростова на Дону, Прот. зас. О-ва Ест. при Донском Ун., т. I, № 3, 1919.

Прим. Ред.

\*\*) Zoologischer Anzeiger, 1914, Bd. XLIV, Nr. 1, тоже „Об амфиоподах окр. Киева“ Тр. Днепр. Биол. Ст. II, 1915.