

ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

С. С. С. Р.

издаваемый при Волжской Биологической Станции

под редакцией **А. Л. Бенинга.**

Секретарь **М. М. Левашов.**

Орган Общества Исследователей Воды и ее Жизни.

СОДЕРЖАНИЕ.

Оригинальные статьи.

Стр.

- М. С. Идельсон. К вопросу о питании промысловых рыб в Баренцовом море 269
- Е. Ф. Гурьянова. К фауне Crustacea-Malacostraca устьев р. Енисея. 285
- М. М. Кожов. Новый вид Gastropoda из оз. Байкала. . . 300
- М. К. Яшнова. О нахождении Limnocalanus macrurus в дельте реки Северной Двины. 304
- С. М. Шиклеев. Фауна Cladocera водоемов окрестностей г. Сасова и с. Огарева Ряз. губ. 308
- Б. Е. Быховский. Distomum Kessleri Grebnizky 1872, ее систематическое положение и синонимика 321

Мелкие известия.

- Арктические элементы в фауне Peracarida Японского моря.— Камчатская „семга“ *Salmo penshinensis*.—Заметка о *Blennius gallerita* L.—О большой песчанке (*Ammodytes lanceolatus* Le Sauvage) на Мурмане 326

Хроника и личные известия.

- Научно-промысловая станция на Мурмане 336
- Уральская Экспедиция Волжской Биологической Станции . . 336

Гидробиологические рефераты.

- Breder, Deraniyagala (4).—А. М. Попова 337
- Kolbe und Tiegs.—Н. Ф. Алексеенко. 337
- Borutzky.—С. Смирнова 338

Bibliographia hydrobiologica rossica 1928 (5).

- Перечень 49 работ 339

САРАТОВ.

Крайполиграфпром. Тип. № 2, ул. Республики, д. № 27.
1930.

das Bassin des Weissen Meeres zuerst vom Gletscher eingenommen wurde und darauf die Phase eines süßen Sees durchmachte (K. M. Derjugin. Fauna des Weissen Meeres).

In darauffolgenden Epochen, z. B. in der Littorinazeit, konnte *Limnocalanus grimaldii* in das Weisse Meer nicht vordringen, da für die Littorinazeit das Steigen der Temperatur und das Erscheinen von atlantisch-borealen Formen charakteristisch ist.

Der während der Joldiazeit ins Gebiet des Weissen Meeres vorge-drungene *Limnocalanus grimaldii* erschien als Ausgangspunkt für den *Limnocalanus macrurus*, der im Delta der Dwina konstatiert wurde.

Das Vorkommen von *Limnocalanus macrurus* in der Dwina wird scheinbar durch andere Ursachen bedingt als sein Vorkommen in anderen Flusssystemen.

In die Newa z. B. dringt er aus dem Ladoga See ein. Derartige Seen fehlen jedoch im unteren Laufe der Dwina. Welitschkowsky (Trudy des Chemisch-Bakteriologischen Polarinstitutes, 1927), der das Plankton der Dwina bei Archangelsk untersucht hat, gibt *Limnocalanus macrurus* in keiner seiner Proben an.

Man kann sich nur schwer vorstellen, dass er das schnellfließende Flusswasser bewohnt, es kommen vielmehr die zahlreichen Flussarme und kleinen Buchten, die im Delta der Dwina so oft vorkommen, in Betracht.

Es bleibt weiteren Untersuchungen vorbehalten den ursprünglichen Fundort von *Limnocalanus macrurus* anzugeben.

.....

Фауна Cladocera водоемов окрестностей города Сасова и села Огарева Рязанской губернии.

С. М. Шиклов (Ростов н/Д).

(С 5 рис.).

В начале августа с. г. мною было произведено обследование, давно привлекавших мое внимание, двух небольших групп водоемов Рязанской губ.

Первая группа в окрестности гор. Сасова и вторая—в окрестности села Огарева, Сасовского уезда. Водоемы окрестности гор. Сасова разросаны по заливным лугам, на левом берегу реки Цны, между Сасовым и Берестянками. Эти водоемы не имеют названий, и я их обозначаю №№ в порядке их последовательности от Сасова к Берестянкам. Водоемы окрестности с. Огарева расположены в устье реки Мокши на левом берегу.

За недостатком времени и средств, я не имел возможности произвести обстоятельное исследование и ограничился тем, что взял несколько проб планктона. При обработке Cladocera этих водоемов оказалось, что фауна их настолько интересна, что я счел необходимым опубликовать результаты данного обследования.

Прежде, чем приступить к изложению материала, мне хотелось бы отметить литературу по фауне Cladocera, Рязанской губернии и бассейна Оки: Нудендорфф (9) отмечает 49 форм Cladocera. Бенинг (1)* зарегистрировал 36 форм, главным образом для водоемов поймы р. Оки у города Муром, а также и для водоемов, не связанных с рекой Окой. Во второй работе Бенинг (2) отмечает 17 форм Cladocera для р. Оки у Муром. Дексбах (8) отмечает 27 видов для Св. Озера, Егорьевского уезда. Нейзвестнова-Жадина (15) зарегистрировала 36 форм для стрелы р. Оки, а также и для зарослей водных растений прибрежных зон. И, наконец, Болдырева (7) отмечает 44 вида для луговых болот Окской поймы у города Муром.

*) К сожалению, я не имел под руками работ Бенинга (1 и 2) и пользовался только необходимыми выписками, сделанным для меня проф. Бартевым за время его пребывания в Ленинской библиотеке в Москве.

Краткая характеристика водоемов и распределение Cladoseга по водоемам:

I-ая группа водоемов в окрестности Сасова.

Озеро № 1.

Озеро это расположено в $1\frac{3}{4}$ км. от станционного поселка города Сасова по направлению к селению Берестянки. Размеры озера, примерно, около $\frac{1}{2}$ км. в длину и 90—100 м. в ширину. В половодье это озеро сообщается с рекою Цной. Прибрежная растительность этого озера состоит, главным образом, из тростника, осоки и др. водяных растений.

Взяты две пробы сеткой Апштейна из газа № 20.

При обработке оказалось:

<i>Sida crystallina</i>	(немн.)	<i>Al. guttata</i>	(мног.)
<i>Daphnia longispina</i> v. <i>longispina</i>	"	<i>Alonella excisa</i>	"
<i>Simocephalus vetulus</i>	(мног.)	<i>Al. exigua</i>	(немн.)
<i>Ceriodaphnia reticulata</i>	"	<i>Al. nana</i>	(един.)
<i>Cer. megops</i>	(един.)	<i>Graptoleberis testudinaria</i>	"
<i>Eurycercus lamellatus</i>	"	<i>Peracantha truncata</i>	"
<i>Acroperus angustatus</i>	(мн. г.)	<i>Chydorus sphaericus</i>	(мног.)
<i>Alona costata</i>	"	<i>Polyphemus pediculus</i>	(един.)

Озеро № 2.

Это озеро располагается в $\frac{1}{2}$ км. от озера № 1 по направлению к Берестянкам.

2 пробы 18/VIII—28 г. найдено:

<i>Sida crystallina</i>	(единич.)	<i>A. guttata</i>	(единич.)
<i>Diaphanosoma brachyurum</i>	(мног.)	<i>A. costata</i>	(мног.)
<i>Ceriodaphnia reticulata</i>	"	<i>Alonella nana</i>	"
<i>Eurycercus lamellatus</i>	(единич.)	<i>A. excisa</i>	(единич.)
<i>Lathonura rectirostris</i>	"	<i>A. exigua</i>	(мног.)
<i>Camptocercus lilljeborgi</i>	(мног.)	<i>Peracantha truncata</i>	(единич.)
<i>C. rectirostris</i>	"	<i>Chydorus sphaericus</i>	"
<i>Alona intermedia</i>	"	<i>Ch. gibbus</i>	"
<i>A. tenuicaudis</i>	(единич.)	<i>Polyphemus pediculus</i>	"

Болото-водоем № 3.

Болото располагается на лугах между Берестянками и гор. Сасовым, оно заросло тростником и осокой.

Взяты 2 пробы 18/VIII—28 г. Найдено:

<i>Diaphanosoma brachyurum</i>	(мног.)	<i>A. nana</i>	(единич.)
<i>Daphnia longispina-littoralis</i>	(единич.)	<i>A. exigua</i>	"
<i>Ceriodaphnia megops</i>	"	<i>Peracantha truncata</i>	"
<i>Eurycercus lamellatus</i>	(мног.)	<i>Pleuroxus striatus</i>	"
<i>Camptocercus lilljeborgi</i>	(единич.)	<i>Chydorus sphaericus</i>	"
<i>Alona guttata</i>	(мног.)	<i>Ch. gibbus</i>	"
<i>A. costata</i>	"	<i>Polyphemus pediculus</i>	"
<i>Alonella excisa</i>	"		

II-ая группа водоемов в окрестности Огарева.

Озеро Перекопное.

Озеро это находится в 6 км. от Огаревских выселок, в $1\frac{1}{2}$ км. от устья реки Мокши, в 18 км. от г. Сасова. Длина озера 5—7 км., ширина около $\frac{1}{2}$ км.

На берегах озера растут кусты ивы. Прибрежная зона (на 2—3 м.) проросла тростником, осокой и др. водными растениями.

Лов прибрежный сеткой Апштейна № 20.

2 пробы 12/VIII-28 г. В них оказалось:

<i>Ceriodaphnia reticulata</i>	(мног.)	<i>A. affinis</i>	(мног.)
<i>Cer. megops</i>	"	<i>Alonella excisa</i>	(немног.)
<i>Lathonura rectirostris</i>	"	<i>Pleuroxus striatus</i>	(мног.)
<i>Camptocercus rectirostris</i>	"	<i>Chydorus sphaericus</i>	(един.)
<i>C. caudatus sp. nov.</i>	(немног.)	<i>Ch. barroisi</i>	(2 экз.)
<i>Kurzia latissima</i>	(немног.)	<i>Ch. paradoxus sp. nov.</i>	(2 экз.)
<i>Alona tenuicaudis</i>	(един.)	<i>Anchistropus emarginatus</i>	(2 экз.)
<i>A. costata</i>	"	<i>Polyphemus pediculus</i>	(2 экз.)
<i>A. rectangula</i>	(мног.)		

Святое озеро.

Озеро это расположено в 2¹/₂ км. от Огаревских выселок, в 3-х км. от Перекопного озера (ближе к Огаревским выселкам). Длина озера около 2-х км., ширина около ³/₄ км. прибрежная зона озера лишена зарослей.

2 пробы 12/VIII 28 г. Найдено:

<i>Diaphanosoma brachyurum</i>	(мног.)	<i>Alona tenuicaudis</i>	(мног.)
<i>Simocephalus vetulus</i>	"	<i>A. costata</i>	"
<i>Ceriodaphnia reticulata</i>	"	<i>Alonella excisa</i>	"
<i>Cer. pulchella</i>	"	<i>A. nana</i>	"
<i>Cer. quadrangula</i>	"	<i>Pleuroxus striatus</i>	(немног.)
<i>Cer. rotunda</i>	(немног.)	<i>Camptocercus caudatus sp. nov.</i>	"
<i>Scapholeberis mucronata</i>	"	<i>Chydorus sphaericus</i>	(мног.)
<i>Eurycercus lamellatus</i>	(мног.)	<i>Polyphemus pediculus</i>	"
<i>Acroperus angustatus</i>	"		

Пруд посредине села Гавриловского, Сасовского уезда.

Длина пруда около ³/₄ км. и ширина до 100 м. Пруд пророс тростником, осокой и др. водными растениями.

2 пробы 15/VIII—28 г. В них найдено:

<i>Daphnia longispina v. longispina</i> (немног.)	<i>Alona guttata</i>	(мног.)
<i>D. longispina-friedeli</i>	<i>A. tenuicaudis</i>	"
<i>Simocephalus vetulus</i>	<i>Chydorus sphaericus</i>	"
<i>Scapholeberis mucronata</i>	<i>Polyphemus pediculus</i>	(немног.)

Об отдельных видах можно сказать следующее:

1. *Sida crystallina* O. F. Müller.

Вид этот найден в единичных экземплярах в болоте № 2 и оз. № 3 18/VIII. Эта форма указана для поемных прудов и течения р. Оки (Бенинг, 1); для луговых болот Окской поймы (Болдырева, 7) и для Св. Озера, Егорьевского уезда (Дексбах, 9).

2. *Diaphanosoma brachyurum* Lièvin.

Найдена в озере № 2 и болоте № 3 18/VIII в большом числе экземпляров. Большинство экземпляров отличается присутствием волосков на *valvula testae*. Тоже самое отмечает Н. Жадина (15) для *Diaph. brachyurum* из Оки под Муромом. Кроме Н. Жадиной этот вид как редкий для планктона р. Оки, указывает Бенинг (2—1). Болдырева (7) встречала эту форму во всех луговых болотах Окской поймы.

3. *Daphnia longispina v. longispina f. littoralis* G. O. Sars.

Обнаружена в луговом болоте № 3 18/VIII. Эта форма довольно редкая, для Рязанской губернии не была известна.

4. *Daphnia longispina* var. *longispina* f. *friedeli* Hartw.

Эта форма найдена мною в одном экземпляре в Гавриловском пруду. Мой экземпляр довольно резко отличается от описанного Keilhack'ом (рис. 1):

Daphnia longispina v. *longispina* f. *friedeli* Hartm. по Keilhack'у.

1. Задний край створок имеет короткий и тупо обрубленный шип.
2. Конец рострума сильно заострен.
3. Брюшной край створок почти прямой.
4. Кауда имеет 13—17 шипов.

Daphnia longispina v. *longispina* f. *friedeli* (?) (мой экземпляр).

На заднем крае створок шип совершенно отсутствует.

Конец рострума тупо закруглен.

Брюшной край створок заметно выпуклый.

Кауда имеет 12 шипов.

Имея под руками всего лишь один экземпляр, я пока провизорно эту форму отношу к вариации *longispina* f. *friedeli* Hartw.

В СССР этот вариант бы отмечен только Верещагиным (3) в Глубоком озере в 2-х экземплярах.



Рис. 1.

5. *Daphnia longispina* v. *longispina* O. F. Müller.

В одном экземпляре найдена в оз. № 1 18/VIII. Редкость этой формы отмечает Н.-Жадина (15) для Оки и Болдырева (7) для болота у дороги в Окулово и, наконец, для поемных прудов отмечена Бенингом (2).

6. *Scapholeberis mucronata* O. F. Müller.

Этот вид встречается в двух вариациях: с рогом— var. *cornuta* и без рога—*fronte laevi*. Верещагин (3) наблюдал в озере Великом только *cornuta*, а в заводи реки Поломети обе вариации.

Thallwitz*) констатировал в Moritzburger Grossteich то же самое: в самом озере все экземпляры были с рогом, а в ближайшем небольшом водоеме почти все *fronte laevi*. Thiebaud наблюдал в озере St.-Blaise почти все экземпляры с рогом. По Lilljeborg'у (12) разновидность *cornuta* обычно появляется весной, а в июле месяце переходит в основную.

Мною обнаружены обе формы в Гавриловском пруду со всеми переходами, тогда как в Святом Озере, расположенном в нескольких километрах, я встретил только *fronte laevi*. Аналогичные наблюдения мы имеем также у Екман'а (14) и др., но нет необходимости на них останавливаться. Нас интересует следующее обстоятельство: почему в одних водоемах, скажем летом, встречается только *cornuta*, а в других,—либо только *fronte laevi* (мои наблюдения и Верещагина)—либо обе вариации (Верещагин (3), Thiebaud и др.); почему *cornuta* появляется весной, а летом переходит в основную (*fronte laevi*). Если этот признак обуславливается внешними факторами, то в таком случае становится, казалось бы, не ясным, почему в одном водоеме этот признак охватывает всю колонию, в продолжении весны и лета, а в других водоемах этому же фактору, а следовательно и превращению, подвергается не вся колония, а толь-

*) Цитирую по Верещагину (3).

ко часть, при чем у различных особей в различной степени и к тому же в различное время года. (Lilljeboгг и мои наблюдения).

Поэтому, если данный признак обуславливается системой внешних факторов, то следовательно эти факторы для различных водоемов не одинаковы, а потому формообразование и степень постоянства этого признака должны быть разноценны. В таком случае, этот признак (различного постоянства и формы проявления) не может служить в качестве критерия для характеристики некоторой определенной низших таксономических единиц. Следовательно, в том случае, когда этот признак охватывает всю колонию и держится в продолжении, скажем, всего года, мы могли бы данную вариацию (*cornuta*) назвать морфой. Если же этот признак захватывает не всю колонию, а только часть и у различных особей представлен различно (переходами), в таком случае данную вариацию мы назвали бы индивидуальной, и наконец, если этот признак появляется весной и исчезает летом, такую вариацию мы назвали бы сезонной. Я думаю не было бы ошибки ни в первом, ни втором и ни в третьем случае применительно к данным условиям, так как один и тот же признак различного постоянства и формы проявления, обусловленный различными факторами несомненно может и должен служить для определения различных таксономических категорий. Поэтому вариация *cornuta* в одном случае может быть как морфа, в другом — как индивидуальная и в третьем, как сезонная вариации.

Такие примеры можно было бы привести из других видов ¹⁾.

В заключение должен отметить, что на ряду с формами типичными в Гавриловском пруду мне попался один экземпляр без тисго. Вероятнее всего это просто уродство. Вид этот для Рязанской губ. отмечен Hudendorffом, Бенингом (2), Болдыревой (7), Дексбахом (8), Н.-Жадиной (15).

7. *Simocephalus vetulus* O. F. Müller.

В большом числе экземпляров эта форма найдена в Св. Озере 12/VIII, оз. № 1 18/VIII и в Гавриловском пруду 15/VIII. Отмечена для Оки и поемных прудов (Н.-Жадина, 15 и Бенинг, 2); для всех луговых болот Окской поймы (Болдырева, 7) и для Св. Озера, Егор. уезда (Дексбах, 8).

8. *Ceriodaphnia reticulata* Jurine.

Обнаружена в оз. № 2, оз. № 1—18/VIII и Св. Озере 12/VIII. Для поемных прудов и луговых болот у Муромы отмечена Бенингом (2) и Болдыревой (7).

9. *Ceriodaphnia pulchella* G. O. Sars.

Встречена в большом числе экземпляров в Св. Озере 12/VIII. Указана для Оки у Муромы Бенингом (2—1) и Н.-Жадиной (15).

10. *Ceriodaphnia quadrangula* G. O. Sars.

В большом числе экземпляров найдена в Св. Озере 12/VIII. Отмечена для Св. Озера, Егорьевского уезда (Дексбах), для р. Оки и поемных болот (Н.-Жадина, 15 и Болдырева, 7) и Белого Омута (Hudendorff, 9).

¹⁾ Смотри Шиклеев: Cladocera Кавказского заповедника и Черноморского Побережья. Работа печатается С. К. А. Н.-И. Институтов.

11. *Ceriodaphnia rotunda* G. O. Sars.

В небольшом числе экземпляров найдена в Св. Озере 12/VIII. Этот вид для Рязанской губернии новый.

12. *Ceriodaphnia megops* G. O. Sars.

Найдена в оз. № 1 18/VIII. Вид этот отмечен Hudendorff'ом, для Оки—Бенингом (2) и для луговых болот—Болдыревой (7).

13. *Eurycercus lamellatus* Lilljeborg.

Обнаружен в большом числе экземпляров в Св. Озере 12/VIII, в болотах №№ 2 и 3 18/VIII. Отмечен Hudendorff'ом (9), Бенингом (2) и Болдыревой.

14. *Camptocercus rectirostris* Schödl.

Найден в оз. оз. №№ 2 и 3 18/VIII. Этот вид отмечен для Оки Бенингом, для Св. Озера, Ег. у. Дексбахом, для луговых болот и Мурома Болдыревой.

15. *Camptocercus lilljeborgi* Schödl.

В большом числе экземпляров найден в оз. оз. №№ 3 и 2 18/VIII. Для Оки и поемных болот отмечен Бенингом (2), Болдыревой (7), а также Hudendorff'ом (9).

16. *Camptocercus caudatus* nov. sp.

Общий контур тела эллипсовидный (рис. 2 а и б). Rostrum направлен косо вниз; брюшной край створок с небольшой выемкой; на передней грудобрюшной половине усажен тонкими и длинными волосками; задняя треть брюшного края створок без волосков. Нижне-задний угол закруглен и покрыт тонкими и короткими волосками, продолжающимися до второй трети заднего края створок. Цвет светло-желтый, скульптура створок редко-полосатая.

Антенны 1-ой пары изогнуты как у *C. polyodontus* Wer. (2) и имеют всего лишь одну боковую щетинку. Антенны

II-ой пары как у *C. polyodontus* Wer. Labrum закруглен. Пигментное пятно немного меньше глаза. Расстояние между пигментным пятном и глазом в два раза меньше расстояния от пигментного пятна до конца рострума.

Кауда (рис. 2 б) заметно сужена к концу; спинной край усажен гребенчатыми шипами. Каждый шип состоит из одного основного и одного или нескольких добавочных шипиков, расположенных на одном основании с главным шипом. По мере удаления от заднего края по направлению к анусу, число добавочных зубцов на каждом шипе

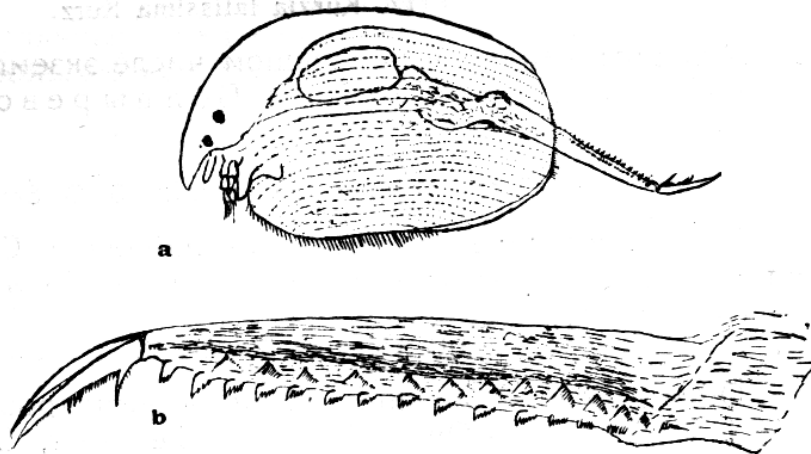


Рис. 2.

увеличивается от 1—7. У самых ближних к анусу шипов добавочные шипики представлены в виде пучка мелких волосков. Общее число всех шипов 14—15. На боковой поверхности кауды располагается ряд из 12 пучков. Каждый пучок состоит из 7—10 волосков. Количество волосков в пучке увеличивается по мере приближения к анусу. Коготки слабо изогнуты; базальный шип длинный, прямой и покрыт волосками. Спинная сторона коготков покрыта рядом волосков, увеличивающихся по мере удаления от базального шипа. На самой середине спинной поверхности коготка, кроме волосков, имеется 2—3 небольших шипика, от которых до самого конца коготков идет ряд мелких ресничек.

Длина ♀ = 0,90 мм., наибольшая высота—0,50 мм.

Вид этот больше всего походит на *C. polyodontus* Wer, но отличается от последнего следующими признаками:

<i>Camplocercus caudatus</i> sp. nov.	<i>Camtocercus polyodontus</i> Wer.
1. Боковая поверхность кауды несет 12 пучков тонких волосков.	1. Боковая поверхность кауды без пучков.
2. Задне-нижний край створок без шипов.	2. Задне-нижний край створок с 3 шипами.
3. Спинная поверхность коготков несет 2—3 шипа.	3. Спинная поверхность коготков несет 1 шип.

Вид этот найден 12/VIII-28 г. в Перекопном озере.

17. *Kurzia latissima* Kurz.

Вид этот найден в небольшом числе экземпляров в Перекопном озере 12/VIII. Этот вид отмечен Болдыревой (7) для болота у дороги в Волосово.

18. *Acroperus angustatus* G. O. Sars.

В большом числе экземпляров найден в Св. озере—12/VIII. Известен для Оки (Н.-Жадина, 5) и из болота у Зеленого Бугра (Болдырева, 7).

19. *Alona rectangula* G. O. Sars.

Обнаружена в большом числе экземпляров в Перекопном озере 12/VIII. Известна для Оки у Муром (Бенинг, 2 и Н.-Жадина, 15) и для болот поймы (Болдырева, 7).

20. *Alona guttata* G. O. Sars.

Найдена в Перекопном озере 12/VIII, оз. №№ 1 и 2 18/VIII и в Гавриловском пруду 15/VIII. Отмечена для течения и поймы Оки у Муром Бенинг (2), Н.-Жадина (15) и Болдырева (7).

21. *Alona intermedia* G. O. Sars.

Обнаружена в Св. озере 12/VIII, в Гавриловском пруду 15/VIII и оз.оз. №№ 1 и 2. Вид этот отмечен Болдыревой из болота у Зеленого Бугра и пруда № 3.

22. *Alona tenuicaudis* G. O. Sars.

Встречена в единичных экземплярах в оз. № 2 18/VIII. Этот крайне редкий вид для Рязанской губернии новый.

23. *Alona affinis* Leydig.

Alona affinis и *Alona quadrangularis* настолько близкие между собою формы, что их до сего времени еще продолжают смешивать. В литературе часто поднимался вопрос об их соединении в один вид [Weigold (17), Keilhack (11), Hartwig (13) и др.], несмотря на то, что Stingelin (16), Верещагин (3) и др. указали между ними целый ряд отличий. Кроме других признаков отличия *Al. affinis* от *Al. quadrangularis* имеется и такой признак, как скульптура раковины. У *Al. affinis* по Stingelin'у (16) и Верещагину скульптура представлена в виде продольных полосок с поперечными анастомозами, а иногда наблюдается даже и шестигранная ретикуляция, а у *Al. quadrangularis* только продольная полосатость и иногда редкие анастомозы. У моих экземпляров как ♀ так и ♂ створки либо совершенно гладкие, либо с слабо заметными продольными полосками и между ними есть переходы. Поэтому мне кажется, что ретикуляцию вряд-ли можно считать признаком постоянным для данного вида. Кроме того, второй ряд пучков на боковой поверхности кауды у моих экземпляров (♀) имеет по 10—15 волосков, вместо обычных 7—8 волосков.

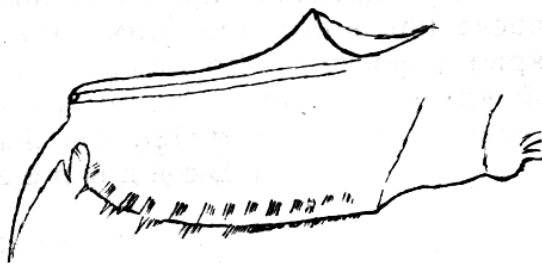


Рис. 3.

Большой интерес, однако представляет кауда единственного ♂ из Гавриловского пруда, которая резко отличается от описанной Lilljeborg'ом (12). Сущность этого отличия заключается в следующем (рис. 3): дорзальный край кауды моих экземпляров несет 12 шипов, которые располагаются следующим образом: первый шип на задне-спинном углу; затем идет группа из 3-х шипиков; за ними, две группы из 4-х шипиков каждая, последний пучок из 8 волосков. На рисунке Lilljeborg'a спинной край кауды совершенно без шипов. Кроме того, края анальных пластинок у моих экземпляров заметно вогнуты, тогда как на рисунке Lilljeborg'a они очень сильно выпуклы.

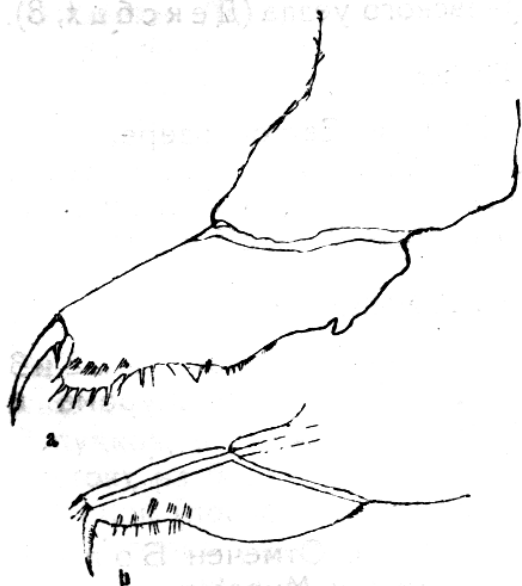


Рис. 4.

24. *Alona costata* G. O. Sars.

В числе многочисленных типичных форм этого вида мне попался один экземпляр в Святом озере, 12/VIII—28 г. с чрезвычайно своеобразной каудой, представляющей, очевидно, уродство.

Спинной край кауды (рис. 4-а) перед анальной выемкой резко вогнут. Задняя треть спинного края кауды несет шесть одинаковой величины шипов; седьмой шип сильно изогнут в направлении к зад-

нему краю; 8 и 9 шипы имеют нормальную посадку; 10 и 11 изогнуты в направлении к анусу. Выше и сбоку 12-го шипа имеется пучок из 3-х волосков, а края анальной пластинки вооружены двумя пучками, из коих 1-й из 9 волосков и 2-й из 7 волосков. Кроме того, сбоку на задней трети кауды имеются четыре пучка волосков.

Описанная кауда несколько напоминает одно из уродств кауды у *Al. guttata* (Weigold).

Alona costata G. O. Sars (♂).

У меня имеется всего лишь один экземпляр (♂) этого вида с несколько необычной каудой (рис. 4b); спинной край вогнутый (у типичных слегка выпуклый), и вооружен маленькими коготками. Первые три коготка одинарные, а за ними располагаются два пучка из 3-х волосков (у типичного ♂ спинной край покрыт 10—12 пучками тонких и еле заметных волосков). Второй ряд пучков, расположенных сбоку кауды, имеется лишь в числе 5 пучков (вместо 9—10 пучков), из коих два задних пучка располагаются несколько ниже трех передних. Задне-брюшной край над выводным протоком несет шип и два волоска над коготками. Сам коготок почти прямой. Спинной край его покрыт волосками. Добавочный шипик очень маленький. Относительно этой кауды по 1 экземпляру трудно сделать пока какие бы то ни было догадки. Вид этот отмечен для Рязанской губ. Бенингом (2), Н.-Жадиной (15) и Болдыревой (7).

25. *Alonella exigua* Lilljeborg.

Этот вид найден в Перекопном озере 12/VIII и в оз. №№ 2 и 3 18/VIII. Вид этот отмечен для всех болот Окской поймы у Муром (Болдырева, 7).

26. *Alonella nana* Baird.

Обнаружена в Перекопном озере 12/VIII и в оз. №№ 2 и 3 18/VIII, и в том и в другом случае в большом числе экземпляров. Эта форма отмечена для Оки и Окской поймы у Муром (Бенинг, 2), (Болдырева, 7) и для Св. озера, Егорьевского уезда (Дексбах, 8).

27. *Alonella excisa* Fischer.

В небольшом числе экземпляров найдена в Святом озере, в Перекопном озере 12/VIII и в болоте № 3—18/VIII. Вид этот отмечен для Оки (Бенинг и Н.-Жадина), для Окской поймы и луговых болот—Болдырева (7) и для Святого озера—Дексбах (8).

28. *Peracantha truncata* O. F. Müller.

В небольшом числе экземпляров обнаружена в болоте №№ 2 и 3 18/VIII. Вид этот отмечен Бенингом (2) для Оки у Муром и Дексбахом (8) для Св. озера, Егорьевского уезда.

29. *Pleuroxus striatus* Schödler.

Найден в Св. озере 12/VIII и оз. № 3 18/VIII. Отмечен Болдыревой (7) почти для всех болот Окской поймы у Муром.

30. *Chydorus gibbus* Lillj.

Этот вид мною обнаружен в довольно большом числе экземпляров в Перекопном и Святом Озере 12/VIII—28 года.

Форма раковины у этого вида в одной и той же колонии довольно резко варьирует. На ряду с формами овальными встречаются экземпляры почти круглые. Между такими крайними формами имеются все переходы. Для Рязанской губ. новый вид.

31. *Chydorus sphaericus* O. F. Müller.

Найден во всех исследованных водоемах Рязанской губ.

32. *Chydorus paradoxus* sp. nov.

Форма тела почти круглая (рис 5-а и b), раковина гладкая за исключением 4-х полосок параллельных и концентрически расположенных на периферии нижнего края раковины. Цвет костяно-желтый. Эпителиальные клетки, подстилающие раковину, имеют форму ячеек (шестигранников), рельефно вырисовываются на поверхности раковины, образуя на последней псевдоретикуляцию. Верхне-задний угол совершенно не выражен; нижний край раковины на всем протяжении покрыт ресничками. На передне-грудном крае реснички короткие и располагаются на уровне первой полоски, но по мере удаления к заднему краю раковины, реснички удлиняются и места их прикреплений постепенно переходят на уровень третьей полоски.

Глаз имеет шесть линз. Пигментное пятно в два с лишком раза меньше расстояния от пигментного пятна до конца роострума. Роострум прямой и далеко не достигает линии продолжения нижнего края раковины. Антенны 1-й пары с широким основанием постепенно суживаются к концу. Кроме восьми концевых ресничек, они имеют одну довольно толстую боковую ресничку, сидящую на особом возвышении. Антенны 2-й пары, как у *Ch. sphaericus*. Кауда весьма своеобразная (рис. 5b): задний край ее заметно суживается к концу; базальный шип толстый, длинный и изогнутый, как у *Ch. sphaericus*.

Спинной край шипа покрыт редкими и длинными щетинками, а брюшной край очень тонкими ресничками. Добавочный шип очень длинный. Дорзальный край кауды вооружен 20-ю одинарными шипами.

Шипы постепенно уменьшаются по мере приближения к анусу. Боковая поверхность кауды несет два ряда пучков из тонких и длинных щетинок. Первый ряд (ближний к спинному краю) состоит из 7 пучков, из коих: первые 5 пучков (считая от заднего края кауды), состоят из 5 щетинок каждый; 6-й пучок из 6 и седьмой из 4—5 щетинок (последний—седьмой пучок плохо заметен).

Второй ряд состоит из 6-ти пучков: первый от заднего края пучек из 5 щетинок; второй из 7-ми и последние 4 пучка из 8 щетинок каждый.

Анальная выемка очень глубокая. Передний край анальных пластинок выдается в виде выступа. Длина ♀=0,96 мм., высота=0,70 мм. Вид этот найден в Святом озере 12/VIII-28 г.

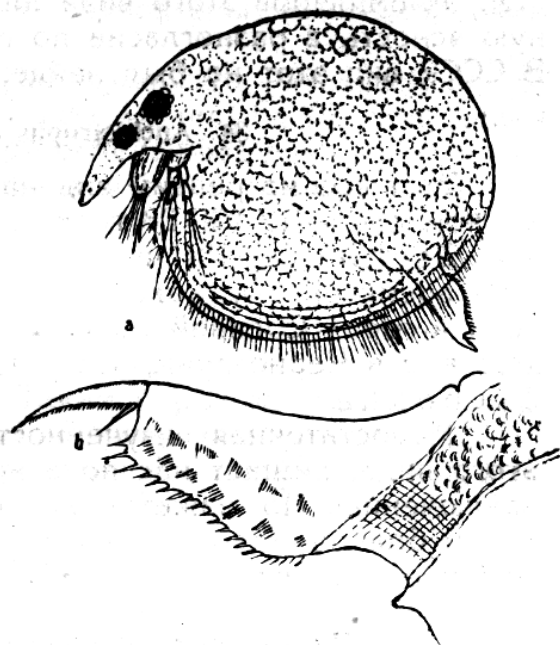


Рис. 5.

Особо интересными признаками у этого вида являются вооружение и форма кауды. У всех представителей рода *Chydorus* вооружен только дорзальный край кауды, а латеральная поверхность кауды без вооружений или иначе сказать—совершенно гладкая.

Единственный род (*Monospilus*), у которого боковая поверхность кауды с каждой стороны несет по два ряда пучков из тонких щетинок. Но этими признаками и исчерпывается сходство описанного вида с *Monospilus*.

По всем же прочим признакам, кроме формы и вооружения кауды, описанный вид больше всего походит на *Chydorus sphaericus* O. F. M.

33. *Chydorus barroisi* Richard.

Этот весьма интересный вид найден мною в Перекопном озере 12/VIII-28 года в количестве двух экземпляров.

Этот вид был описан Richard'ом под именем *Pleuroxus barroisi* и затем Sars'ом*) отнесен был к роду *Chydorus*.

Последним его описал Верещагин (3) для Виктория-Нианца (Центральная Африка). Плохая сохранность и недостаточное количество экземпляров этого вида лишают меня возможности внести должную ясность в разногласие по поводу неоднократно описанного вида. В СССР вид этот не был найден.

34. *Anchistropus emarginatus* G. O. Sars.

Этот весьма редкий вид найден был в двух экземплярах в Перекопном озере 12/VIII-28 года.

Zschokke (18) считает этот вид ледниковым реликтом потому, что в то время он был находим только исключительно в Северной Европе и в горах Средней Европы. Позже, Верещагин (2) нашел этот вид в Черногории, что, по его мнению, противоречит взглядам Zschokke.

Недостаточная изученность географического распространения этого вида, лишает нас пока возможности прийти к определенному заключению. Но, кажется, нет ничего невероятного в том, что этот вид как и большинство Cladocera, космополитичен. Для Рязанской губ. отмечен Болдыревой (7).

Цикличность Cladocera в исследованной местности.

Несмотря на отрывочность наблюдений, мне все же удалось собрать кое какие сведения по цикличности некоторых видов:

Ceriodaphnia reticulata Jurine. 12/VIII-28 года в озере Перекопном среди партеногенетических ♀ найдена одна с эфиппием. Верещагин (3) встречал ♂ и ♀ с зимними яйцами 8/VIII-09 г. по дороге в деревню Объездной. В 1910 г. 19/VIII обнаружил эфиппиальных ♀ в озере Валдайском. Вероятнее всего, этот вид для данной широты моноцикличен.

Scapholeberis mucronata Lill. Несколько эфиппиальных ♀ этого вида найдено было 15/VIII-28 г. в Гавриловском пруду. По мнению Stingelin'a (16), Верещагина (6) и др., этот вид для таких широт как окрестности Базеля и др. дицикличен, а для таких широт как окрестности Ленинградской и Новгородской губернии—моноцикличен.

*) Цитирую по Верещагину (5).

Моя находка лишний раз подтверждает моноцикличность данного вида для Рязанской губернии.

Alona costata Sars. 1 экземпляр ♂ этого вида мною найден в Святом озере 12/VIII-28 г. В е р е щ а г и н ы м (3) найден ♂ этого вида на Павлужеском поле 12/VIII. Повидимому, этот вид для Средней России моноцикличен.

Alona affinis Leyd. 1 ♂ и несколько эфиппидальных ♀ этого вида мною найдены в Гавриловском пруду 15/VIII 28 г.

Chydorus gibbus Lill. 1 ♂ найден в Святом озере 12/VIII-28 г.

О цикличности этого вида для различных широт у меня, к сожалению, нет достаточных литературных данных.

В заключение мне хотелось бы отметить, что, несмотря на такое беглое обследование фауны Cladocera описанных водоемов, все же, вопреки всякому ожиданию, мне удалось обнаружить несколько крайне редких видов (*Al. intermedia*, *Anchistropus emarginatus*, *Chydorus barroisi* и др.) и два новых вида, казалось бы, совершенно не вероятных для центральной России. Это дает мне основание полагать, что, как сами водоемы, так и фауна последних представляет громадный интерес и нуждается в более обстоятельном всестороннем исследовании.

Подводя итоги обследования фауны Cladocera Рязанской губернии, надо отметить, что к 49 видам H u d e n d o r f f'a (9) приходится прибавить приблизительно около 15 форм отмеченных для Оки и поймы. р. Оки Б е н и н г о м (1-2). Затем, 5 форм новых для губ., отмеченных Д е к с б а х о м*), затем, 10 форм являются новыми для губ. из списка Неизвестной-Ж а д и н о й (15); 7 форм новых, отмеченных Б о л д ы р е в о й (7) и, наконец, 9 новых форм отмечены мною.

В общей сложности для Рязанской губернии насчитывается приблизительно 95 форм тогда, как для Московской губ. Д е к с б а х называет число примерно в 70 видов. Таким образом, Рязанская губ. в карцинологическом отношении стоит очень высоко.

В заключении приношу мою благодарность проф. А. Н. Б а р т е н е в у за советы и указания.

Ростов-Дон.

Цитированная литература.

1. Бенинг, А. Л. Материалы по гидрофауне придаточных систем р. Волги II. Материалы по гидрофауне р. Оки у г. Муром. I. Планктон р. Оки у г. Муром. Работы Окской Биол. Ст. т. I № 2—3. 1921.—2. Бенинг, А. Л. Материалы по гидрофауне р. Оки. 2. Заметка о ракообразных бассейна р. Оки у г. Муром. Раб. Окс. ой биол. Ст. т. I № 2—3 1921 г.—3. В е р е щ а г и н, Г. Ю. К планктону оз. Великого, Новгород. губ. Варшава 1912 г.—4. В е р е щ а г и н, Г. Ю. Cladocera Скutarийского озера (Черногория). Отиск из Работ. Лабор. Зоол. Каб. Варшав. Ун. за 1912.—5. В е р е щ а г и н, Г. Ю. Несколько данных по фауне Entomostraca Ц. Африки. № 5—6. В е р е щ а г и н, Г. Ю. Об изменениях цикличности Cladocera в зависимости от географической широты местности. Отиск из проток. О ва. Ест. при Варш. Унив. т. XXIII, 1911 г.—7. Б о л д ы р е в а, Н. В. К вопросу изучения жизни луговых болот Окской поймы. Работы Окской Биологич. Ст. Т. IV, 1926 г.—8. Д е к с б а х, Н. К. Озеро Святое Егорьевского у., Рязанской губ. Работы Волжской Биол. Ст. Т. VI. № 4. 1922 г.—9. H u d e n d o r f f, A. Beiträge zur Kenntnis der Süßwasser-Cladoceren. Bull. Soc. Imp. d. Naturalistes. d. Moscou. Band. 50. № 1, 1876 г.—10. K e i l h a c k, L. Zur Cladocerenfauna der Mark Brandenburg. 1908 г.—11. K e i l h a c k, L. Süßwasserfauna Deutschlands. Phyllopoda. H. 10, 1909 г.—

*) Д е к с б а х считает 16 форм новых для губернии, но, повидимому, ему не были известны работы Бенинга, который до него отметил большинство видов, которые Д е к с б а х считал новыми.

12. Lilljeborg, W. Cladocera Sueciae. Nova Acta Regiae Societatis Scientiarum Upsal., Ser. tertiae, vol. XIX, 1901.—13. Hartwig, W. Zur Verbreitung der niederen Crustaceen der Provinz Brandenburg. Forschungsber. d. Biol. Stat. Plön, B. 5, 1897.—14. Ekman, S. Die Phyllopoden, Cladoceren u. freilebenden Copepoden der nord-schwedischen Hochgebirge. Zool. Jahrbücher. Abt. I. Syst., B. 21, 1905.—15. Неизвестнова-Жакина, Е. С. Зоопланктон р. Ока под г. Муромом по сборам 1919—22 гг. Работы Окской Бисл. Ст. т. III, № 1, 1924 г.—16. Stingelin, G. Über jahreszeitliche, individuelle u. locale Variation bei Crustaceen nebst einigen Bemerkungen über die Fortpflanzung bei Daphniden u. Lynceiden. Forschungsber. d. Biol. Stat. Plön B. 15. 1897.—17. Weigold, H. Biologische Studien an Chydoriden u. Lyncodaphniden. Int. Rev. d. ges. H. u. H., B. III, B. S. 2. 1910 г.—18. Zschokke, F. Die Tiefenfauna der Seen Mitteleuropas. Leipzig, 1911 г.

Zur Cladocerenfauna der Umgebung der Stadt Sasowo und des Dorfes Ogarew (Gouv. Rjasan).

V o n

S. M. Shiklejew (Rostow am Don).

(Mit 5 Abb.).

Untersuchungen der Cladocerenfauna in der Umgebung der Stadt Sasowo und des Dorfes Ogarew ergaben das Vorhandensein von einigen seltenen Formen, und zwar: *Alona intermedia* Sars, *Daphnia longispina* var. *longispina* forma *friedeli* Hart. (in dem Gawrilow'schen Teich, Dorf Ogarew). Letztere Form wurde in der U. S. S. R. nur in einem einzigen Exemplare von Werestschagin aufgefunden (Gouv. Nowgorod). Ausserdem folgende, in der U. S. S. R. sehr seltene Spezies beschrieben: *Anchistropus emarginatus* Sars und *Chydorus barroisi* Rich. (in den Seen Swjatoje und Perekopnoje, Dorf Ogarew). Endlich wurden in denselben Gewässern folgende zwei neue Species nachgewiesen:

Camptocercus caudatus sp. nov. (Abb. 3a u. b).

Der allgemeine Umriss der Schale ist ellipsenförmig; der vordere Brust- und Bauchrand ist mit langen Härren besetzt (das hintere Drittel des Schalenrandes besitzt keine Härchen, der untere hintere Schalenwinkel ist mit feinen und kurzen Härchen besetzt; dieselben erreichen das zweite Drittel des hinteren Schalenrandes (S. Abb. 3). Die Kauda ist merklich gegen das Ende verschmälert; deren Rückenrand ist mit kammartigen Stacheln besetzt (Abb. 3b). Die gesamte Zahl der Stacheln beträgt 14 oder 15 Stück. Die Seitenfläche der Kauda trägt zwölf Bündel von feinen langen Härchen, wobei jedes Bündelchen aus 7—10 Härchen besteht. Die Klauen sind etwas gebogen. Die Rückenseiten der Klauen sind mit Härchen bedeckt. In der Mitte der Rückenfläche der Klauen befinden sich 2—3 kleine Stachelchen. Die Länge der ♀ beträgt 0,90 mm, die Breite 0,50 mm. Diese Spezies wurde im See Perekopnoje gefunden (Dorf Ogarew).

Chydorus paradoxus sp. nov.

Der Körper ist rund. Auf der unteren Hälfte der Schale sind vier konzentrische Streifchen vorhanden. Die Epithelzellen, welche die Schale von unten belegen, haben eine wabenartige Form; sie zeichnen sich durch ihren Relief auf der Oberfläche der Schale aus, indem sie auf der letzteren eine Pseudoretukulation bilden (Abb. 5a). Die Kauda ist gegen das Ende verschmälert (Abb. 5b). Der Rückenrand der Kauda trägt zwan-

zig, Stacheln. Die Seitenfläche der Kauda trägt von beiden Seiten je zwei Reihen von Bündelchen, welche aus langen und feinen Härchen bestehen. Die untere von diesen Reihen besteht aus 7 Bündeln. Die Zahl der Härchen in jedem Bündel schwankt von 4 bis 6. Die obere Reihe besteht aus 6 Bündeln; die Zahl der Härchen in jedem Bündel schwankt zwischen 5 und 8, deren Zahl steigert sich je näher zur Kauda. Die Länge der ♀ ♀ beträgt 0,96 mm, die Höhe 0,70 mm. Diese Spezies wurde im See Swjatoje (Dorf Ogarew) gefunden.

Ein vollständiges Verzeichnis der in jedem Gewässer gefundenen Arten findet sich im russischem Text (S. 309—310) angegeben.

Rostow am Don, 1929.

.....

Distomum Kessleri Grebnizky, 1872, ее систематическое положение и синонимика.

Б. Е. Быховский (Ленинград).

(Из Лаборатории Зоологии Беспозвоночных Петергофского Естественно-Научного Института).

В 1872 г., в журнале „Записки Новороссийского Общества Естествоиспытателей“, т. I, вып. 2, было опубликовано исследование Гребницкого „Материалы для фауны Новороссийского края, паразиты, отдел I, черви“. Работа эта не получила широкого распространения среди русских паразитологов, в связи с рядом недостатков исследования и оказалась совершенно неизвестной заграничным ученым видимо из-за отсутствия иностранного резюме. Среди довольно многочисленного списка *Cestodes* и *Trematodes* автор приводит описание найденного им во время исследования нового вида сосальщиков, из желудка лягушки (вид?). Вид этот он относит к роду *Distomum* в то время еще включающему в себя большую часть дигенетических сосальщиков, наименовав его *Distomum Kessleri*. С тех пор ни объект, послуживший для описания Гребницкого, ни само описание ни разу не были упомянуты в русской и в иностранной гельминтологической литературе, кроме одного случая в самое последнее время, о котором упомянуто будет далее.

На основании описания и рисунков Гребницкого, описанный им вид, согласно новой систематике, должен быть отнесен к роду *Halipegus* Lss., выделенному из рода *Distomum* Looss'ом в 1899 году *). Вид этот бесспорно описан впервые Гребницким, т. к. до появления его работы был известен только один вид, относящийся теперь к роду *Halipegus*, а именно *Halipegus ovocaudatus* (Vulpian, 1858) **), сильно отличающийся от вида Гребницкого строением желточников, расположением матки и рядом других признаков. Таким образом вид этот должен носить название *Halipegus kessleri* (Grebnizky, 1872).

Кроме систематико-морфологического описания Гребницкий описывает свои опыты по выяснению цикла развития *Halipegus kessleri* (Grebnizky). (Из его опытов выясняется, что имеется всего один промежуточный хозяин *Planorbis marginatus*). Точность исследования остается однако под большим сомнением, т. к. описываемая им трехглазая церкария с одной присоской сильно напоминает цер-

*) Looss „Weitere Beiträge zur Kenntniss der Trematoden-Fauna Aegyptens ect. Zool. Jahrb. Abt. Syst. XII, pp. 521—784 (см. также Жадин в Работы Окск. Биол. Ст. т. I, № 2—3).

**) Vulpian 1858, см. Bronn's Klassen und Ordnungen des Thierreichs, Bd. 4, Braun „Trematodes“ список литературы.