

Д. С. Парчевская

# СТАТИСТИКА ДЛЯ РАДИОЭКОЛОГОВ



КІЕВ—1969

ЛІТР. МІСІЯ

Академія наук Української СРР

Інститут біології південних морей ім. А.О. Ковалевского

Д.С. Парчевская

ПРОВ 98

СТАТИСТИКА

ДЛЯ РАДІОЕКОЛОГОВ

(практическое руководство  
по статистике и планированию  
экспериментов в радиоэкологии)

Издательство "Наукова думка"  
Киев - 1969

21921

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время имеется значительное число монографий по математической статистике, в которых достаточно полно освещено применение статистических методов обработки опытных данных и планирования экспериментов. Однако для широкого круга исследователей фундаментальные руководства по математической статистике, например книги Налимова, Хальда и Шефе, часто недоступны из-за отсутствия специальной математической подготовки.

Во время проведения практических занятий с сотрудниками Отдела морской радиобиологии Института биологии южных морей АН УССР по статистической обработке данных радиоэкологических исследований и планированию некоторых экспериментов было высказано пожелание издать в виде брошюры сводку основных формул и практических расчетов, необходимых для повседневной работы экспериментаторов.

В данное практическое руководство включено большое число примеров, облегчающих усвоение соответствующих методов. Среди них схема статистической обработки и бланк для ее реализации, которые стандартизируют применение критериев и облегчают вычислительные работы.

Нами строго оговорены условия, соблюдение которых необходимо для обоснованного применения статистических критериев. К сожалению, часто на это обращается недостаточно внимания, в результате чего неправильное применение критериев приводит к неправильным выводам.

В списке литературы отмечены только работы, в которых соответствующие вопросы освещены наиболее полно.

Таблицы и рисунки, помещенные в тексте, пронумерованы арабскими цифрами, а в приложении – римскими.

Руководство может быть полезным не только для радиоэкологов, радиобиологов, но и для других специалистов биологического профиля, особенно в области морской биологии.

## СОСТАВЛЕНИЕ ВЫБОРОК

Выборкой из генеральной совокупности называют  $n$  элементов, объединенных по одному признаку. Она характеризует свойства явления, изучаемого в эксперименте. При составлении выборки необходимо выяснить: а) какие элементы генеральной совокупности должны быть включены в выборку; б) каким должен быть объем выборки. Включение элементов в выборку производится по схеме случайного выбора из генеральной совокупности. Такая схема основывается на следующем.

1. Средняя выборка должна обеспечивать несмешенную оценку генеральной средней. Это достигается в том случае, если все элементы генеральной совокупности имеют одинаковую вероятность быть включенными в выборку.

2. Дисперсия выборки должна обеспечивать несмешенную оценку генеральной дисперсии, что необходимо для применения критериев значимости.

3. Целесообразность. Оценки среднего значения и дисперсии должны быть по возможности более точными, а затраты труда, времени и стоимости для достижения заданной точности должны быть минимальными.

Случайный выбор элементов из генеральной совокупности производится с помощью таблицы случайных чисел (см.приложение, табл.1)(Хальд, 1956; Налимов, 1960; Митропольский, 1961). Объем выборки в случае конечной генеральной совокупности можно находить с помощью формулы (Хальд, 1956).

$$\frac{1}{n} = \frac{\bar{U}(\bar{x})}{\sigma^2} + \frac{1}{N} (1 + \frac{\bar{V}(\bar{x})}{\sigma^2}),$$

где  $n$  - объем выборки, взятой из генеральной совокупности объем  $N$ ;  $\bar{V}(\bar{x}) = \frac{(\beta - \alpha)^2}{12}$ ;  $\beta, \alpha$  - граница области изменения  $x$ ,

т.е.  $\beta < x < \alpha$ . Пользуясь этими границами, можно получить оценку для  $\sigma^2$ , применив прямоугольное распределение.

Если нет предварительных данных о природе явления, то для определения объема выборки пользуются табличей достаточно больших чисел (см.приложение, табл.П) (Митропольский,1961; Хальд,1956).

На практике при составлении выборки редко используется описанный выше случайный выбор элементов. Вместо него элементы обычно отбирают через определенные интервалы или по заранее установленной схеме (Хальд,1956). Ниже рассматриваются такие схемы

1. Расслоенный случайный выбор применяется в том случае, если генеральная совокупность состоит из  $k$  групп или слоев. Из каждого слоя извлекается выборка случайным образом. Если слои могут быть образованы различными способами, то следует предпочесть тот, который дает наиболее однородные слои, т.е. когда дисперсии в пределах слоев были бы наименьшими.

Объем выборки при расслоенном случайном выборе оценивается, исходя из следующих условий: а) объем выборки для  $i$ -го слоя пропорционален весу (величине) слоя, или же б) объем выборки для  $i$ -го слоя пропорционален весу слоя и стандартному отклонению слоя.

Пример 1. Отбор проб красной водоросли филлофоры с филлофорного поля для оценки запасов филлофорного пласта. Для этого все поле делится на  $k$  квадратов, с каждого квадрата отбирается  $n$  проб, где  $n$  должно быть пропорционально размерам квадрата. Если квадраты одинаковы, то  $n$  для всех квадратов будет постоянным.

2. Систематический выбор со случайным началом. Если объем генеральной совокупности  $N$  разделен на  $N/n$  слоев ( $n$  - объем слоя) и требуется из каждого слоя выбрать один элемент, то выбор начального элемента в первом слое является случайным. Последующие элементы выбираются с постоянным интервалом, равным  $N/n$ .

Пример 2. Изучение ориентации корзинок цветущих подсолн-

ничников в естественных условиях. Составление выборки производим в определенном квадрате поля подсолнечников. Начальный элемент выбираем случайным образом. После этого анализируем каждое десятое растение в каждом десятом ряду.

З. При двухступенчатом выборе вначале извлекаем случайную выборку в  $n_1$  единиц первого порядка. Далее из каждой единицы первого порядка отбираем случайную выборку в  $n_2$  единиц второго порядка.

Пример 3. Отбор икры рыб для опыта по изучению действия излучений стронция-90 на ее развитие. Вначале отлавливаем  $n_1$  рыб (единицы первого порядка), затем из каждой рыбы отбираем случайную выборку в  $n_2$  икринок (единицы второго порядка), причем для уменьшения разброса в один аквариум помещают икру от одной рыбы. Аналогичная ситуация возникает при отборе проб микробов, планктона.

#### ПРОВЕРКА СЛУЧАЙНОСТИ РАСПОЛОЖЕНИЯ ВАРИАНТ В ВЫБОРКЕ

Случайный выбор элементов из генеральной совокупности должен дополняться детальным исследованием того, коррелируют ли изучаемые признаки или же изменяются случайным образом независимо друг от друга. Для выяснения этого существует несколько способов (Хальд, 1956).

Пример 4. Методом восходящих и нисходящих серий исследуем, являются ли случайными элементы выборки, полученной в результате четырех опытов по изучению действия стронция-90 при концентрации  $10^{-9}$  С/л на икру камбалы. Количественным выражением действия радионуклида в примере служит число хромосомных аберраций в каждой икринке. Совокупность основных предположений необходимых для применения любого статистического критерия, обозначим через  $\Omega$ . Для критерия восходящих и нисходящих серий  $\Omega$  состоит в следующем: а) объем исследуемой выборки должен быть не меньше 20; б) элементы выборки нельзя менять местами, т.е. подвергается проверке ряд элементов, записанных в порядке их получения.

В четырех опытах имеется  $n = 36$  различных наблюдений:

- I) I2,I; 20,2; I4,8; I4,4; II,6; I8,6; I4,0; I2,4; I7,9;  
2) I4,9; I2,7; I7,5; II,9; I0,3; 23,7; I9,0; I4,8; I7,3;  
3) I4,6; I4,4; I9,I; I8,2; I4,7; I5,8; I6,9; I2,8; I5,4;  
4) I4,8; I4,2; I0,I; I5,8; I3,0; I6,5; I3,7; I3,8; I2,9.

Последовательность следующих друг за другом знаков "+" называется восходящей серией, а последовательность знаков "-" - нисходящей. Длина серии задается числом одинаковых знаков. Данная последовательность знаков состоит из восходящей серии длиной, равной 1, нисходящей серии длиной, равной 3, восходящей серии длиной, равной 1, нисходящей серии длиной, равной 2, и т.д.

Обозначим общее число серий буквой  $R$ . В данном примере  $R = 24$ . Число серий длиной  $i$  обозначим буквой  $r_i$ . Так,  $r_1 = 15$ ;  $r_2 = 7$ ;  $r_3 = 2$ . Число серий, длина которых больше или равна  $k$ , обозначим  $R_k = \sum r_i$ . В примере  $R_1 = 24$ ;  $R_2 = 9$ ;  $R_3 = 2$ ;  $R_4 = 0$ .

В табл. 1 представлено математическое ожидание  $M(R_k)$

Т а б л и ц а I

$K$	$\vdots$	$M(R_K)$
1	$\vdots$	$\frac{1}{3}(2n - 1)$
2	$\vdots$	$\frac{1}{12}(3n - 5)$
3	$\vdots$	$\frac{1}{60}(4n - 11)$
4	$\vdots$	$\frac{1}{360}(5n - 19)$
5	$\vdots$	$\frac{1}{2520}(6n - 29)$
6	$\vdots$	$\frac{1}{20160}(7n - 41)$
7	$\vdots$	$\frac{1}{181440}(8n - 55)$

числа восходящих и нисходящих серий с длиной, большей или равной  $k$ , в случайных расположениях из  $n$  различных чисел (Хальд, 1956).

Находим математическое ожидание числа серии наибольшей длины. В приводимом примере это число равно 3, т.е.  $k=3$  для

$$n=36, \quad M(R_k) = \frac{1}{60}(4n-11) = \frac{4 \times 36 - 11}{60} = 2,2 \approx 2.$$

Таким образом, в случайно расположенных 36 различных числах может встретиться только две серии длиной  $k=3$ . В нашем же примере имеется также две серии длиной  $k=3$ , т.е.  $R_3=2$ . Это свидетельствует о том, что изучаемые признаки не коррелируют, т.е. изменяются случайным образом по отношению друг к другу.

### СРЕДНЯЯ, ДИСПЕРСИЯ

Элементы выборки обозначим через  $x_i$ , т.е.  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Основные характеристики выборки:

1) объем выборки  $n$ ;

2) среднее значение

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}, \quad (1)$$

3) несмещенная оценка стандартного отклонения

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}. \quad (2)$$

Пример 5. Ставим опыт по изучению действия на развивающуюся икру рыб стронция-90 при концентрации  $10^{-9}$  С/л. Количественным фактором является число хромосомных аберраций в каждой икринке. Просмотрено 10 икринок, в результате чего получен следующий ряд:

14,8; 14,2; 10,1; 15,8; 13,0; 16,5; 13,7; 13,8; 12,9; 11,8.

По формулам (1) и (2) находим

$$\bar{x} = \frac{14,8+14,2+10,1+15,8+13,0+16,5+13,7+13,8+12,9+11,8}{10} =$$

$$= \frac{136,6}{10} = 13,7$$

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 &= (14,8-13,7)^2 + (14,2-13,7)^2 + (10,1-13,7)^2 + (15,8-13,7)^2 + \\ &+ (13,0-13,7)^2 + (16,5-13,7)^2 + (13,8-13,7)^2 + (11,8-13,7)^2 + (12,9-13,7)^2 = 1,21 + 0,25 + 13,32 + 4,41 + 0,49 + 7,84 + 0 + 0,01 + 0,64 + 3,64 = 31,81, \end{aligned}$$

$$S = \sqrt{\frac{31,81}{9}} = \sqrt{3,53} = 1,88.$$

### ГРАФИЧЕСКОЕ ВЫЧИСЛЕНИЕ СТАНДАРТНОГО ОТКЛОНЕНИЯ

Для выборок с большим числом наблюдений  $n$  вычисления стандартного отклонения  $S$  связаны с большим количеством арифметических операций. Намного облегчает и ускоряет эти вычисления метод, предложенный А.З.Качем (личное сообщение Н.В.Лучника).

Если обозначить

$$Z = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2},$$

то

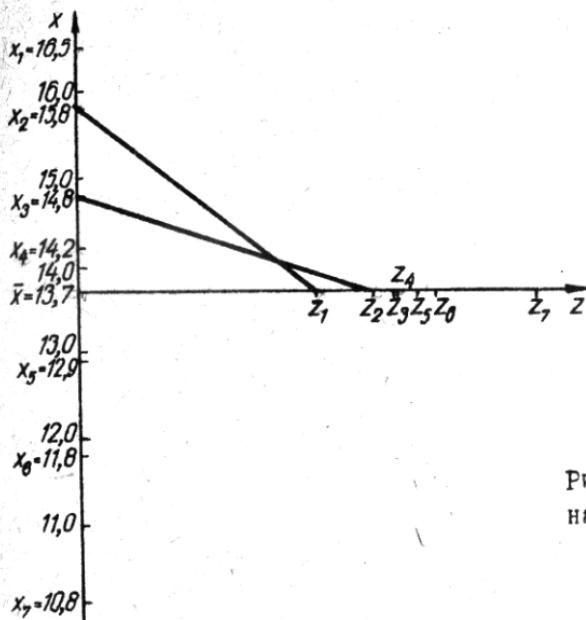
$$S = \frac{Z}{\sqrt{n-1}}.$$

А.З.Кач предложил величину  $Z$  находить графическим методом, суть которого заключается в следующем. В избранном масштабе на миллиметровой бумаге по оси ординат откладываем все наблюдения выборки  $x_i$ . Через среднюю величину  $\bar{x}$  проводим линию, перпендикулярную к оси ординат, — ось  $Z$  (рис.1). Затем из точки  $\bar{x}$  берем раствор циркуля до первой опытной точки  $x_1$ , и этот отрезок  $\bar{x}x_1$  откладываем на оси  $Z$ , начиная от точки  $(\bar{x})$  пересечения двух осей координат (точка  $\bar{x}$ ) до  $Z_1$  (отрезок  $\bar{x}Z_1 = \bar{x}x_1$ ). Из конца полученного отрезка  $\bar{x}Z_1$  (точка  $Z_1$ ) берем раствор циркуля до второй опытной точки  $x_2$  и снова откладываем от точки  $\bar{x}$  на оси  $Z$  (отрезок  $\bar{x}Z_2$ ). Аналогичное проделываем для всех остальных точек. Последний раствор циркуля и есть величина  $Z$  в избранном масштабе.

Описанным методом для того же примера вычислим  $S$ .

Последний раствор циркуля  $\bar{x}Z_n$  равен 5,6 единицам. Тогда

$$S = \frac{5,6}{\sqrt{9}} = \frac{5,6}{3} = 1,87.$$



Доказательство этого графического метода вычисления  $Z$  основано на простом соотношении квадратов величин гипотенузы  $c$  и двух катетов  $a$  и  $b$  в прямоугольном треугольнике:  $c^2 = a^2 + b^2$ .

Рис. I. Графическое нахождение величины  $Z$ .

В треугольнике  $\bar{x}Z_1x_1$  катет  $\bar{x}x_1 = |x_1| = |x_1|$ , гипotenуза  $x_1Z_1 = \sqrt{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2} = \bar{x}Z_2$ . Далее в треугольнике  $x_2\bar{x}Z_2$  катет  $x_2\bar{x} = |\bar{x}| - |x_2|$ , а гипotenуза  $x_2Z_2 = \bar{x}Z_3 = \sqrt{(\bar{x} - x_2)^2 + (\bar{x}Z_2)^2} = \sqrt{(\bar{x} - x_2)^2 + (x_3 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2} = \bar{x}Z_3$  и т.д. Последний отрезок на оси  $Z$

$$Z_n = \sqrt{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_n - \bar{x})^2} = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

### КОЭФФИЦИЕНТ ВАРИАЦИИ, ХАРАКТЕРИСТИКИ АССИМЕТРИИ И ЭКСЦЕССА

Стандартное отклонение  $s$  является мерой рассеяния варианта вокруг среднего. Поскольку  $s$  зависит от размерности среднего значения  $\bar{x}$ , то вводят коэффициент вариации

$$U = \frac{s}{\bar{x}} \cdot 100\%.$$

Коэффициент вариации для предыдущего примера

$$U = \frac{1,88}{13,7} \cdot 100\% = 13,7\%.$$

Коэффициент вариации удобен и тем, что позволяет сравнивать вариабельности варианты выборок, значения которых имеют различную размерность, так как величина  $\nu$  является безразмерной.

Коэффициент  $\rho_3$  называется третьим основным моментом и является количественной характеристикой симметрии распределения генеральной совокупности:

$$\rho_3 = \frac{\sum^3}{s^3}, \quad (3)$$

где

$$\sum^3 = \frac{\sum^n(x_i - \bar{x})^3}{n};$$

$s$  – оценка стандартного отклонения  $S$ . Если  $A = 0$ , где  $A$  – несмещенная оценка коэффициента  $\rho_3$  (табл.2), то распределение симметрично. Если же  $A < 0$  или  $A > 0$ , то говорят соответственно об отрицательной или положительной асимметрии.

Коэффициент  $\rho_4$  называется четвертым основным моментом и характеризует крутизну распределения:

$$\rho_4 = \frac{\sum^4}{s^4}, \quad (4)$$

где

$$\sum^4 = \frac{\sum^n(x_i - \bar{x})^4}{n}.$$

Обычно эксцесс кривой распределения характеризуют не значением  $\rho_4$ , а отклонением его от такого нормального значения, равного 3, т.е.  $\rho_4 - 3$ . Несмешенной оценкой коэффициента эксцесса является величина  $E$  /см.табл.2/.

Если  $E > 0$ , то распределение имеет более острую вершину, если же  $E < 0$ , то распределение имеет более тупую вершину по сравнению с нормальным.

Таблица 2

Параметр нормального распределения	Несмешенная оценка параметра	Основная ошибка параметра
Среднее значение	$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$	$O_{\bar{x}} = \frac{s}{\sqrt{n}}$
Стандартное отклонение	$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$	$O_s = \frac{s}{\sqrt{n}}$
Коэффициент вариации	$v = \frac{s}{\bar{x}} \cdot 100\%$	$O_v = \frac{1}{\sqrt{n-1}} v \sqrt{\frac{1}{2} + \left(\frac{v}{100}\right)^2}$
Коэффициент асимметрии	$A = \frac{\sqrt{n(n-1)}}{n-2} \rho_3$	$O_A = \sqrt{\frac{6}{n+3}}$
Коэффициент экспесса	$E = \frac{(n^2-1)}{(n-2)(n-3)} \left[ (\rho_4 - 3) + \frac{6}{n+1} \right]$	$O_E = \sqrt{\frac{24}{n+5}}$

ФОРМУЛЫ ПАРАМЕТРОВ ВЫБОРКИ И ИХ ОСНОВНЫХ ОШИБОК

В табл.2 сведены несмешенные оценки параметров нормального распределения и их основные ошибки.

Основная ошибка параметра рассчитывается, исходя из нормальности распределения варианта и указывает те границы, которые с вероятностью 0,683 включают неизвестное значение соответствующего параметра, т.е. является основным стандартным отклонением последнего.

Пример 6. В результате эксперимента по изучению коэффициента накопления стронция-89 цистозирой была получена следующая выборка: 51,5; 58,8; 53,3; 55,4; 57,5; 55,6; 55,4; 49,6; 53,1; 53,3. Вычислим для нее  $\bar{x}, s, A, E, v$ . Для этого удобно составить табл. 3.

т а б л и ц а 3

$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(x_i - \bar{x})^3$	$(x_i - \bar{x})^4$
51,5	-2,8	7,88	-22,14	62,17
58,8	4,5	20,25	91,13	410,06
53,3	-1,1	1,16	-1,25	1,35
55,4	1,0	1,08	1,12	1,16
57,5	3,2	9,95	31,38	98,96
55,6	1,2	1,52	1,86	2,29
55,4	1,0	1,08	1,12	1,16
49,6	-4,7	22,38	-105,89	500,95
53,1	-1,3	1,61	-2,04	2,59
53,3	-1,1	1,16	-1,25	1,35

$$\Sigma_0 = 543,5 \quad \Sigma_1 = 21,9 \quad \Sigma_2 = 68,07 \quad \Sigma_3 = -5,96 \quad \Sigma_4 = 1082,06$$

Таким образом, из табл. 3 вычисляем:

$$1) \bar{x} = \frac{\Sigma_0}{n} = \frac{543,5}{10} = 54; \quad 2) s = \sqrt{\frac{\Sigma_2}{n-1}} = \sqrt{\frac{68,07}{9}} = 2,8;$$

$$3) A = \frac{\sqrt{10 \cdot 9}}{8} \cdot \frac{\Sigma_3}{10 \cdot s^3} = -\frac{\sqrt{90}}{8} \cdot \frac{5,96}{10 \cdot 2,8^3} = -0,034;$$

$$4) E = \frac{100-1}{8 \cdot 7} \left[ \left( \frac{\Sigma_4}{10 \cdot s^4} - 3 \right) + \frac{6}{11} \right] = \frac{99}{56} \left[ \left( \frac{1082,06}{10 \cdot 2,8^4} - 3 \right) + \frac{6}{11} \right] = +0,995;$$

$$5) v = \frac{s}{\bar{x}} = \frac{2,8}{54,4} = 0,051.$$

## КРИТЕРИИ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ РЕЗКО ВЫДЕЛЯЮЩИХСЯ ВАРИАНТ К ВЫБОРКЕ

При статистической обработке экспериментального материала часто сталкиваются с наличием в исследуемой совокупности некоторого количества вариантов, значений которых довольно резко отличаются от основной массы наблюдений. Они могут обуславливаться естественной вариабельностью случайной величины или свидетельствовать о неоднородности статистической совокупности. Принадлежность резко выделяющихся вариантов к выборке проверяется методом квантитлей (Линник, 1958):

$$\tau_{\max} = \frac{x_{\max} - \bar{x}}{s}, \quad \tau_{\min} = \frac{\bar{x} - x_{\min}}{s}.$$

Условия применимости метода квантитлей  $\Omega$ : 1) варианты выборки распределены нормально; 2) объем выборки должен быть большим.

Находим одну из величин  $\tau_{\max}$  или  $\tau_{\min}$  в зависимости от того, какая величина ( $x_{\max}$  или  $x_{\min}$ ) проверяется на принадлежность к выборке. Далее по заданному уровню значимости  $\alpha$  и объему выборки  $n$  находим значение  $\tau_{\alpha}$  (см. приложение, табл. II). Если  $\tau_{\max} < \tau_{\alpha}$ , то  $x_{\max}$  принадлежит выборке, если  $\tau_{\max} > \tau_{\alpha}$ , то  $x_{\max}$  следует отбросить. Часто в биологических исследованиях задается уровень значимости  $\alpha = 0,05$ , который называется критерий I рода. Аналогично поступают в случае  $\tau_{\min}$ .

Пример 7. Был поставлен опыт по изучению коэффициента накопления стронция-89 стволиками цистозирры при равновесном состоянии. В результате найден объем выборки  $n = 60$ . Таким образом, получена следующая выборка:

57,647; 79,412; 70,000; 80,882; 76,471; 78,529; 84,412;  
76,765; 81,176; 77,647; 85,172; 85,172; 80,345; 88,276;  
84,828; 80,345; 93,448; 97,586; 89,655; 80,345; 72,778;  
80,278; 80,278; 82,778; 78,333; 75,838; 58,055; 82,222;  
70,893; 77,222; 85,000; 87,188; 75,312; 89,062; 95,988;  
90,625; 89,062; 88,750; 85,938; 86,562; 79,310; 74,187;  
92,069; 78,966; 102,759; 97,931; 78,793; 91,724; 78,276;  
66,410; 96,152; 140,606; 115,862; 103,680; 102,727; 100,00;

115,454; 93,030; 96,667; 100,303.

Проверим на принадлежность к данной выборке варианту  $x_{max} = 140,606$ .

В соответствии с формулами (1) и (2) имеем  $\bar{x} = 85,983$ ,  $s = 16,704$ ,

$$\tau_{max} = \frac{140,606 - 85,983}{16,704} = 3,27.$$

Для  $n = 60$  и уровня значимости  $\alpha = 0,05$   $\tau_{05} = 3,32$  (см. приложение, табл. У1). Поскольку  $\tau_{max} = 3,27 > \tau_{05} = 3,22$ , то варианта

$x_{max} = 140,606$  не принадлежит данной выборке и ее следует отбросить. Параметры  $\bar{x}$  и  $s$  вычисляются заново, исходя из выборки объемом  $n = 59$ :

$$\bar{x} = 85,057, s = 11,602.$$

Проверим  $x_{min}$ , т.е.

$$\tau_{min} = \frac{85,057 - 57,647}{11,602} = 1,607.$$

Так как  $\tau_{min} = 1,607 < \tau_{05} \approx 3,22$ , то варианту  $x_{min} = 57,647$  отбрасывать нельзя.

Для малых выборок существует упрощенный способ оценки принадлежности варианты к заданной совокупности (Урбах, 1964). Этот способ менее точный по сравнению с методом квантилей и заключается в следующем.

Пример 8. Имеем выборку:

$$x_1 = 6, x_2 = 17, x_3 = 18, x_4 = 21 \text{ и } x_5 = 24.$$

Проверим  $x_1$  и  $x_5$ . Для этого вычислим

$$\tau' = \frac{x_n - x_{n-1}}{x_n - x_2}, \quad \tau'' = \frac{x_3 - x_1}{x_{n-1} - x_1}.$$

Здесь  $s$  оценивается величиной размаха.

Если  $\tau' < \tau_{05}$  или  $\tau'' < \tau_{05}$ , то варианта не отбрасывается, если же  $\tau' > \tau_{05}$  или  $\tau'' > \tau_{05}$  то варианту следует отбросить как не принадлежащую данной выборке и вычислить заново все параметры для новой выборки объемом  $(n-1)$ . Проверим цифру 6:

$$\tau'' = \frac{17 - 6}{21 - 6} = 0,76.$$

Для  $n=5$  и уровня значимости  $\alpha=0,05$  (см. приложение, табл. III) находим  $T_{0.05}=0,807$ ; так как экспериментальное  $T'<0,807$ , то  $x=6$  отбросить нельзя.

### ПРОВЕРКА НОРМАЛЬНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВАРИАНТ В ВЫБОРКЕ

Случайная величина  $x_i$  называется нормально распределенной с параметрами  $\mu$  и  $\sigma^2$  или нормальной  $(\mu, \sigma^2)$ , если плотность вероятности функции распределения величины  $x_i$

$$\Phi(u_i) = \Phi\left(\frac{x_i - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}},$$

где  $\mu$  - среднее, генеральной совокупности,  $\sigma^2$  - дисперсия случайной величины,  $\Phi(u_i)$  - плотность вероятности функции нормального распределения, или интеграл вероятностей (см. приложение, табл. III).

Поскольку нормальное распределение имеет наиболее простую математическую форму, то, естественно, статистические методы обработки его экспериментальных данных являются наиболее разработанными, чем для других теоретических распределений. На первом этапе статистической обработки данных необходимо определить вид распределения, которому подчиняются экспериментальные данные.

Для определения вида распределения необходимо проверить гипотезу на принадлежность выборки к генеральной совокупности, распределенной нормально. Это можно сделать несколькими путями. Наиболее простым является метод спрямления нормальной кривой, основанный на вычислении накопленных частот (Хальд, 1956). Накопленной частотой  $N_i$  некоторого разряда или наблюдения называется сумма частот ряда распределения, начиная с частоты первого разряда и кончая частотой данного разряда

$$N_i = n'_1 + n'_2 + \dots + n'_i,$$

где  $n'_i$  - частота разряда или отдельного наблюдения.

Отношение  $p_i = N_i/n$  называется накопленной частотой, где  $n$  - объем выборки.

Пример 9. Вычисление накопленных частот показем на

примере 5. Расположим варианты в порядке возрастания (табл.4).

Т а б л и ц а 4

$x_i$	$n_i$	$N_i$	$p_i$
I0,1	I	I	0,1
II,8	I	2	0,2
I2,9	I	3	0,3
I3,0	I	4	0,4
I3,7	I	5	0,5
I3,8	I	6	0,6
I4,2	I	7	0,7
I4,8	I	8	0,8
I5,8	I	9	0,9
I6,5	I	10	1,0

Метод спрямления нормальной кривой заключается в следующем. Строится система координат. По оси абсцисс откладываются варианты  $x_i$ , по оси ординат — величины функции  $\Psi(p_i)$ , которая является обратной величиной относительной

но интеграла вероятностей (см.приложение, табл. IV). Эта таблица имеет один вход — накопленную частоту.

Пример 10. Величины  $P_i$  и  $\Psi_i$ , вычисленные для примера 9, представлены в табл.5.

Т а б л и ц а 5

$P_i$	$\Psi_i$
0,1	1,28
0,2	0,84
0,3	0,52
0,4	0,25
0,5	0,00
0,6	0,25
0,7	0,52
0,8	0,84
0,9	1,28
I,0	-

Если точки расположатся вдоль прямой линии, имеющей наклон  $1/6$ , а точки прямой, имеющие ординаты  $-1$  и  $+1$ , будут соответствовать значениям  $x_i$ , равным  $\bar{x} - s$  и  $\bar{x} + s$ , то варианты выборки будут иметь нормальное распределение. Так, в нашем примере (рис.2)  $\bar{x} = 13,7$ ;  $s = 1,88$ ;  
 $\bar{x} + s = 13,7 + 1,88 = 15,58$ ;  
 $\bar{x} - s = 13,7 - 1,88 = 11,82$ .

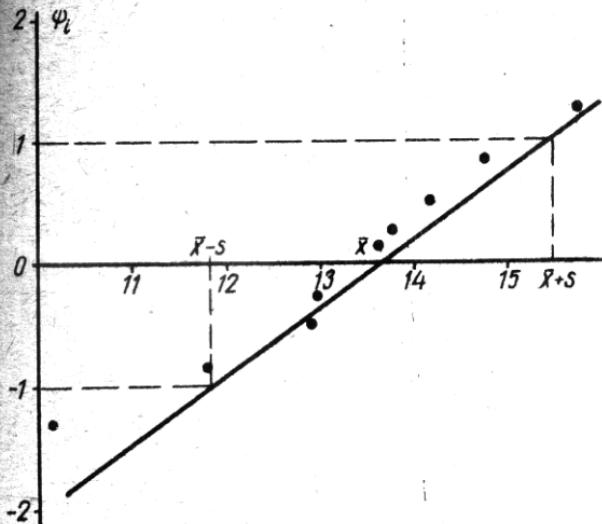


Рис.2. Проверка нормальности распределения

Следовательно, теоретической прямой будет линия, изображенная на рис.2. Существуют объективные критерии согласия экспериментального и теоретического распределений (Хальд, 1956). При малой выборке ( $n < 20$ ) случайное рассеяние точек так велико, что

трудно обнаружить систематическое отклонение от прямой. Необходимо увеличить либо объем выборки, либо количество малых выборок.

Вместо того чтобы наносить значения  $(x_i \psi_i)$  на обыкновенную разграфленную бумагу, можно наносить значения  $(x_i p_i)$  на бумагу, разграфленную специальным образом, — вероятностную бумагу (см. приложение, рис. I). Эта бумага обладает тем свойством, что вычерченный на ней график нормального распределения — прямая линия, имеет то преимущество, что значения  $(x_i \psi_i)$  наносятся непосредственно по значениям  $(x_i p_i)$  без использования табл. IУ (см. приложение).

Разумеется, надежное определение характера распределения посредством изучения эмпирического материала требует больших объемов выборок ( $n \approx 100$ ).

Другой метод определения вида распределения основан на свойствах нормального распределения (Урбах, 1964). Условием нормальности распределения вариант является выполнение требований  $A=0$ ,  $E=0$ .

Вычисляем коэффициент  $\beta_3$ , а вместо коэффициента эксцесса находим параметр  $c$

$$\text{где } c = \frac{|\xi|}{S}, \quad \xi = \frac{\sum |x_i - \bar{x}|}{n}. \quad (5)$$

Если одновременно будут выполняться условия: 1)  $|\beta_3| \leq A_\alpha$  (см. приложение, табл.У) и 2) параметр  $c$  находится в пределах указанных в столбце  $C_\alpha$  (см. приложение, табл.У), то распределение вариант можно считать нормальным.

Пример 11. Проверим нормальность распределения вариант из примера 7.

Исходя из соотношения (3) и (5), имеем

$$\beta_3 = \frac{479,0108}{1561,8320} = 0,307,$$

$$c = \frac{8,922}{11,602} = 0,769.$$

Для  $n=59$  и  $\alpha=0,05$  находим из табл.У (см. приложение)  $A_{05}(59) \approx 0,492$ ,  $C_{05}(59) \approx 0,755 - 0,844$ . Так как  $\beta_3 = 0,307 < A = 0,492$  и  $0,755 < c = 0,769 < 0,844$ , то распределение вариант можно считать приблизительно нормальным.

Существует разновидность этого критерия. Если эмпирические коэффициенты  $\beta_3$  и  $(\beta_4 - 3)$  таковы, что нуль находится в пределах двух-или трехкратных основных ошибок, отложенных от них в обе стороны, то распределение можно считать нормальным. Поясним это на следующем примере.

Пример 12. Применим этот критерий к примеру 6. По формулам (3) и (4)

$$\beta_3 = \frac{-0,596}{2,8^3} = -0,03, \quad \beta_4 = \frac{1082,06}{10 \cdot 2,8^4} = 1,89,$$

$$\beta_4 - 3 = -1,01.$$

Основные ошибки коэффициентов асимметрии и эксцесса такие (см.табл.2)

$$O_A = \sqrt{\frac{6}{13}} = 0,68, \quad O_E = \sqrt{\frac{24}{15}} = 1,26.$$

Найдем величину  $\rho_3 \pm 2 \cdot O_A; -0,03 + 2 \cdot 0,68 = \pm 1,33;$   
 $-0,03 - 2 \cdot 0,68 = -1,39.$  Так как одно значение положительное, а другое отрицательное, то нуль заключен в пределах двухкратной основной ошибки.

$$\text{Найдем } (\rho_4 - 3) \pm 2 \cdot O_A; -1,01 + 2 \cdot 1,26 = +1,41; \\ -1,01 - 2 \cdot 1,26 = -3,53.$$

В данном случае нуль также заключен в интервале двухкратной ошибки. Это свидетельствует о том, что распределение вариантов приблизительно нормальное.

### ДОВЕРИТЕЛЬНЫЕ ИНТЕРВАЛЫ

Если варианты в выборке распределены нормально или, если объем выборки  $n$  велик, то доверительным интервалом среднего значения  $\bar{x}$  называется величина (Халльд, 1956)

$$\bar{x} = \mu \pm t_\alpha O_{\bar{x}}.$$

Здесь  $O_{\bar{x}}$  — основная ошибка среднего значения  $\bar{x}$  (см. табл. 2),  $t_\alpha$  находим по табл. III (см. приложение), которая имеет два входа: уровень значимости и число степеней свободы. Покажем вычисление доверительного интервала на примере 5.

$$\bar{x} = 13,7; \quad s = 1,9; \quad O_{\bar{x}} = \frac{1,9}{\sqrt{10}} = \frac{1,9}{3,15} \approx 0,6.$$

Выбираем уровень значимости  $\alpha = 0,05$ , число степеней свободы

$f = 10 - 1 = 9$ ; для  $\alpha = 0,05$  и  $f = 9$   $t_{05} = 2,26$ . Доверительный интервал, в котором заключено генеральное среднее  $\mu$ , в данном случае будет равен  $13,7 \pm 2,26 \cdot 0,6 = 13,7 \pm 1,4$ . Это означает, что в 95 случаях из 100 среднее значение будет находиться в пределах  $12,3 < \mu < 15,1$ .

### СРАВНЕНИЕ ДИСПЕРСИЙ НЕСКОЛЬКИХ ВЫБОРОК

Часто требуется определить, значимо ли отличаются две

выборки между собой или отличия обусловливаются флуктуацией изучаемого признака. Для этого необходимо проверить существенность различия двух основных параметров выборки — средних значений  $\bar{x}$  и дисперсий  $s^2$ . Сначала сравниваем дисперсии, а затем — средние. В зависимости от условий выбирается соответствующий метод сравнения.

Критерий Фишера. С помощью этого критерия сравниваются две дисперсии. Условия применения критерия Фишера  $\Omega$  : 1) варианты двух выборок являются случайными; 2) варианты выборок распределены нормально. Метод состоит в следующем.

Находим величину

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2}, \quad (6)$$

где

$$s_1^2 > s_2^2.$$

Эту величину необходимо сравнивать с табличным значением  $F_{\alpha}(f_1, f_2)$  (см. приложение, табл. IX). Табл. IX (см. приложение) составлена для двух уровней значимости —  $\alpha = 0,05$  и  $\alpha = 0,01$  и имеет два входа —  $f_1$  и  $f_2$ , где  $f_1$  — число степеней свободы дисперсии  $s_1^2$ , а  $f_2$  — число степеней свободы дисперсии  $s_2^2$ . Если  $F > F_{0.05}(f_1, f_2)$ , то различие считать значимым, если  $F < F_{0.05}(f_1, f_2)$ , то различие не значимо, т.е.  $s_1^2$  и  $s_2^2$  являются оценками одной величины стандартного отклонения генеральной совокупности. Необходимо иметь ввиду, что  $F_{\alpha}(f_1, f_2) \neq F_{\alpha}(f_2, f_1)$ .

Сравнение дисперсий по критерию Фишера приведено в примере I4.

Критерий Бартлетта. Часто возникает необходимость сравнить  $m$  выборочных дисперсий  $s_1^2, s_2^2, \dots, s_m^2$  с объемами, равными  $n_1, n_2, \dots, n_m$  соответственно, т.е. проверить гипотезу  $s_1^2 = s_2^2 = \dots = s_m^2$ . Такое сравнение проводится по критерию Бартлетта.

Применение критерия возможно при следующих условиях  $\Omega$  : 1) варианты выборок должны быть случайными; 2) варианты выборок должны быть распределены нормально; 3) величин  $\chi^2$  должны иметь распределение  $\chi^2$ .

Критерий Бартлетта заключается в следующем.

Находим величины

$$s^2 = \frac{\sum_i^m n_i s_i^2}{\sum_i^m n_i}, \quad (7)$$

$$c = 1 + \frac{1}{3(m-1)} \left( \sum_i^m \frac{1}{n_i} - \frac{1}{n} \right), \quad n = \sum_i^m n_i, \quad (8)$$

$$\chi^2 = \frac{2,3026}{c} \left( n \lg s^2 - \sum_i^m n_i \lg s_i^2 \right), \quad (9)$$

где  $m$  - число дисперсий;  $n_i$  - объемы соответствующих выборок.

Выбираем необходимый уровень значимости  $\alpha$  и по табл. X (см. приложение) находим  $\chi_{\alpha}^2$  для  $(m-1)$  степеней свободы.

Если вычисленное значение  $\chi^2$  превосходит табличное  $\chi^2 > \chi_{\alpha}^2$ , то проверяемая гипотеза отвергается, т.е.  $m$  дисперсий значимо отличаются. Если  $\chi^2 < \chi_{\alpha}^2$ , то дисперсии значимо не отличаются.

Критерий Бартлетта можно применять только в случае, если величины

$$\chi_i^2 = \frac{n_i s_i^2}{s^2} \quad (10)$$

имеют распределение  $\chi^2$ .

Критерий Бартлетта чрезвычайно чувствителен к нарушению нормальности распределения. Если варианты выборок распределены ненормально, то применяют приближенный критерий, основанный на анализе логарифмов выборочных дисперсий.

Пример 13. Изучим коэффициенты накопления стронция-89 целыми талломами цистозиры через 6, 8, 12, 14, 16, 20 суток (табл. 6).

Т а б л и ц а 6

№ опыта	$n_i$	$\bar{x}$	$s$	Время, сутки
1.	10	56,9	3,7	6
2.	10	54,4	2,8	8
3.	10	66,6	4,5	12
4.	10	67,6	4,4	14
5.	10	56,0	2,08	16
6.	10	68	5,4	20

По критерию

Бартлетта проверим гипотезу  $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_6$ .

Сначала выясним распределение величин  $X_i^2$  по формуле (10).

Найдение величин  $X_i^2$  представлено в табл. 7.

Т а б л и ц а 7

$s_i$	$s_i^2$	$n_i$	$n_i s_i^2$	$\chi_i^2$	$p$ -интервал
3,7	18,69	10	136,9	8,7	50-60
2,8	7,84	10	78,4	5,0	10-20
4,5	20,25	10	202,5	12,9	80-90
4,4	19,36	10	193,6	12,3	80-90
2,0	4,00	10	40,0	2,5	1-2,5
5,4	19,16	10	291,6	18,6	95-97,5

$$\Sigma = 60, \quad \Sigma = 943,0.$$

Согласно соотношению (7)

$$S^2 = \frac{943,0}{60} = 15,71, \quad S = 3,96.$$

Далее по табл. X (см. приложение) для  $f = n_i - 1 = 9$  находим интервалы  $\chi_{p}^2$ , в которых расположены вычисленные значения  $\chi_i^2$ . После этого определяем соответствующие  $p$ -интервалы. Определим  $p$ -интервал для  $\chi_1^2 = 8,7$ ,  $f = 9$ :

$$\chi_{0,50}^2 = 8,34 < 8,7 < 9,41 = \chi_{0,60}^2.$$

В табл. X (см. приложение) представлены вероятности  $q$  получить значение  $\chi_p^2$ , равное или большее наблюдённого. Вероятность  $p$  получить значение  $\chi_p^2$  меньше наблюдённого равна  $1-q-p$ :

$$f_1 = 9, \quad X_{0,10}^2 = 5, \quad X_{0,10}^2 = 4,17 < 5 < 5,38 = X_{0,20}^2,$$

$$f_2 = 9, \quad X_{0,80}^2 = 12,9, \quad X_{0,80}^2 = 12,2 < 12,9 < 14,7 = X_{0,90}^2,$$

$$f_3 = 9, \quad X_{0,80}^2 = 12,3, \quad X_{0,80}^2 = 12,2 < 12,3 < 14,7 = X_{0,90}^2,$$

$$f_4 = 9, \quad X_{0,01}^2 = 2,5, \quad X_{0,01}^2 = 2,09 < 2,5 < 2,7 = X_{0,025}^2,$$

$$f_5 = 9, \quad X_{0,95}^2 = 18,6, \quad X_{0,95}^2 = 16,9 < 18,6 < 19,0 = X_{0,975}^2,$$

$P$  - интервалы записаны в шестом столбце табл. 7.

Составим табл. 8.

Таблица 8

$P, \%$	$X_P^2$	Числа	
		набл.	теорет.
0-10	0-4,17	I	0,6
10-30	4,17-7,36	I	1,2
30-90	7,36-14,7	3	3,6
90-100	14,7	I	0,6

В первом столбце записаны интервалы, на которые разбит весь 100%-ный диапазон вероятности согласно полученным интервалам, во втором - соответствующие им значения  $X_P^2$ , найденные по табл.  $\bar{X}$  (см. приложение), в третьем и четвертом столбцах - наблюденное и теоретическое количество величин  $X_i^2$  в  $P$ -интервале. Например,  $P\{4,17 < X_i^2 < 5,38\} = 20 - 10 = 10\%$ ; это означает, что ожидаемое количество значений  $X_i^2$ , лежащих между 4,17 и 5,38, равно 10% от 6, т.е. 0,6.

Вычисление теоретического числа:

$$P\{0 < X_i^2 < 4,17\} = 10 - 0 = 10\%,$$

$$P\{4,17 < X_i^2 < 7,36\} = 30 - 10 = 20\%,$$

$$P\{7,36 < X_i^2 < 14,7\} = 90 - 30 = 60\%,$$

$$P\{14,7 < X_i^2 < \infty\} = 100 - 90 = 10\%.$$

Итак, 10% от 6 = 0,6; 20% от 6 = 1,2; 60% от 6 = 3,6;  
10% от 6 = 0,6.

Из сравнения наблюденных и теоретических чисел видно, что они удовлетворительно совпадают, т.е. величины  $X_i^2$  распределены по  $\chi^2$ -закону. На основании этого переходим к сравнению дисперсий по критерию Бартлетта.

Сначала вычисляем величину  $c$  по формулам (8). В нашем примере  $m=6$ , а все  $n_i$  одинаковы и равны 9:

$$n = \sum_i n_i = 54,$$

$$c = 1 + \frac{1}{15} \left( \frac{6}{9} + \frac{1}{54} \right) = 1,05.$$

Далее по соотношению (9) находим величину  $\chi^2$ :

$$\lg 15,7 = 1,196,$$

$$\lg 13,7 = 1,137,$$

$$\lg 7,8 = 0,85,$$

$$\lg 20,2 = 1,305,$$

$$\lg 19-4 = 1,288,$$

$$\lg 4,00 = 0,602,$$

$$\lg 29,2 = 1,465.$$

$$\begin{aligned} \sum_i n_i s_i^2 &= 9 \cdot 1,137 + 9 \cdot 0,85 + 9 \cdot 0,85 + 9 \cdot 1,305 + 9 \cdot 1,288 + \\ &+ 9 \cdot 0,602 + 9 \cdot 1,465 = 9(1,137 + 0,85 + 1,305 + 1,288 + 0,602 + \\ &+ 1,465) = 9 \cdot 6,647 = 59,823. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\chi^2 = \frac{1,30}{1,05} (54 \cdot 1,196 - 59,823) = 2,19 \cdot 4,76 = 10,42.$$

В табл.  $\bar{\chi}^2$  (см. приложение) находим для числа степеней свободы  $m-1=5$ , что  $\chi^2_{0,10} = 9,24 < 10,42 < 11,1 = \chi^2_{0,50}$ , т.е. с уверенностью на 50% может быть принята гипотеза

$$S_1^2 = S_2^2 = \dots = S_6^2.$$

Так как это недостаточный процент достоверности, то гипотеза отвергается.

#### СРАВНЕНИЕ СРЕДНИХ ДВУХ ВЫБОРОК

Если сравнение дисперсий по критерию Фишера или Бартлетта показало, что они значимо не отличаются, то можно присту-

пать к сравнению средних по  $t$ -критерию Стьюдента.

Критерий Стьюдента. Для применения этого критерия необходимо, чтобы выполнялись условия  $\Omega$ : 1) варианты обеих выборок не коррелированы; 2) варианты обеих выборок распределены нормально; 3) дисперсии сравниваемых выборок значимо не отличаются.

Пусть требуется сравнить две выборки со средними значениями  $\bar{x}_1$  и  $\bar{x}_2$ , стандартными отклонениями  $s_1$  и  $s_2$  и объемами  $n_1$  и  $n_2$ . Сначала находим объединенную дисперсию двух выборок:

$$S^2 = \frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}, \quad (II)$$

$$S_1^2 = \frac{\sum_i (x_{1i} - \bar{x}_1)^2}{n_1 - 1}, \quad S_2^2 = \frac{\sum_i (x_{2i} - \bar{x}_2)^2}{n_2 - 1}.$$

Затем вычисляем величину

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{S} \sqrt{\frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2}}. \quad (I2)$$

Для определенного уровня значимости  $\alpha$  и числа степеней свободы  $f = n_1 + n_2 - 2$  (см. приложение, табл. III) находим  $t_\alpha$ . Если  $t > t_\alpha$ , то средние значимо отличаются, если же  $t < t_\alpha$ , то средние достоверно не отличаются.

Пример I4. В результате обработки двух экспериментов получим следующие параметры выборок:

$$\begin{array}{lll} n_1 = 15, & \bar{x}_1 = 5,6, & s_1 = 1,2, \\ n_2 = 10, & \bar{x}_2 = 9,4, & s_2 = 1,6. \end{array}$$

Необходимо установить, значимо ли отличаются две выборки или отличие обусловливается случайными вариациями. Для этого сначала проверим отличие дисперсий по критерию Фишера. Согласно соотношению (6) получим

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = 1,78.$$

Для  $\alpha = 0,05$  и степеней свободы  $f_1 = 9$ ,  $f_2 = 14$  (см. приложение, табл. IX) находим  $F_{05} = 2,65$ . Так как  $F = 1,78 < F_{05} = 2,65$ , то отличие дисперсий не существенно. Это дает возможность

сравнивать средние  $t$  - критерием Стьюдента. По формуле (II) имеем

$$s^2 = \frac{14 \cdot 1,8^2 + 9 \cdot 1,6^2}{23} = 1,878; \quad s = 1,37.$$

Далее по соотношению (I2) получим

$$t = \frac{9,4 - 5,6}{1,37} \sqrt{\frac{150}{25}} = 6,79.$$

Для  $\alpha = 0,05$  и степеней свободы  $f = 23$  (см. приложение, табл. УШ) находим  $t_{05} = 2,069$ . Так как  $t = 6,79 > t_{05} = 2,069$ , то отличие средних существенно.

Приближенный  $t$ -критерий. Если не выполняется третье ограничение, налагаемое на  $t$ -критерий Стьюдента, т.е. дисперсии значимо отличаются, то сравнение средних по этому критерию проводить нельзя. В таком случае сравнение средних  $\bar{x}_1$  и  $\bar{x}_2$  осуществляется по приближенному  $t$ -критерию, который состоит в следующем.

Находим величину

$$t_1 = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}, \quad (I3)$$

которая распределена приблизительно, как переменная Стьюдента  $t$  с  $f$  степенями свободы. Только число степеней свободы для  $t_1$ , определяется соотношением

$$f_1 = \frac{1}{\frac{u^2}{n_1-1} + \frac{(v-u)^2}{n_2-1}}, \quad (I4)$$

$$\text{где } u = \frac{\frac{s_1^2}{n_1}}{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}.$$

Значение  $t_1$  сравниваем со значением  $t_\alpha$  (см. приложение, табл. УШ), которое находим по заданному уровню значимости  $\alpha$  и числу степеней свободы  $f_1$ .

Если  $t_1 > t_\alpha$ , то отличие средних несущественно, а если  $t_1 < t_\alpha$ , то средние значимо отличаются.

Пример 15. В результате обработки двух экспериментов были получены следующие параметры выборок:

$$\bar{x}_1 = 16,33, \quad s_1 = 8,1, \quad n_1 = 9, \\ \bar{x}_2 = 10,44, \quad s_2 = 1,5, \quad n_2 = 9.$$

Сначала необходимо сравнить дисперсии методом Фишера:

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = 28,8.$$

Для  $f_1 = 8$  и  $f_2 = 8$  и уровня значимости  $\alpha = 0,05$  находим  $F_{05} = 3,44$  (см. приложение, табл. IX). Поскольку  $F = 28,8 > F_{05} = 3,44$ , то  $s_1$  статистически реально превышает  $s_2$ . Поэтому для сравнения средних используем приближенный  $t$ -критерий.

Далее по соотношению (I3) находим  $t_1$ :

$$s_1^2 = 65,61, \quad \frac{s_1^2}{s_2^2} = 7,29, \\ s_2^2 = 2,28, \quad \frac{s_2^2}{s_1^2} = 0,25, \\ t_1 = \frac{16,33 - 10,44}{\sqrt{7,29 + 0,25}} = \frac{5,89}{2,75} = 2,14.$$

Для данного  $t_1$ , согласно (I4), число степеней свободы

$$f_1 = \frac{1}{\frac{0,94}{9} + \frac{0,0009}{9}} = \frac{1}{0,104} = 9,61.$$

Для  $f = 10$  степеней свободы  $t_1 = 2,14 < t_{05} = 2,28$ , т.е. отличие несущественно. Таким образом, мы нашли, что значения средних значимо не отличаются друг от друга.

Если же пренебречь условием 3) из  $\Omega$  и (вопреки правилам) применить в данном примере  $t$ -критерий Стьюдента, то можно прийти к неверным результатам. Покажем это.

Объединенная дисперсия

$$s^2 = \frac{18,22 + 526}{16} = 34,014.$$

Исходя из  $t$ -критерия Стьюдента, по соотношению (I2) находим

$$t = \frac{5,89}{5,83} \sqrt{\frac{81}{18}} = 2,14.$$

По табл. УШ (см. приложение) для  $f = 16$ ,  $\alpha = 0,05$  находим  $t_{05} = 2,12$ . Поскольку  $t = 2,14 > t_{05} = 2,12$ , то  $\bar{x}$ , достоверно отличается

ется от  $\bar{x}_2$ . Таким образом, неправильное применение  $t$ -критерия привело к принятию неправильной гипотезы.

### ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЫБОРОК

Если средние двух выборок значимо не отличаются друг от друга, то их необходимо объединить с учетом веса среднего каждой выборки (Урбах, 1964). Пусть  $\bar{x}_1$  и  $\bar{x}_2$  - средние выборок с объемами соответственно  $n_1, n_2$ ; тогда объединенная средняя величина вычисляется по формуле

$$\bar{x} = \frac{n_1 \bar{x}_1 + n_2 \bar{x}_2}{n_1 + n_2}.$$

Если требуется объединить  $m$  выборок, то их среднее значение  $\bar{x}$  вычисляется по формуле

$$\bar{x} = \frac{\sum_i^m n_i \bar{x}_i}{\sum_i^m n_i},$$

где  $\bar{x}_i$  - средние значения каждой выборки;  $n_i$  - объемы соответствующих выборок;  $m$  - количество выборок.

Если дисперсии  $m$  выборок значимо не отличаются друг от друга, то возникает необходимость найти усредненную оценку общей дисперсии:

$$S^2 = \frac{1}{\sum_i^m n_i - m} \sum_i^m (n_i - 1) S_i^2 + \frac{1}{\sum_i^m n_i - 1} \sum_i^m n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2,$$

где  $\bar{x}_i$  - средние и дисперсии  $m$  выборок;  $n_i$  - их объемы;  $\bar{x}$  - объединенная средняя величина.

Пример 16. Требуется объединить три выборки с одинаковыми объемами  $n_i=10$ , средними значениями  $\bar{x}_1=66,6$ ,  $\bar{x}_2=67,6$ ,  $\bar{x}_3=68$  и дисперсиями  $S_1^2=20,2$ ,  $S_2^2=19,4$ ,  $S_3^2=29,2$ :

$$\bar{x} = \frac{10 \cdot 66,6 + 10 \cdot 67,6 + 10 \cdot 68}{10 + 10 + 10} = 67,4,$$

$$S^2 = \frac{1}{30-3} (9 \cdot 20,2 + 9 \cdot 19,4 + 9 \cdot 29,2) +$$

$$+ \frac{1}{30-1} [g(66,6 - 67,4)^2 + g(67,6 - 67,4)^2 + (68-67,4)^2] = \\ = 23,24,$$

$$S = \sqrt{23,24} = 4,8.$$

Объединенная выборка характеризуется следующими параметрами:  $n=30$ ,  $\bar{x}=67,4$ ,  $S=4,8$ .

Доверительный интервал для среднего необходимо вычислять, исходя из объединенной выборки:

$$67,4 \pm 2,04 \frac{4,8}{\sqrt{30}} = 67,4 \pm 1,8 \approx 67 \pm 2.$$

#### СХЕМА ОДНОФАКТОРНОГО ДИСПЕРСИОННОГО АНАЛИЗА

Однофакторный дисперсионный анализ, или классификация по одному признаку, дает возможность сравнивать одновременно  $m$  средних значений.

Пусть имеем  $m$  одномерных выборок с одинаковыми объемами  $n$ .

Обозначим их средние через  $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_m$ . Совокупность основных предположений такова: 1) варианты выборки являются случайными величинами; 2) варианты выборки распределены нормально; 3) дисперсии выборок значимо не отличаются. Требуется проверить гипотезу о равенстве средних всех выборок, т.е.  $\bar{x}_1 = \bar{x}_2 = \dots = \bar{x}_m$ . Для проверки этой гипотезы используем  $F$ -критерий однофакторного дисперсионного анализа, который заключается в следующем (Урбах, 1964):

$$\bar{x}_j = \sum_i^n x_{ij}; \quad x = \sum_j^m x_j; \quad S_x = \frac{1}{mn} x^2; \quad S_j = \frac{1}{n} \sum_j^m x_j^2; \\ S_{ij} = \sum_j^n x_{ij}; \quad S_A = S_j - S_x; \quad S_Z = S_{ij} - S_j; \quad (15)$$

$$S_A^2 = \frac{S_A}{f_A}; \quad S_Z^2 = \frac{S_Z}{f_Z}, \quad f_A = m-1; \quad f = m(n-1);$$

$$F = \frac{S_A^2}{S_Z^2}.$$

Здесь  $S_A^2$  отражает вариации от строки к строке и называется дисперсией по изучаемому фактору  $A$ , а  $S_Z^2$  - дисперсия случайных факторов, действующих на независимые переменные. Чтобы оценить значимость найденного значения  $F$ , надо воспользоваться табл. IX (см. приложение). Числа степеней свободы величин  $S_A^2$  и  $S_Z^2$  составляют соответственно  $m-1$  и  $m(n-1)$ . Если  $F < F_{0.05}$ , то гипотеза о равенстве средних не отвергается.

Пример 17. Было поставлено четыре опыта по действию стронция-90 при концентрации  $10^{-9}$  С/л на икру камбалы. Количественным фактором характеристики действия служило число хромосомных aberrаций в икринке, выраженное в процентах. В каждом опыте просмотрено 9 икринок. Требуется с уровнем значимости  $\alpha = 0,05$  проверить гипотезу отсутствия различия количества хромосомных aberrаций в этих четырех опытах. Данные расположим в табл. 9. После возвведения  $x_{ij}$  в квадрат получим табл. 10.

Таблица 9

опыт	№ икринки									$x_i = \sum_j x_{ij}$	$x_j^2$
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	12,1	20,2	14,8	14,4	11,6	18,6	14,0	12,4	17,9	186,0	18496
2	14,9	12,7	17,5	11,9	10,3	23,7	19,0	14,8	17,3	142,1	20192,4
3	14,6	14,4	19,1	18,2	14,7	15,8	16,9	12,8	15,4	141,9	20185,6
4	14,8	14,2	10,1	15,8	18,0	16,5	13,7	18,8	12,9	125,1	15650,0

$$\Sigma_1 = 545,1, \quad \Sigma_2 = 74474,0.$$

Т а б л и ц а 10

№ опы- та	№ ИКРИНКИ							$\sum_{i=1}^n x_i y_i$
	1	2	3	4	5	6	7	
1	146,41	408,04	219,04	207,36	134,56	345,96	196,00	153,76
2	222,01	161,29	306,25	141,61	106,09	561,69	361,00	219,04
3	213,16	207,36	364,81	331,24	216,09	249,64	285,61	163,84
4	219,04	201,64	102,01	249,64	169,00	272,25	187,69	190,44

$\Sigma = 8536,84.$

Согласно формулам (I5) имеем

$$1) \bar{x} = \Sigma_1 = 545, 1;$$

$$2) S_x = \frac{297134,01}{4,9} = 8253,72;$$

$$3) S_j = \frac{\Sigma_2}{g} = \frac{74474,03}{9} = 8274,89;$$

$$4) S_{ij} = \Sigma_3 = 8536,84;$$

$$5) S_A = 8274,9 - 8253,7 = 21,2;$$

$$6) S_Z = 8536,84 - 8274,9 = 261,95;$$

$$7) f_A = 3; f_Z = 4 \cdot 8 = 32;$$

$$8) S_A^2 = \frac{21,2}{3} = 7,06;$$

$$9) S_Z^2 = \frac{261,95}{32} = 8,19;$$

$$F = \frac{8,19}{7,06} = 1,2.$$

Для  $f_1 = 32, f_2 = 3$  и  $\alpha = 0,05$  / см. приложение, табл. IX/ находим  $F_{05} = 8,62$ .

Так как  $F = 1,2 < F_{05} = 8,6$ , то гипотеза о равенстве средних не отвергается.

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОЩНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО КРИТЕРИЯ

Главным техническим приемом для определения необходимого числа наблюдений является вычисление мощности статистического критерия. Ошибки, возникающие при принятии той или иной гипотезы, можно классифицировать следующим образом.

1. Ошибкой I рода называется непринятие проверяемой гипотезы, когда в действительности она верна. Вероятность совершения такой ошибки обозначается через  $\alpha$  и называется уровнем значимости критерия.

2. Ошибкой II рода называется принятие проверяемой гипотезы, когда она не верна. Вероятность совершения такой ошибки

обозначается через  $\beta$  и равна  $\beta = 1 - M$ , где  $M$  - мощность критерия. Таким образом, функция мощности критерия показывает вероятность вынесения правильного решения.

Выбор величины уровня значимости и мощности критерия в некотором смысле произволен и зависит от характера исследований и поставленной задачи. В биологических экспериментах уровень значимости  $\alpha = 0,05$  считается достаточно надежным. Однако при исследовании, уточняющем предыдущие результаты, а также в задачах о затрате средств и труда целесообразно применять более низкие уровни значимости  $\alpha = 0,01$  и даже  $\alpha = 0,001$ . Мощность критерия в биологических исследованиях можно считать экономически достаточной 0,9.

### НАХОЖДЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫБОРКИ НА ОСНОВАНИИ ФУНКЦИИ МОЩНОСТИ $\mu$ -КРИТЕРИЯ

На основании функции мощности  $\mu$ -критерия, который используется при определении доверительных интервалов среднего значения, можно найти достаточное количество параллельных экспериментов, необходимое для достижения заданной точности (Налимов, 1960; Хельд, 1956):

$$n = (\mu_{1-\beta} + \mu_{1-\alpha})^2 \left( \frac{s}{\delta} \right)^2, \quad (I6)$$

где  $\mu_{1-\beta}$  и  $\mu_{1-\alpha}$  находим по табл. Iу /см. приложение/, которая имеет один вход - вероятность  $p$  (в данном случае  $P_1 = 1 - \beta$ ,  $P_2 = 1 - \alpha$ );  $\delta$  - разница между генеральным средним  $\mu$  и средним  $x$ , т.е.  $\delta = \mu - \bar{x}$ .

Пример I8. Необходимо найти число параллельных определений  $n$  коэффициента накопления  $K$  стронция-89 бурой водорослью цистозирой, чтобы вероятность  $\alpha$  появления ошибки I рода была не более 0,05, а вероятность появления ошибки II рода - не более 0,1, т.е. мощность  $\mu$ -критерия должна быть равна 0,9. Поскольку истинный коэффициент неизвестен, то допустим, что  $\delta$  не будет превышать величины стандартного отклонения  $s$ . Тогда, согласно (I6), получим

$$n = (u_{1-0,01} + u_{1-0,05})^2 \left(\frac{s}{s}\right)^2 = (u_{0,9} + u_{0,95})^2.$$

В табл. II (см. приложение) находим для  $P_1 = 0,95$ ,  $u_{0,95} = 1,64$ ; для  $P_2 = 0,9$ ;  $u_{0,9} = 1,28$ , т.е.

$$n = (1,28 + 1,64) \approx 9.$$

Итак, при сделанных предположениях достаточно сделать по 9 повторностей на каждую точку.

### НАХОЖДЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫБОРКИ НА ОСНОВАНИИ ФУНКЦИИ МОЩНОСТИ $F$ -КРИТЕРИЯ ОДНОФАКТОРНОГО ДИСПЕРСИОННОГО АНАЛИЗА

Мощность  $F$ -критерия однофакторного дисперсионного анализа однозначно связана с функцией (Шеффе, 1963)

$$\Phi = \left( \frac{\frac{1}{k} n_i}{m} \right)^{1/2} \frac{\Delta}{s},$$

где  $n_i$  - объемы выборок;  $m$  - количество выборок;  $\Delta$  - размах варианта (разность между наибольшим и наименьшим значениями), известный из предварительного опыта. Для определенного уровня значимости  $\alpha$  и соответствующих степеней свободы  $f_1, f_2$  составлены диаграммы Пирсона - Хартли значений функции  $\Phi$  в зависимости от мощности  $F$ -критерия (см. приложение, рис. II-IX).

Пример I9. Требуется определить, сколько икринок необходимо проанализировать в каждом из четырех опытов (пример I7), чтобы с уровнем значимости  $\alpha = 0,05$  мощность  $F$ -критерия составляла  $M = 0,9$ .

Поскольку не всегда возможно точно оценить величины стандартного отклонения  $s$  и размаха варианта  $\Delta$ , то условимся, что размах  $\Delta$  не превышает величины  $2s$ . Тогда функция

$$\Phi = \left( \frac{\frac{1}{k} n_i}{m} \right)^{1/2} \frac{2s}{s} = \sqrt{\frac{2n_i}{m}}.$$

Так как  $m = 4$ , то

$$\Phi = \sqrt{\frac{n_i}{2}}. \quad (I7)$$

Воспользуемся диаграммами Пирсона - Хартли для  $f_x = 3$ ,  $\alpha = 0,05$  (см. приложение, рис. IУ). Для нахождения  $n_i$  в первом приближении на кривой  $f_x = \infty$  для  $M = 0,9$  находим значение  $\Phi = 1,9$ . Подставляя  $\Phi = 1,9$  в формулу /17/ и разрешая относительно  $n_i$ , находим  $n_i = 2 \cdot 1,9^2 = 7,2$ .

Первое приближение  $n_i$ , найденное по кривой  $f_x = \infty$ , будет всегда недостаточным. Для любого конечного  $f_x$  необходимо выбирать кривую правее кривой  $f_x = \infty$ . На выбранной кривой при  $M = 0,9$  значение  $\Phi$  больше найденного 1,9 и, следовательно,  $n_i$  тоже будет больше. Если округлить  $n_i = 7,2$  до большего целого, т.е. до  $n_i = 8$ , то

$$f_x = m(n_i - 1) = 4(8 - 1) = 4 \cdot 7 = 28.$$

Тогда

$$\Phi = \frac{\sqrt{8}}{1,4} = 2,02.$$

Интерполируя на глаз кривые Пирсона - Хартли между кривыми  $f_x = 30$  и  $f_x = 20$ , находим, что при  $f_x = 28$  и  $\Phi = 2,02$  мощность критерия  $M = 0,9$ , т.е. получим заданную мощность. Если бы мощность получилась меньше заданной величины, то надо было бы увеличить  $n_i$ , т.е. взять  $n_i = 9$ , найти  $\Phi = \sqrt{\frac{9}{2}}$  и по ней определить  $M$ , и продолжать эту операцию до тех пор, пока не получим  $M = 0,9$ .

Таким образом, в каждом опыте необходимо просмотреть по 8 икринок, чтобы с уровнем узнаваемости  $\alpha = 0,05$  и уверенностью  $M = 0,9$  можно было делать выводы о средних значениях.

#### НАХОЖДЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫБОРКИ ПО ВЕЛИЧИНЕ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО ИНТЕРВАЛА СРЕДНЕГО ЗНАЧЕНИЯ

Во многих случаях дополнительным методом вычисления объемов выборок является определение такого объема, который

обеспечивает достаточную узость доверительных интервалов для интересующих нас величин. Однако предварительно необходимо провести ориентировочные исследования для определения величин  $\bar{x}$  и  $S$ .

Объем выборки  $n$  выбирается с таким расчетом, чтобы ошибка результата опыта не превышала заданной относительной неточности  $\varepsilon$  с определенным уровнем значимости  $\alpha$ :

$$n = \frac{u_{\alpha}^2}{\varepsilon^2} v^2,$$

где  $v$  - коэффициент вариации, величина которого должна быть оценена из предварительного опыта;  $u_{\alpha}$  находим по табл. УШ (см. приложение) для заданного уровня значимости  $\alpha$  и  $n=\infty$ .

Пример 20. Требуется определить объем выборки  $n$  в опыте по изучению коэффициента накопления стронция-89 цистозирой. Необходимо, чтобы при уровне значимости  $\alpha = 0,05$  и коэффициенте вариации  $v = 0,3$  неточность в определении коэффициента накопления не превышала 19%. При  $\alpha = 0,05$ ,  $u_{\alpha} = 1,96$ .

Для  $v = 0,3$ ,  $\varepsilon = 0,19$ ,  $u_{\alpha} = 1,96$

$$n = \frac{(1,96)^2}{(0,19)^2} (0,3)^2 \approx 10.$$

Таким образом, при сделанных предположениях необходимо провести эксперимент, объем выборки которого следует взять равным 10.

#### НАХОЖДЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫБОРКИ С ПОМОЩЬЮ НЕРАВЕНСТВА ЧЕБЫШЕВА

Если ничего не известно о свойствах исследуемого явления и неизвестен характер распределения случайной величины, то для определения объема выборки можно пользоваться неравенством Чебышева.

$$P(|x - \mu| > \alpha \sigma) \leq \frac{1}{\alpha^2}.$$

Это неравенство показывает, что вероятность предположения что случайная величина лежит вне интервала  $\mu - \sigma \leq x \leq \mu + \sigma$  не превосходит  $1/\alpha^2$  и, таким образом, дает хорошее представление о том, в каком смысле  $\sigma$  может быть использована как мера рассеяния. Основным условием применимости этого неравенства является требование постоянства величины  $\mu$  - среднего значения генеральной совокупности.

Пример 21. Применим неравенство Чебышева для нахождения среднего значения коэффициента накопления  $\bar{K}$ :

$$P(|\bar{K} - \hat{K}| > \frac{\sigma}{\sqrt{n}}) < \frac{1}{\alpha^2},$$

где  $\hat{K}$  - истинное значение коэффициента накопления (генеральное среднее);  $\sigma$  - стандартное отклонение;  $n$  - объем выборки;  $\alpha$  - некоторое положительное число.

Обозначим  $\frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \alpha \sigma_{\bar{K}} = d$ ,

тогда

$$\frac{1}{d^2} = \frac{\sigma^2}{n d^2}. \quad (18)$$

Для того чтобы выборочный коэффициент накопления  $\bar{K}$  отличался от истинного коэффициента  $\hat{K}$  не более чем на  $0,6\sigma = d$  с вероятностью 0,95, объем выборки находится следующим образом (Налимов, 1960). В формулу (18) подставляются заданные параметры

$$\frac{1}{d^2} = \frac{\sigma^2}{(0,66)^2 n} = \frac{1}{0,36 n}.$$

По условию задачи величина  $1/d^2$  должна быть равна вероятности  $1-0,95 = 0,05$ , т.е.

$$\frac{1}{0,36 n} = 0,05, \quad n = \frac{1}{0,05 \cdot 0,36} \approx 56.$$

Это означает, что для надежных выводов относительно коэффициента накопления необходимо составить выборку объемом  $n \approx 56$ .

ВЛИЯНИЕ НАРУШЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ  
В работе Шеффе дано детальное исследование влияния нару-

шении основных предположений  $\Omega$ . Оно сводится к следующему:

1. Нарушение предположения о случайности вариант в выборках, т.е. наличие корреляции признаков, может серьезно влиять на выводы о средних, полученных на основании критерия Стьюдента, при нахождении доверительного интервала и  $F$ -критерия дисперсионного анализа.

2. Нарушение нормальности распределения вариант выборки оказывает слабое влияние на выводы о средних, но очень сильно влияет на выводы о дисперсиях, полученных на основании критерия Фишера, критерия Бартлетта и при нахождении доверительных интервалов для дисперсии.

Критерий Бартлетта при проверке равенства дисперсий в случае  $E < 0$  ( $E$ -коэффициент эксцесса) несколько затушевывает отличие дисперсий, когда оно существует. Если  $E > 0$ , то критерий Бартлетта может показать отличие дисперсий, если его не существует.

3. Для проведения дисперсионного анализа одним из предположений было равенство дисперсий выборок. Нарушение этого предположения мало влияет на выводы о средних, если объемы выборок  $n_i$  равны, и сильно влияет, если они не равны.

#### КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ

Часто по экспериментальным данным можно видеть связь или корреляцию между изучаемыми признаками, например между дозой облучения и хромосомными аберрациями в икре. Важнейшей задачей теории корреляции является:

1) построение численного параметра, который давал бы количественное выражение степени или силы корреляции между признаками; такими величинами являются коэффициент корреляции, если связь не линейна;

2) нахождение корреляционного уравнения.

Вычисление коэффициента корреляции и корреляционного уравнения покажем на примере линейной зависимости роста домиков Фолянуса.

Таблица II

$n$	$x_i$	$y_i$	$x_i - \bar{x}$	$y_i - \bar{y}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(y_i - \bar{y})^2$	$(5) \cdot (6)$	$(5) \cdot (6)$	$10^2$	$x_i^4$
1	0,5	0,65	0,4225	-3,36	-6,28	II,2896	39,4384	+2I,1008	+2,92	8,5264
2	I,17	I,31	I,7161	-2,69	-5,62	7,2361	31,5844	+15,1178	+2,93	8,5849
3	I,83	3,03	9,1809	-2,03	-3,90	4,I209	15,21	+ 7,917	1,87	3,4969
4	2,33	5,I7	26,7289	-1,53	-1,76	2,3409	3,0976	+ 2,6928	0,23	0,0529
5	3,I7	6,57	43,1649	-0,69	-0,36	0,4761	0,I296	+ 0,2484	-0,33	I,089
6	4,33	8,53	72,7609	+0,47	+I,60	0,2209	2,56	+ 0,752	-I,13	I,2769
7	5,I7	8,9	79,2I	+I,3I	+I,97	I,7161	3,8809	+ 2,5807	-0,66	0,4356
8	5,9	10,37	I07,5369	+2,04	+3,44	4,I616	II,8336	7,0176	-1,40	I,96
9	6,67	12,00	I44,0000	+2,8I	5,07	7,8961	25,7049	I4,2467	-2,26	5,I076
10	7,5	12,73	I62,0529	+3,64	5,80	I3,2496	33,64	2I,II2	-2,16	4,6656

$\Sigma_1 = 38,57$   $\Sigma_2 = 69,26$   $\Sigma_3 = 646,7740 - 0,03$   $- 0,04$   $\Sigma_4 = 52,7079$   $\Sigma_5 = 163,0394$   $\Sigma_6 = 92,7858 - 0,01$   $\Sigma_7 = 35,1938$   $\Sigma_8 = 201,4423$

Пример 22. Приводятся данные, наблюденные с ноября 1965 г. по август 1966 г., по увеличению длины домиков трех только что осевших *Balanus tintinnans* *Darwin*. Наблюдения производились одновременно, и поэтому измерительные данные для каждой временной точки усреднялись. Необходимо найти степень зависимости длины домиков от времени.

Составляем табл. II. В первом столбце записываем порядковые номера испытаний, во втором и третьем - наблюденные значения исследуемых величин.

Находим значения средних

$$\bar{x} = \frac{\Sigma_1}{n} = \frac{38,57}{10} = 3,86; \quad \bar{y} = \frac{\Sigma_2}{n} = \frac{69,26}{10} = 6,93.$$

В пятом и шестом столбцах помещаем отклонения вариант выборок от соответствующей средней. Объяснение остальных столбцов не вызывает затруднений.

На основании  $\Sigma_4$  и  $\Sigma_5$  находим стандартные отклонения выборок

$$S_x = \sqrt{\frac{\Sigma(x_i - \bar{x})^2}{n}} = \sqrt{\frac{\Sigma_4}{n}} = \sqrt{\frac{52,7079}{10}} = 2,2958,$$

$$S_y = \sqrt{\frac{\Sigma(y_i - \bar{y})^2}{n}} = \sqrt{\frac{\Sigma_5}{n}} = \sqrt{\frac{167,0799}{10}} = 4,0875.$$

Из девятого столбца находим смешанный начальный момент первого порядка:

$$\mu_1 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{n} = \frac{\Sigma_6}{n} = \frac{92,7858}{10} = 9,2786.$$

Коэффициент корреляции

$$r = \frac{\mu_1}{S_x S_y} = \frac{9,2786}{2,2958 \cdot 4,0875} = 0,9889. \quad (19)$$

Два столбца, одиннадцатый и двенадцатый, служат для проверки вычислений. По результату одиннадцатого столбца находим

$$\mu_2 = \frac{\Sigma_7}{n} = \frac{35,1958}{10} = 3,519,$$

$$\begin{aligned}\mu'_x &= \frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n} + \frac{\sum(y_i - \bar{y})^2}{n} - 2\mu_1 = \\ &= 5,2708 + 16,7079 - 18,5572 = 3,422.\end{aligned}$$

Если  $\mu_x \approx \mu'_x$ , то вычисления проведены верно.

Если при увеличении значений одного признака средние значения другого возрастают, то корреляцию считают положительной; если же при увеличении одного признака средние величины другого уменьшаются, то корреляция отрицательная.

Коэффициент корреляции  $r$  изменяется в пределах от -1 до +1. Если  $r = \pm 1$ , то корреляция полная, если  $r = 0$ , то корреляция отсутствует.

### КОРРЕЛЯЦИОННОЕ УРАВНЕНИЕ И КОЭФФИЦИЕНТ ЛИНЕЙНОЙ РЕГРЕССИИ

Корреляционное уравнение имеет вид

$$y = \bar{y} + r \frac{s_y}{s_x} (x - \bar{x}).$$

Для примера 22 линия регрессии изображена на рис.3:

$$y = 6,93 + 0,989 \frac{4,088}{2,296} (x - 3,86);$$

$$y = 0,14 + 1,76 x.$$

Величина  $b_{y/x} = r \frac{s_y}{s_x}$  называется коэффициентом линейной регрессии. В примере 22

$$b_{y/x} = 0,989 \frac{4,088}{2,296} = 1,759.$$

### КРИТЕРИЙ ЗНАЧИМОСТИ РЕГРЕССИИ

Если коэффициент регрессии получился очень малым, то естественно, возникает вопрос, является ли коэффициент регрес-

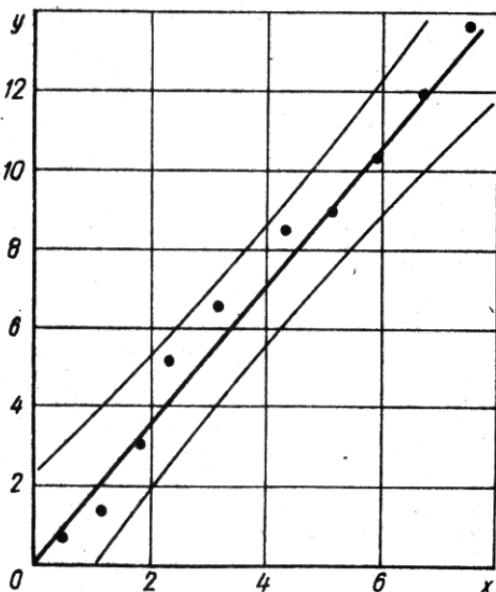


Рис. 3. 95%-ная доверительная зона линии регрессии.

сии значимым, т.е. достоверно ли отличие коэффициента регрессии от нуля. Проверка гипотезы равенства генерального коэффициента регрессии нулю  $\beta_{yx} = 0$  основывается на том, что величина

$$t = \frac{b_{yx} - \beta_{yx}}{s_b}$$

имеет распределение Стьюдента с  $n-2$  степенями свободы.

Здесь

$$s_b = \sqrt{\frac{1-r^2}{n-2} \cdot \frac{\sum yy}{\sum xx}}, \quad (20)$$

$$\sum_{xx} = \sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{(\sum x_i)^2}{n}, \quad (21)$$

$$\sum_{yy} = \sum_{i=1}^n y_i^2 - \frac{(\sum y_i)^2}{n}. \quad (22)$$

Из табл. УШ (см. приложение) для  $f=n-2$  и  $\alpha = 0,05$  находим величину  $t_{05}$ . Если  $t > t_{05}$ , то отличие является значимым, а если  $t < t_{05}$ , то отличие не достоверно.

Пример 23. Проверку значимости коэффициента регрессии покажем на примере 22. Согласно формулам (20), (21), и (22) имеем

$$\sum_{xx} = \sum_s - \frac{(\Sigma_1)^2}{n} = 201,4363 - \frac{38,57^2}{10} = 57,7078,$$

$$\sum_{yy} = \sum_3 - \frac{(\sum_x)^2}{n} = 646,7740 - \frac{69,26^2}{10} = 167,0792,$$

$$S_b = \sqrt{\frac{1-0,9889^2}{8} \cdot \frac{167,0792}{52,7078}} = \sqrt{0,00875} = 0,0935.$$

Далее найдем величину

$$t = \frac{1,758 - 0}{0,0935} = 18,802.$$

Для  $f = 8$  и  $\alpha = 0,05$  (см. приложение, табл.УШ)  $t_{0,05} = 2,306$ .

Так как  $t = 18,802 \gg t_{0,05} = 2,306$ , то коэффициент регрессии статистически значим.

### КРИТЕРИЙ ЛИНЕЙНОСТИ КОРРЕЛЯЦИИ

Для определения порядка корреляционного уравнения вычисляем критерий линейности  $S$  и его основную ошибку  $O_S$ . Покажем это на примере 22.

$$S = 1 - r = 1 - 0,989^2 = 0,001.$$

$$O_S = \sqrt{\frac{S}{n}} = \sqrt{\frac{0,001}{10}} = 0,047.$$

Если величина критерия  $S$  окажется достаточно малой в сравнении с его основной ошибкой  $O_S$ , то можно считать корреляцию линейной, т.е. если  $\frac{S}{O_S} < 1$ , как в примере 22  $\frac{S}{O_S} = 0,47$ , то можно остановиться на первой степени корреляционного отношения.

Более строгая проверка линейности корреляционного отношения проводится на основании дисперсионного анализа (Урбах, 1964).

### ДОВЕРИТЕЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ КОЭФФИЦИЕНТА КОРРЕЛЯЦИИ

При построении доверительного интервала исходи из того, что величина  $\frac{\bar{x} - \mu}{S_x}$  имеет распределение Стьюдента ( $\bar{x}$  - выборочное;  $\mu$  - генеральное среднее;  $S_x$  - стандартная ошибка величины  $x$ ). Это условие выполняется в том случае, если выборочные

средние распределены нормально. Поэтому необходимо, чтобы распределение варианта в совокупности не слишком отличалось от нормального. Так как  $r$  изменяется в пределах от -1 до +1, то распределение  $r$  заведомо не нормально. Чтобы обойти это затруднение, Фишер предложил ввести вспомогательную величину

$$z = \frac{1}{\sigma} \ln \frac{1+r}{1-r},$$

которая однозначно связана с  $r$  и распределена приблизительно нормально.

Доверительные границы коэффициента корреляции находим в следующем порядке.

1. По вычисленному  $r$  находим  $z$ . Переход от  $r$  к  $z$  и обратно можно найти в табл. XI (см. приложение).

2. Вычисляем стандартную ошибку величины  $z$ :

$$\sigma_z = \frac{1}{\sqrt{n-3}},$$

где  $n$  — объем выборки.

3. Далее находим величины

$$z_1 = z - t_{0.05} \sigma_z \quad \text{и} \quad z_2 = z + t_{0.05} \sigma_z,$$

где  $t_{0.05}$  — величина, соответствующая уровню значимости  $\alpha = 0.05$ . Она находится по табл. УШ (см. приложение) при числе степеней свободы  $f = n - 2$  и уровне значимости  $\alpha = 0.05$ .

4. По найденным значениям  $z_1$  и  $z_2$  в табл. XI (см. приложение) находим соответствующие значения  $r_1$  и  $r_2$ . Это и будет 95%-ный доверительный интервал для генерального коэффициента корреляции  $R$ , т.е.

$$r_1 < R < r_2.$$

Пример 24. Нахождение доверительных границ коэффициента корреляции из примера 22 приводится на основании изложенного выше в следующем порядке.

1. Для коэффициента корреляции  $r = 0.98889$  по табл. XI (см. приложение) находим  $z = 2.59$ .

2. Вычисляем стандартную ошибку  $\sigma_z = \frac{1}{\sqrt{10-3}} = 0.377$ .

3. По табл. УШ (см.приложение) для  $f = 8$  и  $\alpha = 0,05$  находим величину  $t = 2,31$ . Далее вычисляем величины

$$z_1 = 2,59 - 2,31 \cdot 0,337 = 1,72,$$

$$z_2 = 2,59 + 2,31 \cdot 0,377 = 3,46.$$

4. По табл.XI (см.приложение) для  $z_1$  и  $z_2$  находим соответствующие значения  $r_1$  и  $r_2$ :  $z_1 = 1,72$ ,  $r_1 = 0,938$ ,  $z_2 = 3,46$ ,  $r_2 = 1$ . Поэтому истинный коэффициент корреляции с вероятностью равной 0,95 заключен в пределах  $0,938 < R < 1$ .

### ДОВЕРИТЕЛЬНАЯ ЗОНА РЕГРЕССИИ

Выборочное значение коэффициента регрессии  $b_{y/x}$  является оценкой соответствующего генерального коэффициента  $\beta_{y/x}$ . Это означает, что по экспериментальным данным невозможно определить истинную линию регрессии. Поэтому необходимо построить доверительную зону, в которой она заключена с определенной степенью уверенности. Это выполняется следующим образом.

Пример 25. Найдем доверительную зону линии регрессии из примера 22. Сначала находим величину  $\sum y^2$  для примера 22

$$\sum y^2 = 167,0792, \text{ затем вычисляем}$$

$$s_{y/x} = \sqrt{\frac{(1-r^2)\sum y^2}{n(n-2)}} = \sqrt{\frac{(1-0,9889^2)167,0792}{10 \cdot 8}} = 0,2148.$$

Далее для каждого  $x_i$  вычислим величину стандартного отклонения

$$s = s_{y/x} \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{s_x^2} + 1 + n}.$$

Если выбрать  $\alpha = 0,05$ , то для  $f=n-2=7$  степеней свободы (см.приложение, табл.УШ)  $t_{0,05} = 2,31$ . Ширину доверительной зоны линии регрессии определяем величиной  $st_{0,05} = 8_{05}$ , отложенными по вертикали в обе стороны от соответствующих точек, лежащих на линии регрессии:

$$8_{05} = 2,31 \cdot 0,2148 \sqrt{\frac{(x_i - 3,86)^2}{2,196} + 1 + 10}.$$

$$[S_{05}]_{x_i=0,5} = 0,497 \sqrt{\frac{(0,5-3,86)^2}{2,296}} + 11 = 1,98; [S_{05}]_{x_i=1,12} = 1,87;$$

$$[S_{05}]_{x_i=1,83} = 1,78; [S_{05}]_{x_i=2,33} = 1,72; [S_{05}]_{x_i=3,17} = 1,66;$$

$$[S_{05}]_{x_i=4,33} = 1,66; [S_{05}]_{x_i=5,17} = 1,7; [S_{05}]_{x_i=5,9} = 1,79;$$

$$[S_{05}]_{x_i=6,67} = 1,89; [S_{05}]_{x_i=7,5} = 2,04.$$

Таким образом, истинная линия регрессии заключена в области, изображенной на рис.3.

#### СРАВНЕНИЕ ДВУХ ВЫБОРОЧНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ КОРРЕЛЯЦИИ

Если требуется сравнить два коэффициента корреляции  $r_1$  и  $r_2$ , полученных для выборок объемами  $n_1$  и  $n_2$  соответственно, то поступаем следующим образом.

1. Находим  $r_1$  и  $r_2$ .
2. По табл.XI (см.приложение) находим соответствующие им  $Z_1$  и  $Z_2$ .

3 .Вычисляем стандартную ошибку величины  $Z_1 - Z_2$ :

$$O_{Z_1 - Z_2} = \sqrt{\frac{1}{n_1 - 3} + \frac{1}{n_2 - 3}}.$$

4. Находим величину

$$t_{Z_1 - Z_2} = \frac{|Z_1 - Z_2|}{O_{Z_1 - Z_2}}.$$

Если  $t_{Z_1 - Z_2} > t_{0,05}$  (см.приложение, табл.УШ), то отличие коэффициентов корреляции  $r_1$  и  $r_2$  существенно, а если  $t_{Z_1 - Z_2} < t_{0,05}$ , то отличие коэффициентов корреляции не существенно.

Пример 26. Необходимо сравнить два коэффициента корреляции:

$$r_1 = 0,5, \quad n_1 = 10, \\ r_2 = 0,6, \quad n_2 = 15.$$

Требуется проверить гипотезу  $r_1 = r_2$ . В табл. XI (см. приложение) найдем, что  $r = 0,5$  соответствует  $z = 0,549$ , а  $r = 0,6$  –  $z = 0,693$ .

Вычисляем стандартную ошибку величины

$$O_{z_1 - z_2} = \sqrt{\frac{1}{7} + \frac{1}{12}} = \sqrt{0,2261} = 0,48;$$

$$t_{z_1 - z_2} = \frac{|10,549 - 0,693|}{0,48} = \frac{0,144}{0,48} = 0,3.$$

В табл. УШ (см. приложение) для  $f = n_1 + n_2 - 2 = 23$  и  $\alpha = 0,05$  находим  $t_{0,05} = 2,07$ . Поскольку  $t_{z_1 - z_2} = 0,3 < t_{0,05} = 2,07$ , то отличие не существенно, т.е. гипотеза принимается.

### СРАВНЕНИЕ ДВУХ ЛИНИЙ РЕГРЕССИИ

Пусть уравнения сравниваемых линий регрессии будут следующими:

$$y_{x(1)} - \bar{y}_{(1)} = b_{(1)} (x - \bar{x}_{(1)}),$$

$$y_{x(2)} - \bar{y}_{(2)} = b_{(2)} (x - \bar{x}_{(2)}).$$

Сначала следует проверить предположение, что дисперсии линий регрессии  $s_1^2$  и  $s_2^2$  значимо не отличаются:

$$s_1^2 = (1 - r_1^2) \sum_{yy(1)} / (n_1 - 2),$$

$$s_2^2 = (1 - r_2^2) \sum_{yy(2)} / (n_2 - 2).$$

Это сравнение проводим по критерию Фишера. Если отличия нет, то приступаем к сравнению коэффициентов регрессии  $b_1$  и  $b_2$  по критерию Стьюдента:

$$t = \frac{|b_{(1)} - b_{(2)}|}{s_{b_{(1)} - b_{(2)}}}.$$

Здесь

$$s_{b_{(1)} - b_{(2)}}^2 = s_{b_{(1)}}^2 + s_{b_{(2)}}^2 = s^2 \left( \frac{1}{\sum_{xx(1)}} + \frac{1}{\sum_{xx(2)}} \right),$$

а

$$s^2 = \frac{(n_{(1)} - 2) s_{(1)}^2 + (n_{(2)} - 2) s_{(2)}^2}{n_{(1)} + n_{(2)} - 4}.$$

Значение  $t$  сравниваем с  $t_d$  для степеней свободы  $f = n_{(1)} + n_{(2)} - 4$ . Если  $t > t_d$ , то коэффициенты регрессии статистически достоверно отличаются, если  $t < t_d$ , то отличие незначительно.

#### НАХОЖДЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО КОЭФФИЦИЕНТА ЛИНЕЙНОЙ РЕГРЕССИИ

Если величина  $t$  незначительна, то обе линии регрессии можно считать параллельными, и общая оценка для углового коэффициента  $\beta$  будет следующей:

$$\beta = \frac{\sum_{xx(1)} b_{(1)} + \sum_{xx(2)} b_{(2)}}{\sum_{xx(1)} + \sum_{xx(2)}}.$$

Оценка дисперсии этой величины

$$s_{\beta}^2 = \frac{s^2}{\sum_{xx(1)} + \sum_{xx(2)}},$$

где  $s$  — общая оценка дисперсий двух линий регрессии.

#### МЕТОД НАИМЕНЬШИХ КВАДРАТОВ

В практике биологических исследований часто возникает

необходимость изучить зависимость двух величин, одна из которых  $y$  является варьирующей при определенных значениях другой  $x$ .

Задача состоит в том, чтобы, имея некоторый эмпирический ряд точек  $\{xy\}$ , выявить ту основную тенденцию, которая характеризует этот ряд. Для упрощения решения накладываются такие требования: а) величина  $x$  не варьирует, а принимает определенные заданные значения; б) каждому значению  $x$  соответствует лишь одно значение  $y$ , которое может быть средней величиной; при этом количество  $y$  для каждого  $x$  должно быть одинаково с тем, чтобы все эмпирические точки имели одинаковый вес.

Метод наименьших квадратов применяется преимущественно тогда, когда заранее известно аналитическое выражение изучаемой зависимости. При этом целью исследования является определение численных параметров этой зависимости. Например, при изучении радиоактивного распада образцов заранее известно, что уменьшение активности происходит по экспоненциальному закону.

Сущность метода наименьших квадратов состоит в следующем. Правильными будут считаться такие значения параметров уравнения, при которых сумма квадратов отклонений эмпирических значений  $y$  от расчетных  $\tilde{y}$  окажется наименьшей.

Пусть предполагаемая зависимость между  $x$  и  $y$  является линейной, т.е. имеет вид

$$\tilde{y} = a_0 + a_1 x.$$

Составляем систему нормальных уравнений

$$\begin{aligned} a_0 n + a_1 \sum x_i &= \sum y_i, \\ a_0 \sum x_i + a_1 \sum x_i^2 &= \sum x_i y_i. \end{aligned}$$

Здесь  $a_0$  и  $a_1$  - неизвестные параметры;  $n$  - количество точек.

Значение  $\sum x_i$ ,  $\sum y_i$ ,  $\sum x_i^2$ ,  $\sum x_i y_i$  берем из рассчитанной заранее таблицы. Из этой системы находим

$$a_1 = \frac{\sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i / n}{\sum x_i^2 - (\sum x_i)^2 / n}, \quad a_0 = \frac{(\sum y_i - a_1 \sum x_i)}{n},$$

где  $a_0$  - отрезок оси ординат, отсекаемый прямой от начала координат;  $a_1$  - тангенс угла наклона изучаемой прямой с осью абсцисс.

Если предполагаемая зависимость между  $y$  и  $x$  квадратична, т.е.

$$\tilde{y} = a_0 + a_1 x + a_2 x^2,$$

то система нормальных уравнений имеет вид

$$a_0 n + a_1 \sum x_i + a_2 \sum x_i^2 = \sum y_i,$$

$$a_0 \sum x_i + a_1 \sum x_i^2 + a_2 \sum x_i^3 = \sum x_i y_i,$$

$$a_0 \sum x_i + a_1 \sum x_i^3 + \sum x_i^4 a_2 = \sum x_i^2 y_i.$$

Формулы для  $a_0, a_1, a_2$  получаются менее громоздкими, если зависимость изобразить несколько иначе:

$$\tilde{y} = b_0 + b_1 (x - \bar{x}) + b_2 [(x - \bar{x})^2 - \gamma],$$

$$\text{где } \bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}, \quad \gamma = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}.$$

Тогда

$$b_0 = \bar{y} = \frac{\sum y_i}{n}; \quad b_1 = \frac{\sum (x_i - \bar{x}) y_i}{\sum (x_i - \bar{x})^2}; \quad b_2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 y_i - n \gamma \bar{y}}{\sum (x_i - \bar{x})^4 - n \gamma^2}.$$

#### ВЫБОР СТЕПЕНИ ДЛЯ ИНТЕРПОЛАЦИОННОГО ПОЛИНОМА

Часто вид уравнения неизвестен, и выравнивание при помо-

щи полинома имеет целью получение достаточно хорошей интерполяционной формулы. При этом возникает вопрос о том, какова должна быть наивысшая степень аргумента в полиноме. Этот вопрос решается следующим способом.

Пусть имеется ряд точек

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, \dots$$

$$y_1, y_2, y_3, y_4, y_5, y_6, y_7, y_8, \dots$$

Находим разности соседних значений

$$\Delta y_1 = y_2 - y_1; \Delta y_2 = y_3 - y_2; \Delta y_3 = y_4 - y_3 \text{ и т.д.}$$

Если  $\Delta y_i$  равны между собой, то степень полинома будет равна 1, т.е. зависимость линейна. Если же  $\Delta y_i$  не равны между собой, то находим

$$\Delta^2 y_1 = \Delta y_2 - \Delta y_1, \quad \Delta^2 y_2 = \Delta y_3 - \Delta y_2,$$

$$\Delta^2 y_3 = \Delta y_4 - \Delta y_3, \quad \Delta^2 y_4 = \Delta y_5 - \Delta y_4 \text{ и т.д.}$$

Если  $\Delta^2 y_i$  окажутся равными, то зависимость квадратична. В противном случае находим

$$\Delta^3 y_1 = \Delta^2 y_2 - \Delta^2 y_1; \quad \Delta^3 y_2 = \Delta^2 y_3 - \Delta^2 y_2; \quad \Delta^3 y_3 = \Delta^2 y_4 - \Delta^2 y_3 \text{ и т.д.}$$

### МЕТОД СКОЛЬЗЯЩЕЙ СРЕДНЕЙ

Поскольку решение системы нормальных уравнений для полинома третьей степени имеет громоздкий вид и требует много вычислений, то для выравнивания ряда полиномом третьей степени рекомендуется пользоваться только в том случае, если имеются теоретические предположения о виде изучаемой зависимости. Если таких нет и степень полинома велика, то гораздо удобней ограничить задачу выравнивания только исключением влияния случайных вариаций. Это достигается способом скользящего среднего. Суть этого метода состоит в следующем.

Пусть имеется ряд точек

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9, \dots$$

$y_1, y_2, y_3, y_4, y_5, y_6, y_7, y_8, y_9, \dots$

Находим величины

$$\tilde{x}_2 = \frac{x_1 + x_2 + x_3}{3}, \quad \tilde{y}_2 = \frac{y_1 + y_2 + y_3}{3},$$

$$\tilde{x}_3 = \frac{x_2 + x_3 + x_4}{3}, \quad \tilde{y}_3 = \frac{y_2 + y_3 + y_4}{3},$$

$$\tilde{x}_4 = \frac{x_3 + x_4 + x_5}{3}, \quad \tilde{y}_4 = \frac{y_3 + y_4 + y_5}{3} \text{ и т.д.}$$

и наносим их на график. Процедура упрощается, если  $x_i$  будут равностоящими, так как тогда надо только находить  $\tilde{y}_i$ , поскольку  $\tilde{x}_i = x_i$ . Этот способ непригоден для нахождения выравненных,  $x_i$  и  $x_{n-1}$ . Их величины получаются экстраполяцией того отрезка кривой, который получился между  $x_2, x_3$  и  $x_{n-2}, x_{n-3}$ . Для этого необходимо найти прямую линию регрессии по трем первым точкам  $\{x_1, y_1\}, \{x_2, y_2\}, \{x_3, y_3\}$  и продолжить до пересечения с  $x_0=0$ . Получим  $y_0$  — некоторое приближенное условное значение, которое можно использовать для нахождения  $\tilde{y}_1$ , т.е.

$$\tilde{y}_1 = (y_0 + y_1 + y_2)/3 \text{ и т.д.}$$

При выравнивании можно пользоваться любым нечетным числом точек (иначе не будет выполняться  $\tilde{x}_i = x_i$ ), например пятью:

$$x_3 = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5}{5}, \quad y_3 = \frac{y_1 + y_2 + y_3 + y_4 + y_5}{5}.$$

Если кривизна ожидаемой кривой велика, то усреднение должно производиться по малому числу точек ( $n = 3$ ). Если же эмпирический ряд имеет малую кривизну и сильные флюктуации, то усреднение следует производить по семи-девяти точкам.

## БЛОК-СХЕМА СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА

Коротко резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы.

Начальный этап применения статистических методов к обработке экспериментальных данных состоит в выборе фактора (или нескольких факторов), по которому ведутся наблюдения. Далее в зависимости от поставленной задачи составляется подробная схема статистического анализа (рис.4), включая определение числа повторностей в опыте, необходимого для достижения определенной степени уверенности в получаемых данных. Переход от блока к блоку возможен только в случае, если выполнены условия предыдущих блоков, так как эти последовательные переходы предусматривают ограничения применимости статистических критериев.

В схеме приняты следующие обозначения:  $m$  - число выборок; "да" означает выполнение нулевой гипотезы  $H$ ; найденные параметры достоверно не отличаются друг от друга, т.е. являются оценкой одной и той же величины; "нет" означает невыполнение нулевой гипотезы.

**БЛОК 1.** Выборку необходимо составить так, чтобы она наиболее полно отражала свойства генеральной совокупности. Это достигается или с помощью таблицы случайных чисел (случайный отбор) (Хальд, 1956, стр.419-420; Митропольский, 1961, стр.16-18), или же отбором наблюдений по заранее установленной схеме. Такими схемами являются: 1) расслоенный случайный выбор; 2) систематический выбор со случайным началом; 3) двухступенчатый выбор (Хальд, 1956, стр.420-425).

**БЛОК 2.** Объем выборки находится или из ширины доверительного интервала (Урбах, 1964), стр.113-115; Налимов, 1960; Хальд, 1956, стр.204-205), или из мощности F-критерия однофакторного дисперсионного анализа (Шеффер, 1963, стр.96-100) и мощности  $\mu$ -критерия значимости (Хальд, 1956, стр.204-206).

**БЛОК 3.** Случайный выбор элементов из генеральной совокуп-

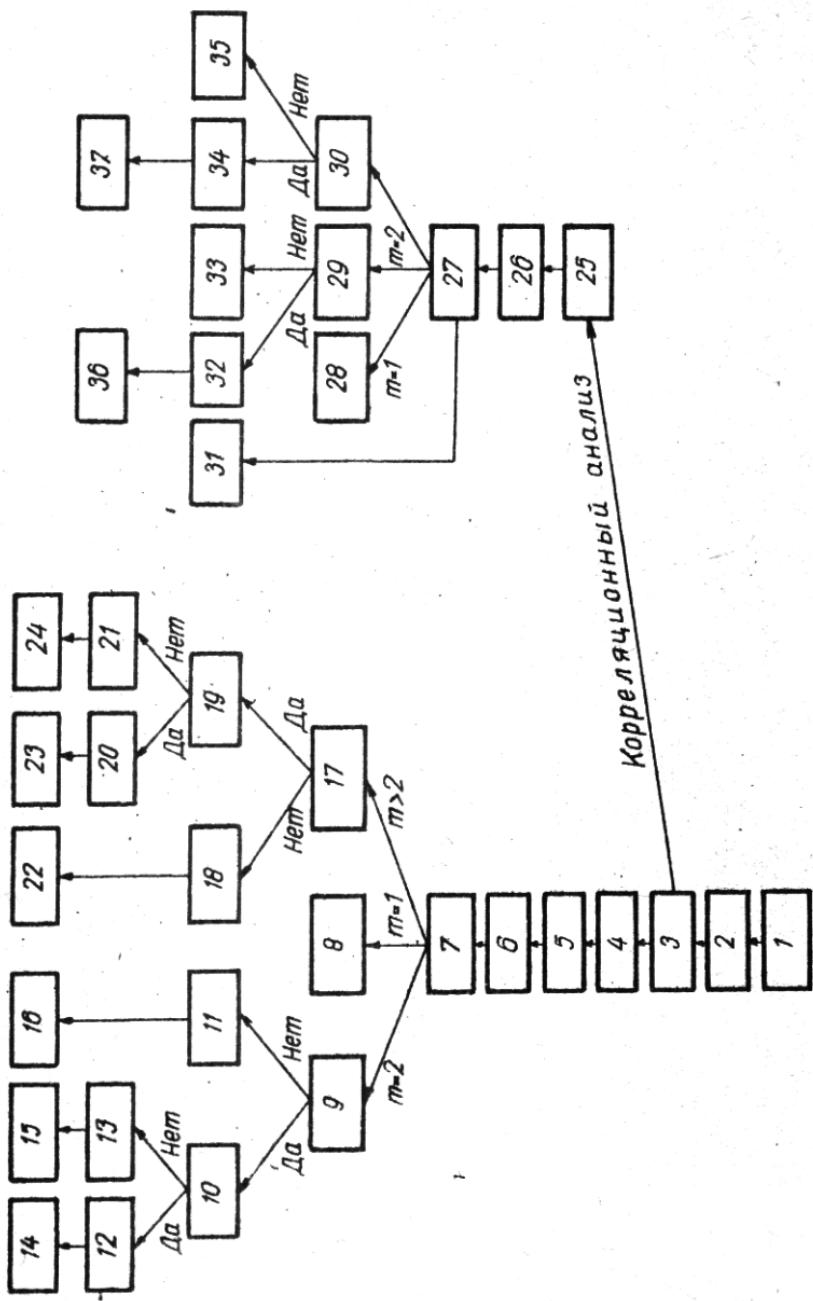


Рис.4. Алгоритм статистической обработки.

ности должен дополняться детальным исследованием того, коррелируют ли изучаемые признаки или же изменяются случайным образом независимо друг от друга. Это решается следующими методами: 1) восходящих и нисходящих серий; 2) серий, расположенных справа и слева от медианы (Хальд, 1956, стр.294-307).

БЛОК 4. Вычисление среднего значения  $\bar{x}$  и оценки дисперсии выборки  $s^2$ .

БЛОК 5. Проверка принадлежности данной выборке резко выделяющихся варианта. Для выборок большого объема это делается методом квантилей (Хальд, 1956, стр.287-290; Линник, 1958), а для малых выборок ( $n \leq 10$ ) дисперсия заменяется размахом (Урбах, 1964, стр.141-142).

БЛОК 6. Если проверяемая варианта принадлежит данной выборке, то по мере необходимости вычисляют параметры выборки ( $\bar{x}, s, v$  - коэффициенты вариации;  $E$  - коэффициент эксцесса;  $A$  - коэффициент асимметрии) и их ошибки (Урбах, 1964, стр.45, 108). Если же резко выделяющаяся варианта не принадлежит выборке, то она отбрасывается, и находятся перечисленные выше параметры и их ошибки, исходя из выборки объемом на единицу меньше. Такая проверка проводится для всех резко выделяющихся величин.

БЛОК 7. Нахождение закона распределения генеральной совокупности, в данной схеме - проверка нормальности распределений. Это может быть выяснено такими методами: 1) спрямления нормальной кривой (Хальд, 1956; Урбах, 1964, стр.78-79); 2) основанными на свойствах нормальной кривой (Урбах, 1964, стр.142-145; Митропольский, 1961, стр.192-194), а именно:  $A=0$ ,  $E=0$ ; 3) "Хи-квадрат" (Урбах, 1964, стр.218-224).

БЛОК 8. Если количество выборок  $m = 1$ , то находятся доверительные интервалы параметров выборки  $\bar{x}$  и  $s$  (Урбах, 1964, стр.108-112; Хальд, 1956, стр.248-249).

БЛОК 9. Сравнение двух выборок необходимо начинать со сравнения дисперсий  $s_1^2$  и  $s_2^2$  методом Фишера (Урбах, 1964, стр.163-195; Хальд, 1956, стр.337-340).

БЛОК 10. Если выполняется пульевая гипотеза, т.е. две дис-

персии значимо не отличаются, то переходят к сравнению средних значений  $t$ -критерием Стьюдента (Митропольский, 1961, стр.258-260; Урбах, 1964, стр.148-151).

БЛОК 11. Если дисперсии отличаются значимо, то средние значения сравниваются приближенным  $t$ -критерием (Янко, 1961, стр.32-33).

БЛОК 12. Если средние значимо не отличаются, то необходимо найти объединенные значения параметров выборки  $\bar{x}$  и  $s$  (Урбах, 1964, стр.115-119).

БЛОК 13. При статистически значимом отличии средних значений находится только объединенная оценка дисперсии..

БЛОК 14. Нахождение доверительных интервалов параметров  $\bar{x}$  и  $s$ .

БЛОК 15. Нахождение доверительных интервалов для среднего значения каждой выборки на основании объединенной дисперсии.

БЛОК 16. Нахождение доверительных интервалов для среднего значения каждой выборки на основании соответствующей дисперсии.

БЛОК 17. Если число выборок больше двух ( $m > 2$ ), то сравнение дисперсий производится методом Бартлетта (Хальд, 1956, стр.252-259).

БЛОК 18. В случае, когда дисперсии отличаются значимо, то средние значения можно сравнивать однофакторным дисперсионным анализом только при условии, что выборки имеют одинаковые объемы.

БЛОК 19. Если дисперсии значимо не отличаются, то сравнивают средние значения однофакторным дисперсионным анализом (Хальд, 1956, стр.360-372; Урбах, 1964, стр.175-182).

БЛОК 20. Если средние значения достоверно не отличаются, необходимо найти объединенные значения  $\bar{x}$  и  $s$ .

БЛОК 21. Если средние значения значимо отличаются, то находится только объединенная оценка стандартного отклонения.

БЛОК 22. Вычисление доверительных интервалов для каждого среднего на основании соответствующей дисперсии.

БЛОК 23. Нахождение доверительных интервалов для среднего значения  $\bar{x}$  и стандартного отклонения  $s$  объединенной выборки.

БЛОК 24. Нахождение доверительных интервалов для средних значений каждой выборки на основании объединенной оценки дисперсии.

БЛОК 25. Если изучаемые признаки изменяются не случайным образом по отношению друг к другу, то необходимо вычислить коэффициент корреляции и затем коэффициент регрессии (Митропольский, 1961, стр.317-319; Урбах, 1964, стр.282-285, 288).

БЛОК 26. Проверка значимости регрессии, т.е. существует ли корреляционная связь между признаками (Урбах, 1964, стр.308).

БЛОК 27. Проверка линейности линии регрессии (Урбах, 1964, стр.295-299; Митропольский, 1961, стр.320).

БЛОК 28. Нахождение доверительных интервалов коэффициента корреляции (урбах, 1964, стр.291-294).

БЛОК 29. Сравнение двух коэффициентов корреляции  $t$ -критерием Стьюдента (Урбах, 1964, стр.310).

БЛОК 30. Сравнение двух линий регрессии (Урбах, 1964, стр.310-316).

БЛОК 31. Нахождение доверительной зоны линии регрессии (урбах, 1964, стр.300-305).

БЛОК 32. Если коэффициенты корреляции значимо не отличаются, то необходимо найти объединенную оценку коэффициента корреляции (Урбах, 1964, стр.311).

БЛОК 33. Если коэффициенты корреляции значимо отличаются, необходимо найти доверительные интервалы для каждого коэффициента корреляции.

БЛОК 34. Если две линии регрессии значимо не отличаются, то проводится их объединение.

БЛОК 35. Если две линии регрессии значимо отличаются, то находятся доверительные зоны каждой из них.

БЛОК 36. Вычисление доверительного интервала объединенного коэффициента корреляции.

БЛОК 37. Вычисление доверительной зоны объединенной регрессии.

Для облегчения вычислительных работ, соответствующих блокам 4-8 включительно, варианты выборки  $x_i$  записываются в 1-ю

$n$	$x_i$	$\bar{x}_i - \bar{x}_j$	$\bar{x}_i - \bar{x}_k$	$\bar{x}_i - \bar{x}_l$	$\bar{x}_i - \bar{x}_m$	$\bar{x}_i - \bar{x}_n$	$\bar{x}_i - \bar{x}_o$	$\bar{x}_i - \bar{x}_p$	$\bar{x}_i - \bar{x}_q$	$\bar{x}_i - \bar{x}_r$	$\bar{x}_i - \bar{x}_s$	$\bar{x}_i - \bar{x}_t$	$\bar{x}_i - \bar{x}_u$	$\bar{x}_i - \bar{x}_v$	$\bar{x}_i - \bar{x}_w$	$\bar{x}_i - \bar{x}_x$	$\bar{x}_i - \bar{x}_y$	$\bar{x}_i - \bar{x}_z$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
2																		
3																		
$\vdots$																		
$n$																		
$\bar{x}_i$																		

$\bar{x}_i - n$	$\bar{x}_i - \bar{x}_1$	$\bar{x}_i - \bar{x}_2$	$\bar{x}_i - \bar{x}_3$	$\bar{x}_i - \bar{x}_4$	$\bar{x}_i - \bar{x}_5$	$\bar{x}_i - \bar{x}_6$	$\bar{x}_i - \bar{x}_7$	$\bar{x}_i - \bar{x}_8$	$\bar{x}_i - \bar{x}_9$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{10}$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{11}$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{12}$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{13}$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{14}$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{15}$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{16}$	$\bar{x}_i - \bar{x}_{17}$
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			

$n - \bar{x}_1$	$n - \bar{x}_2$	$n - \bar{x}_3$	$n - \bar{x}_4$	$n - \bar{x}_5$	$n - \bar{x}_6$	$n - \bar{x}_7$	$n - \bar{x}_8$	$n - \bar{x}_9$	$n - \bar{x}_{10}$	$n - \bar{x}_{11}$	$n - \bar{x}_{12}$	$n - \bar{x}_{13}$	$n - \bar{x}_{14}$	$n - \bar{x}_{15}$	$n - \bar{x}_{16}$	$n - \bar{x}_{17}$
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46			

Рис.5. Бланк для реализации блоков 4-8 схемы статистической обработки.

колонку бланках (см.рис.5). Во 2-й колонке заполняется только одна ячейка - среднее значение  $\bar{x}$ . В 3-й колонке записываются разности каждого  $x_i$  и среднего значения. В 12-й и 13-й колонках записываются разности между максимальным и минимальным значениями соответственно среди  $x_i$  и средним значением  $\bar{x}$ , взятым из 2-й колонки. Если содержимое 14-й и 15-й колонок больше  $T_{05}$  (см.блок 5), то  $x_{\max}(x_{\min})$  вычеркивается из 1-й колонки и вычисляется все заново с объемом, меньшим на единицу. 4-6-я колонки вычисляются после заполнения 15-й колонки. Внизу записываются суммы по столбцам. Например,  $\Sigma = \sum x_i$ , причем  $\Sigma_x = |x_i - \bar{x}|$ , так как вычисляется без учета знака. Смысл остальных колонок не вызывает сомнений. После заполнения всего бланка можно составить таблицу параметров и их основных ошибок.

№ ячейки	:	Содержимое ячейки
2		Среднее значение $\bar{x}$
22		Ошибка среднего значения $O_{\bar{x}}$
9		Стандартное отклонение $s$
25		Ошибка стандартного отклонения $O_s$
16		Третий центральный момент $\beta_3$
18		Четвертый центральный момент
17		Величина $\beta_3: s^3$
19		Величина $\beta_4: s^4$
20		Коэффициент вариации $v$
30		Коэффициент асимметрии $A$
41		Ошибка коэффициента асимметрии $O_A$
38		Коэффициент эксцесса $E$
44		Ошибка коэффициента эксцесса $O_E$
46		Величина $c$ для проверки нормальности распределения

х) В кружки заключены цифры в отличие от номеров ячеек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Линник Ю.В. Метод наименьших квадратов и основы математико-статистической теории обработки наблюдений. М., Физматгиз, 1958.
2. Митропольский А.К. Техника статистических вычислений. М., Физматгиз, 1961.
3. Налимов В.В. Применение математической статистики при анализе вещества. М., Физматгиз, 1960.
4. Урбах В.Ю. Биометрические методы. М., "Наука", 1964.
5. Хальд А. Математическая статистика с техническими приложениями. М., ИЛ, 1956.
6. Шеффе Г. Дисперсионный анализ. М., Физматгиз, 1963.
7. Янко Я. Математико-статистические таблицы. М., Госстатиздат, 1961.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Таблицы

2. Диаграммы

## Случайные числа

## т а б л и ц а I

5489	5583	3156	0835	I988	3912	0938	7460	0869	4420
3522	0985	7877	5665	7020	9555	7379	7124	7878	5544
7555	7579	2550	2487	9477	0864	2349	I012	8250	2633
5759	8554	5080	9074	700I	6249	3224	6368	9102	2672
6308	6895	337I	3I96	723I	2918	7380	0438	7547	2644
735I	5634	5323	2623	7803	8374	2I9I	0464	0696	9529
7068	7803	8832	5II9	6350	0I20	5026	3684	5657	0804
3613	I428	I796	8447	0503	5654	3254	7336	9536	I944
5I48	4584	2I05	0368	7890	2473	4240	8652	9435	I422
9815	5I44	7649	8638	6I37	8070	5345	4865	2456	5708
5780	I277	63I6	I0I3	2867	9938	3930	3203	5696	I769
I187	095I	599I	5245	5700	5564	7352	089I	6249	6568
4I84	2I79	4554	9088	2254	2435	2965	5I54	I209	7069
29I6	2972	9885	0275	0I44	8034	8I22	32I3	7666	0230
5524	I34I	9860	6565	698I	9842	0I7I	2284	2707	3008
0I46	529I	2354	5694	0377	5336	6460	9585	3415	2358
4920	2826	5238	5402	7937	I993	4332	2327	6875	5230
'7978	I947	6380	3425	7267	7285	I130	7722	0I64	8573
7453	0653	8645	7497	5969	8682	4I9I	2976	036I	9334
I473	6938	4899	5348	I64I	3652	0852	5296	4538	4456
8I62	8797	8000	4707	I880	9660	8446	I883	9768	088I
5645	42I9	0807	330I	4279	4I68	4305	9937	3I20	5547
2042	I192	I175	885I	6432	4635	5757	6656	I660	5889
5470	7702	6958	9080	5925	8519	0I27	9238	2452	734I
4045	I780	6005	I704	0345	3275	4738	4862	2556	8333
5880	I257	6I63	4439	7276	6353	6912	078I	9033	5294
9083	4260	5277	4998	4298	5204	3965	4028	8936	5I48
I762	8718	I189	I090	8989	7273	32I3	I935	932I	4820
2023	2589	I740	0424	8924	0005	I969	I636	7237	I227
7965	3855	4765	0703	I678	084I	7543	0308	9732	I289

Продолжение табл. I

7690	0480	8098	9629	48I9	72I9	724I	5I28	3853	I92I
9292	0426	9573	4903	59I6	6576	8368	3270	664I	0083
0867	I656	70I6	4220	2538	6345	8227	I904	5I38	2537
0505	I2I7	8255	5276	2233	3956	4II8	8I99	6380	6340
6295	9795	III2	576I	2575	6887	8336	9232	7403	8845
6323	26I5	84I0	3365	III7	24I7	3I76	2434	5240	5455
8672	8536	2966	5773	54I2	8II4	0930	4697	69I9	4569
I422	5507	7596	0670	30I3	I35I	3886	3268	9469	2584
2653	I472	5II3	5735	I469	9545	983I	5303	99I4	6394
0438	4876	3328	8649	8327	0II0	4549	7955	5275	2890
285I	2I57	0047	7085	II29	0460	682I	8323	2572	8962
7962	2753	3077	87I8	74I8	8004	I425	3706	8822	I494
3837	4098	0220	I2I7	4732	0I50	I637	I097	I040	7372
8542	4I26	9274	225I	0607	430I	8730	7690	6235	3477
0I39	0765	8039	9484	2577	7859	I976	0623	I4I8	6685
6687	I943	4307	0579	8I7I	8224	864I	7034	3595	3875
6242	5582	5872	3I97	49I9	2792	599I	4058	9769	I918
6859	9606	0522	4993	0345	8958	I289	8825	694I	7685
6590	I932	6048	3623	I973	4II2	I795	8465	2II0	8045
3482	0478	022I	6738	7323	5643	4767	0I06	2272	9862

Т а б л и ц а II

КРАТКАЯ ТАБЛИЦА ДОСТАТОЧНО БОЛЬШИХ ЧИСЕЛ

ε	ρ					
	0,85	0,90	0,95	0,99	0,995	0,999
0,05	207	270	384	663	787	1082
0,04	323	422	600	1036	1231	1691
0,03	575	751	1067	1843	2188	3007
0,02	1295	1691	2400	4146	4924	6767
0,01	5180	6764	9603	16587	19699	27069

Т а б л и ц а III

Т а б л и ц а IV

**ЗНАЧЕНИЯ  $\Psi(\rho) - \Pi(\Phi)$ -ФУНКЦИИ, ОБРАТНОЙ К ИНТЕГРАЛУ ВЕРОЯТНОСТЕЙ**

Продолжение табл. IV

P	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
0	67	64	61	58	55	52	49	46	43	40	37	35	32	30	27	25	22	20	17	14	12	9	7	4	2	0	
I	67	64	61	58	55	52	49	46	43	40	37	35	32	30	27	25	22	20	17	14	12	9	7	4	2	0	
2	67	64	61	58	55	52	49	46	43	40	37	35	32	30	27	25	22	20	17	14	12	9	7	4	2	0	
3	67	64	61	58	55	52	49	46	43	40	37	35	32	30	27	25	22	19	17	14	12	9	7	4	2	0	
4	66	63	60	57	54	51	48	45	43	40	37	35	32	30	27	24	22	19	17	14	12	9	7	4	2	0	
5	-	66	63	60	57	54	51	48	45	43	40	37	35	32	30	27	24	22	19	17	14	12	9	7	4	2	0
6	-	66	63	60	57	54	51	48	45	43	40	37	35	32	30	27	24	22	19	17	14	12	9	7	4	2	0
7	-	65	62	59	56	53	50	47	44	41	38	35	32	30	27	24	22	19	17	14	12	9	7	4	2	0	
8	-	65	62	59	56	53	50	47	44	41	38	35	32	30	27	24	22	19	17	14	12	9	7	4	2	0	
9	-	65	62	59	56	53	50	47	44	41	38	35	32	30	27	24	22	19	17	14	12	9	7	4	2	0	
25	65	62	59	56	53	50	47	44	41	38	35	32	30	27	25	23	20	18	15	13	10	8	5	3	0	0	

Использование табл. IV

P	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0,52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
0,53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63
0,54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
0,55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65
0,56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
0,57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
0,58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
0,59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
0,60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
0,61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
0,62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
0,63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73
0,64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
0,65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
0,66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76
0,67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
0,68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
0,69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
0,70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
0,71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
0,72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
0,73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83
0,74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
0,75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85
0,76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
0,77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87
0,78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
0,79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
0,80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛ. IV

Таблица У

## КРИТЕРИИ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НОРМАЛЬНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

n	$A_\alpha$		$c_\alpha$	
	5%	1%	5%	1%
30	661	982	739-863	710-884
35	621	921	743-859	716-878
40	587	869	746-855	721-873
45	558	825	749-852	725-869
50	533	787	752-849	729-866
60	492	723	755-844	734-859
70	459	678	758-840	739-855
80	432	631	761-838	743-852
90	409	596	763-835	746-848
100	389	567	764-834	749-846
150	321	464	770-827	758-837
200	280	403	774-823	763-832
300	230	329	778-818	769-826
400	200	285	781-816	773-822
500	179	255	782-814	776-820
600	163	238	784-812	778-818
700	151	215	785-811	779-816
800	142	202	786-810	780-815
900	134	190	787-809	781-814
1000	127	180	787-809	782-813

Примечание. Нулевая гипотеза принимается, если  $|f_3| \leq A_{05}$  и  $c = |\bar{S}|/\sqrt{s}$  находится в пределах, указанных в столбце  $c_{05}$ , нулевая гипотеза отвергается, если  $|f_3| > A_{05}$  или  $c = |\bar{S}|/\sqrt{s}$  находится вне пределов, указанных в столбце  $c_{05}$  (для сокращения всегда опущен нуль и запятая; например 739-863 надо читать: от 0,739 до 0,863).

Т а б л и ц а У

КРИТЕРИИ ДЛЯ ОТБРАЗЬВАНИЯ КРАЙНИХ ВАРИАНТ

$n$	$\tau_{de}$		$\tau_{de}$		$n$	$\tau_{de}$	
	5%	1%	5%	1%		5%	1%
5	1,92	1,97	2,11	2,16	3,11	3,33	3,70
6	2,07	2,18	2,22	2,23	3,13	3,37	3,74
7	2,27	2,35	2,43	2,53	3,16	3,40	3,77
8	2,35	2,41	2,53	2,62	3,18	3,46	3,83
9	2,41	2,47	2,59	2,69	3,20	3,53	3,90
10	2,47	2,52	2,75	2,91	3,22	3,61	3,98
11	2,52	2,56	2,75	2,91	3,24	3,73	4,09
12	2,56	2,60	2,81	2,96	3,26	3,80	4,17
13	2,60	2,64	2,86	3,02	3,28	3,87	4,24
14	2,64	2,67	2,90	3,05	3,29	3,92	4,28
15	2,67	2,70	2,94	3,08	3,36	3,96	4,32
16	2,70	2,73	2,98	3,12	3,42	3,99	4,35
17	2,73	2,75	3,02	3,16	3,48	4,02	4,38
18	2,75	2,78	3,05	3,22	3,52	4,05	4,41
19	2,78	2,80	3,08	3,28	3,58	4,14	4,50
20						1500	4,21
						2000	4,56

Т а б л и ц а VII

КРИТИЧЕСКИЕ ЗНАЧЕНИЯ ЧАСТНОГО  $\tau = \frac{x_{(n)} - x_{(n-1)}}{x_{(n)} - x_{(k)}}$

$n$	0,005	0,01	0,02	0,05	0,10	0,20	0,40	0,60	0,80	0,95
4	0,995	0,991	0,981	0,955	0,910	0,822	0,648	0,459	0,250	0,069
5	0,937	0,916	0,876	0,807	0,728	0,615	0,444	0,296	0,151	0,039
6	0,839	0,805	0,763	0,689	0,609	0,502	0,350	0,227	0,113	0,028
7	0,782	0,740	0,689	0,610	0,530	0,432	0,298	0,189	0,093	0,022
8	0,725	0,683	0,631	0,554	0,479	0,385	0,260	0,164	0,079	0,019
9	0,677	0,635	0,587	0,512	0,441	0,352	0,236	0,148	0,070	0,016
10	0,639	0,597	0,551	0,477	0,409	0,325	0,216	0,134	0,063	0,014
11	0,606	0,566	0,521	0,450	0,385	0,305	0,202	0,124	0,058	0,013
12	0,580	0,541	0,498	0,428	0,367	0,289	0,190	0,116	0,055	0,012
13	0,508	0,520	0,477	0,410	0,350	0,275	0,180	0,109	0,052	0,012
14	0,539	0,502	0,460	0,395	0,336	0,264	0,171	0,104	0,049	0,011
15	0,522	0,486	0,445	0,381	0,323	0,253	0,164	0,099	0,047	0,011
16	0,508	0,472	0,432	0,369	0,313	0,244	0,158	0,095	0,045	0,010
17	0,495	0,460	0,420	0,359	0,303	0,236	0,152	0,092	0,044	0,010
18	0,484	0,449	0,410	0,349	0,295	0,229	0,148	0,089	0,042	0,010
19	0,473	0,439	0,400	0,341	0,288	0,223	0,143	0,087	0,041	0,010
20	0,464	0,430	0,392	0,334	0,282	0,218	0,139	0,084	0,040	0,010

Продолжение табл. III

<i>n</i>	0,005	-0,01	0,02	0,05	0,10	0,20	0,40	0,60	0,80	0,95
25	0,455	0,421	0,384	0,327	0,276	0,213	0,186	0,082	0,039	0,009
22	0,446	0,414	0,377	0,320	0,270	0,208	0,132	0,081	0,038	0,009
23	0,439	0,407	0,371	0,314	0,265	0,204	0,130	0,079	0,037	0,009
24	0,432	0,400	0,365	0,309	0,260	0,200	0,127	0,077	0,036	0,009
25	0,426	0,394	0,359	0,304	0,255	0,197	0,124	0,076	0,036	0,009
26	0,420	0,389	0,354	0,299	0,250	0,193	0,122	0,074	0,035	0,008
27	0,414	0,383	0,349	0,295	0,246	0,190	0,120	0,073	0,034	0,008
28	0,409	0,378	0,344	0,291	0,243	0,188	0,118	0,072	0,034	0,008
29	0,404	0,374	0,340	0,287	0,239	0,185	0,116	0,070	0,033	0,008
30	0,399	0,369	0,336	0,283	0,236	0,182	0,115	0,069	0,032	0,008

Т а б л и ц а III  
ЗНАЧЕНИЯ  $t$  ПРИ ДАННОМ ЧИСЛЕ СТЕПЕНЕЙ СВОБОДЫ  $f$  И ДАННОЙ ВЕЛЧИНЕ ВЕРОЯТНОСТИ  $P$

$f$		$P$											
		0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
1	0,158	0,325	0,510	0,727	1,009	1,376	1,263	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657	636,619
2	0,142	0,289	0,445	0,617	0,816	1,061	1,386	2,886	6,920	14,303	6,965	9,925	312,598
3	0,137	0,277	0,424	0,584	0,765	0,978	1,250	2,638	2,353	3,182	4,541	5,841	12,941
4	0,134	0,271	0,414	0,414	0,569	0,741	1,190	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	8,610
5	0,132	0,267	0,408	0,408	0,559	0,727	0,920	1,156	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,131	0,265	0,404	0,553	0,718	0,906	1,134	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,959
7	0,130	0,263	0,402	0,549	0,711	0,896	1,119	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	5,405
8	0,129	0,262	0,399	0,546	0,706	0,889	1,108	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	5,041
9	0,129	0,261	0,398	0,543	0,703	0,883	1,100	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,781
10	0,129	0,260	0,397	0,542	0,700	0,879	1,093	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	4,587
11	0,129	0,260	0,396	0,540	0,697	0,876	1,088	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,437
12	0,128	0,259	0,395	0,539	0,695	0,873	1,083	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	4,318
13	0,128	0,259	0,394	0,538	0,694	0,870	1,079	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	4,221
14	0,128	0,258	0,393	0,537	0,692	0,868	1,076	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	4,140
15	0,128	0,258	0,393	0,536	0,691	0,866	1,074	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	4,073
16	0,128	0,258	0,392	0,535	0,690	0,865	1,071	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	4,015
17	0,129	0,257	0,392	0,534	0,689	0,863	1,069	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,965
18	0,127	0,257	0,392	0,533	0,688	0,861	1,066	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,922
19	0,127	0,257	0,391	0,533	0,687	0,860	1,064	1,325	1,729	2,101	2,539	2,865	3,883
20	0,127	0,257	0,391	0,533	0,687	0,860	1,064	1,325	1,725	2,101	2,528	2,845	3,850

Продолжение табл. III

f	$\rho$							0,01
	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	
21	0,127	0,257	0,391	0,532	0,686	0,859	1,063	1,323
22	0,127	0,256	0,390	0,532	0,686	0,858	1,061	1,321
23	0,127	0,256	0,390	0,532	0,685	0,858	1,060	1,319
24	0,127	0,256	0,390	0,531	0,685	0,857	1,059	1,318
25	0,127	0,256	0,390	0,531	0,684	0,856	1,058	1,316
26	0,127	0,256	0,390	0,531	0,684	0,856	1,058	1,315
27	0,127	0,256	0,389	0,531	0,684	0,855	1,057	1,314
28	0,127	0,256	0,389	0,530	0,683	0,855	1,056	1,313
29	0,127	0,256	0,389	0,530	0,683	0,854	1,055	1,311
30	0,127	0,256	0,389	0,530	0,683	0,854	1,055	1,310
40	0,126	0,255	0,388	0,529	0,681	0,851	1,050	1,303
60	0,126	0,254	0,387	0,527	0,679	0,848	1,046	1,296
120	0,126	0,254	0,386	0,526	0,677	0,845	1,041	1,289
$\infty$	0,126	0,253	0,385	0,524	0,674	0,842	1,036	1,282

Таблица IX

Критические значения  $f_{\alpha}$  (критерии Фишера)

$f_2$	$f_1$ — степени свободы для большей дисперсии											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1 4 052 4 999	200 5 216	5 403	5 625	5 764	5 230	5 234	5 928	5 981	6 241	6 242	6 056	6 082
2 98,49 99,01	19,00 19,16	19,25 19,30	19,30 19,35	19,35 19,37	19,36 19,37	19,37 19,38	19,38 19,39	19,39 19,40	19,40 19,41	19,40 19,41	19,41 19,42	19,41 19,42
3 10,13 9,55	9,28 9,12	9,01 8,94	8,94 8,88	8,88 8,84	8,84 8,81	8,81 8,78	8,78 8,76	8,76 8,74	8,74 8,73	8,73 8,72	8,72 8,71	8,71 8,70
34,12 30,81	29,46 28,71	28,24 27,91	27,91 27,67	27,67 27,49	27,49 27,34	27,34 27,23	27,23 27,20	27,20 27,19	27,19 27,18	27,18 27,17	27,17 27,16	27,16 27,15
4 7,71 6,94	6,59 6,39	6,26 6,16	6,16 6,09	6,09 6,04	6,04 6,00	6,00 5,96	5,96 5,93	5,93 5,91	5,91 5,88	5,88 5,85	5,85 5,82	5,82 5,79
4 21,20 18,00	16,69 15,98	15,52 15,21	15,21 14,98	14,98 14,80	14,80 14,66	14,66 14,54	14,54 14,45	14,45 14,37	14,37 14,34	14,34 14,31	14,31 14,28	14,28 14,25
5 6,61 5,79	5,41 5,19	5,05 4,95	4,95 4,88	4,88 4,82	4,82 4,78	4,78 4,74	4,74 4,70	4,70 4,68	4,68 4,65	4,65 4,62	4,62 4,59	4,59 4,56
5 16,26 13,27	12,06 11,39	10,97 10,67	10,67 10,45	10,45 10,27	10,27 10,15	10,15 10,05	10,05 9,96	9,96 9,89	9,89 9,82	9,82 9,75	9,75 9,68	9,68 9,61
6 5,99 5,14	4,76 4,53	4,39 4,28	4,28 4,21	4,21 4,15	4,15 4,10	4,10 4,06	4,06 4,03	4,03 4,00	4,00 3,97	3,97 3,94	3,94 3,91	3,91 3,88
6 13,74 10,92	9,78 9,15	8,75 8,47	8,47 8,26	8,26 8,10	8,10 7,98	7,98 7,87	7,87 7,79	7,79 7,72	7,72 7,65	7,65 7,58	7,58 7,51	7,51 7,44
7 5,59 4,74	4,35 4,12	3,97 3,87	3,87 3,79	3,79 3,73	3,73 3,68	3,68 3,63	3,63 3,60	3,60 3,57	3,57 3,54	3,54 3,51	3,51 3,48	3,48 3,45
8 5,32 4,46	4,07 3,84	3,69 3,58	3,58 3,50	3,50 3,44	3,44 3,39	3,39 3,34	3,34 3,31	3,31 3,28	3,28 3,25	3,25 3,22	3,22 3,19	3,19 3,16
8 11,26 8,65	7,59 7,01	6,63 6,37	6,37 6,19	6,19 6,03	6,03 5,91	5,91 5,82	5,82 5,74	5,74 5,67	5,67 5,61	5,61 5,54	5,54 5,47	5,47 5,40
9 5,12 4,26	3,86 3,63	3,48 3,37	3,37 3,29	3,29 3,23	3,23 3,18	3,18 3,13	3,13 3,10	3,10 3,07	3,07 3,02	3,02 2,97	2,97 2,94	2,94 2,91
10 10,56 8,02	6,99 6,42	6,06 5,80	5,80 5,62	5,62 5,47	5,47 5,35	5,35 5,26	5,26 5,18	5,18 5,11	5,11 5,04	5,04 4,95	4,95 4,85	4,85 4,78
10 10,04 7,56	6,55 5,99	5,64 5,39	5,39 5,22	5,22 5,14	5,14 5,07	5,07 4,95	4,95 4,88	4,88 4,82	4,82 4,75	4,75 4,68	4,68 4,61	4,61 4,54

Минимальные критерии

 $F_c$  — критерий Стюдента

Продолжение табл. IX

$\zeta$	14	16	20	24	30	40	50	75	100	200	500	$\infty$
1	245	246	248	249	250	251	252	253	253	254	254	254
2	16	169	6	208	6	234	6	258	6	302	6	323
3	19,42	19,43	19,44	19,45	19,46	19,47	19,47	19,48	19,49	19,49	19,49	19,50
4	19,43	99,44	99,45	99,46	99,47	99,48	99,48	99,49	99,49	99,50	99,50	99,50
5	8,71	8,69	8,66	8,64	8,62	8,60	8,58	8,57	8,56	8,54	8,54	8,53
6	26,92	26,83	26,69	26,60	26,50	26,41	26,35	26,27	26,23	26,18	26,14	26,12
7	5,87	5,84	5,80	5,77	5,74	5,71	5,70	5,68	5,66	5,65	5,64	5,63
8	14,24	14,15	14,02	13,93	13,83	13,74	13,69	13,61	13,57	13,52	13,48	13,46
9	4,64	4,60	4,56	4,53	4,50	4,46	4,44	4,42	4,40	4,38	4,37	4,36
10	9,77	9,68	9,55	9,47	9,38	9,29	9,24	9,17	9,13	9,07	9,04	9,02
11	2,96	3,92	3,87	3,84	3,81	3,77	3,75	3,72	3,71	3,69	3,68	3,67
12	7,60	7,52	7,39	7,31	7,23	7,14	7,09	7,02	6,99	6,94	6,90	6,88
13	3,52	3,49	3,44	3,41	3,38	3,34	3,32	3,29	3,28	3,25	3,24	3,23
14	6,35	6,27	6,15	6,07	5,98	5,90	5,85	5,78	5,75	5,70	5,67	5,65
15	3,23	3,20	3,15	3,12	3,08	3,05	3,03	3,00	2,98	2,96	2,94	2,93
16	5,56	5,48	5,36	5,28	5,20	5,11	5,06	5,00	4,96	4,91	4,88	4,86
17	3,02	2,98	2,98	2,90	2,86	2,82	2,80	2,77	2,76	2,73	2,72	2,71
18	5,00	4,92	4,80	4,73	4,64	4,56	4,51	4,45	4,41	4,36	4,33	4,31
19	2,86	2,82	2,77	2,74	2,70	2,67	2,64	2,61	2,59	2,56	2,55	2,54
20	4,60	4,52	4,41	4,33	4,25	4,17	4,12	4,05	4,01	3,98	3,96	3,91

## Продолжение табл. IX

 $f_1$  — степень свободы для самой линии дисперсии

$f_2$	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90	2,86	2,82	2,79
11	9,85	7,20	6,22	5,67	5,32	5,07	4,88	4,74	4,63	4,54	4,46	4,40
12	4,75	3,88	3,49	3,26	3,11	3,00	2,92	2,85	2,80	2,76	2,72	2,69
12	9,33	6,23	5,95	5,41	5,06	4,82	4,65	4,50	4,39	4,30	4,22	4,16
13	4,67	3,80	3,41	3,18	3,02	2,92	2,84	2,77	2,72	2,67	2,63	2,60
13	9,07	6,70	5,74	5,20	4,86	4,62	4,44	4,30	4,19	4,10	4,02	3,96
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,77	2,70	2,65	2,60	2,56	2,53
14	8,86	6,51	5,56	5,03	4,69	4,46	4,28	4,14	4,03	3,94	3,86	3,80
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,70	2,64	2,59	2,55	2,51	2,48
15	8,68	6,36	5,42	4,89	4,56	4,32	4,14	4,00	3,89	3,80	3,73	3,67
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54	2,49	2,45	2,42
16	8,53	6,23	5,29	4,77	4,44	4,20	4,03	3,89	3,78	3,69	3,61	3,55
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,62	2,55	2,50	2,45	2,41	2,38
17	8,40	6,11	5,18	4,67	4,34	4,10	3,93	3,79	3,68	3,59	3,52	3,45

MEHPLATEK ANGELPEGEN  
GROßEINER GROßGÖTTEN MAA $f_2$

Продолжение табл. IX

$f_2$	14	16	20	24	30	40	50	75	100	200	500	$\infty$
11 4,29	2,70	2,65	2,61	2,57	2,53	2,50	2,47	2,45	2,42	2,41	2,40	3,60
12 4,05	2,64	2,60	2,54	2,50	2,46	2,42	2,40	2,36	2,35	2,32	2,31	2,30
13 3,85	2,55	2,51	2,46	2,42	2,38	2,34	2,32	2,28	2,26	2,24	2,22	2,21
14 3,70	2,43	2,39	2,35	2,31	2,27	2,24	2,21	2,19	2,16	2,14	2,13	3,00
15 3,56	2,43	2,39	2,35	2,31	2,26	2,21	2,14	2,11	2,06	3,02	3,00	3,00
16 3,45	2,37	2,33	2,28	2,24	2,20	2,16	2,13	2,09	2,07	2,04	2,02	2,01
17 3,35	2,29	2,23	2,19	2,15	2,11	2,08	2,04	2,02	1,99	1,87	1,87	2,65

Продолжение табл. IX

$f_2$	$\frac{f_1}{f_2}$ — степень свободы для большей дисперсии											
	1	2	3	4	.5	6	7	8	9	10	II	12
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46	2,41	2,37	2,34
	8,28	6,01	5,09	4,58	4,25	4,01	3,85	3,71	3,60	3,51	3,44	3,37
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,55	2,48	2,43	2,38	2,34	2,31
	8,18	5,93	5,01	4,50	4,17	3,94	3,77	3,63	3,52	2,43	3,36	3,30
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,52	2,45	2,40	2,35	2,31	2,28
	8,10	5,85	4,94	4,43	4,10	3,87	3,71	3,56	3,45	3,37	3,30	3,28
21	4,32	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,49	2,42	2,37	2,32	2,28	2,25
	8,02	5,78	4,87	4,37	4,04	3,81	3,65	3,51	3,40	3,31	3,24	3,17
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,47	2,40	2,35	2,30	2,26	2,23
	7,94	5,72	4,82	4,31	3,99	3,76	3,59	3,45	3,35	3,26	3,18	3,12
23	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,45	2,38	2,32	2,28	2,24	2,20
	7,88	5,66	4,76	4,26	3,94	3,71	3,54	3,41	3,30	3,21	3,14	3,07
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,43	2,36	2,30	2,26	2,22	2,18
	7,82	5,61	4,72	4,22	3,90	3,67	3,50	3,36	3,25	3,17	3,09	3,03
25	4,24	3,38	2,99	2,76	2,60	2,49	2,41	2,34	2,25	2,24	2,20	2,16
	7,77	5,57	4,68	4,18	3,86	3,63	3,46	3,32	3,21	3,13	3,05	2,99
26	4,22	3,37	2,98	2,74	2,59	2,47	2,39	2,32	2,27	2,22	2,18	2,15
	7,72	5,53	4,64	4,14	3,82	3,59	3,42	3,29	3,17	3,09	3,02	2,96
27	4,21	3,35	2,96	2,73	2,57	2,46	2,37	2,30	2,25	2,20	2,16	3,13
	7,68	5,49	4,60	4,11	3,79	3,56	3,39	3,26	3,14	3,06	2,98	2,93
28	4,20	3,34	2,95	2,71	2,56	2,44	2,36	2,29	2,24	2,19	2,15	2,12
	7,64	5,45	4,57	4,07	3,76	3,53	3,33	3,03	2,95	2,83	2,76	2,70

MEHNEHEK ANDOHEPCKIN

— СРЕДНИЕ СРОГОДЫ МАК

Продолжение табл. IX

$f_2$	14	16	20	24	30	40	50	75	100	200	500	$\infty$
18	2,29	2,25	2,19	2,15	2,11	2,07	2,04	2,00	1,95	1,93	1,92	2,57
	3,27	3,19	3,07	3,00	2,91	2,83	2,78	2,71	2,68	2,59	2,59	
19	2,26	2,21	2,15	2,11	2,07	2,02	2,00	1,96	1,94	1,90	1,88	2,49
	3,19	3,12	3,00	2,92	2,84	2,76	2,70	2,63	2,60	2,54	2,51	
20	2,29	2,18	1,12	2,08	2,04	1,99	1,96	1,92	1,90	1,87	1,85	1,84
	3,18	3,05	2,94	2,86	2,77	2,69	2,63	2,56	2,53	2,47	2,44	2,42
21	2,20	2,15	2,09	2,05	2,00	1,96	1,93	1,89	1,87	1,84	1,82	1,81
	3,07	2,99	2,88	2,80	2,72	2,63	2,58	2,51	2,47	2,42	2,38	2,36
22	2,18	2,13	2,07	2,03	1,98	1,93	1,91	1,87	1,84	1,81	1,80	1,78
	3,02	2,94	2,83	2,75	2,67	2,58	2,53	2,46	2,42	2,37	2,33	2,31
23	2,14	2,10	2,04	2,00	1,96	1,91	1,88	1,84	1,82	1,79	1,77	1,76
	2,97	2,89	2,78	2,70	2,62	2,53	2,48	2,41	2,37	2,32	2,28	2,26
24	2,13	2,09	2,02	1,98	1,94	1,89	1,86	1,82	1,80	1,76	1,74	1,73
	2,93	2,85	2,74	2,66	2,58	2,49	2,44	2,36	2,33	2,27	2,23	2,21
25	2,11	2,06	2,00	1,96	1,92	1,87	1,84	1,80	1,77	1,74	1,72	1,71
	2,89	2,81	2,70	2,62	2,54	2,45	2,40	2,32	2,29	2,23	2,19	2,17
26	2,16	2,05	1,99	1,95	1,90	1,85	1,82	1,78	1,76	1,72	1,70	1,69
	2,83	2,77	2,66	2,58	2,50	2,41	2,36	2,28	2,25	2,19	2,15	2,13

— Степени свободы для большей дисперсии  
HIA Mehrfach-Anwendung  
HIA mehrfach Cen'zior

646

Продолжение табл. IX

$f_2$  — степени свободы для большей дисперсии

$f_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12
29	4,18	3,33	2,93	2,70	2,54	2,48	2,35	2,28	2,22	2,18	2,14	2,10
	7,60	5,42	4,54	4,04	3,73	2,50	3,33	2,20	3,08	3,00	2,92	2,87
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,34	2,27	2,21	2,16	2,12	2,09
	7,56	5,39	4,51	4,02	3,70	3,47	3,30	3,17	3,06	2,98	2,90	2,84
32	4,15	3,30	2,90	2,67	2,51	2,40	2,32	2,25	2,19	2,14	2,10	2,07
	7,50	5,34	4,46	3,97	3,66	3,42	3,25	3,12	3,01	2,94	2,86	2,80
34	4,18	3,28	2,88	2,65	2,49	2,38	2,30	2,23	2,17	2,12	2,08	2,05
	7,44	5,29	4,42	3,93	3,61	3,38	3,21	3,08	2,97	2,89	2,82	2,76
36	4,11	3,26	2,86	2,63	2,48	2,36	2,28	2,21	2,15	2,10	2,06	2,03
	7,39	5,25	4,38	3,89	3,58	3,35	3,18	3,04	2,94	2,86	2,78	2,72
38	4,10	3,25	2,85	2,65	2,46	2,35	2,26	2,19	2,14	2,09	2,05	2,02
	7,85	5,21	4,34	3,86	3,54	3,32	3,15	3,02	2,91	2,82	2,75	2,69
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,12	2,07	2,04	2,00
	7,81	5,18	4,31	3,83	3,51	3,29	3,12	2,99	2,88	2,80	2,73	2,66

Продолжение табл. IX

$f_2$	$f_1$ — степени свободы для большей дисперсии										$\infty$
	14	16	20	24	30	40	50	75	100	200	
27	2,08 2,83	1,97 2,74	1,93 2,63	1,88 2,55	1,80 2,47	1,76 2,33	1,74 2,25	1,71 2,21	1,68 2,16	1,67 2,12	1,67 2,10
28	2,07 2,80	2,02 2,71	1,96 2,60	1,91 2,52	1,87 2,44	1,78 2,35	1,75 2,30	1,72 2,22	1,69 2,18	1,67 2,13	1,65 2,06
29	2,05 2,77	2,00 2,68	1,94 2,57	1,90 2,49	1,85 2,41	1,80 2,32	1,77 2,27	1,73 2,19	1,68 2,15	1,65 2,10	1,64 2,03
30	2,04 2,74	1,99 2,66	1,93 2,55	1,89 2,47	1,84 2,38	1,79 2,29	1,76 2,24	1,72 2,16	1,69 2,13	1,66 2,09	1,64 2,03
31	2,02 2,62	1,97 2,51	1,91 2,42	1,86 2,34	1,82 2,25	1,76 2,20	1,74 2,12	1,69 2,08	1,67 2,02	1,64 2,02	1,62 2,01
32	2,02 2,70	1,97 2,62	1,91 2,51	1,86 2,42	1,82 2,34	1,76 2,25	1,74 2,20	1,72 2,12	1,69 2,08	1,67 2,02	1,59 1,59
33	2,00 2,66	1,95 2,58	1,89 2,47	1,84 2,38	1,80 2,30	1,74 2,21	1,71 2,15	1,67 2,08	1,64 2,04	1,61 2,04	1,57 1,57
34	2,00 2,62	1,95 2,54	1,89 2,43	1,84 2,35	1,80 2,26	1,74 2,17	1,71 2,12	1,69 2,04	1,65 2,00	1,62 1,94	1,56 1,56
35	1,98 2,62	1,93 2,54	1,87 2,43	1,82 2,35	1,78 2,26	1,72 2,17	1,69 2,12	1,65 2,04	1,62 2,00	1,62 1,94	1,55 1,55
36	1,98 2,62	1,93 2,54	1,87 2,43	1,82 2,35	1,78 2,26	1,72 2,17	1,69 2,12	1,65 2,04	1,62 2,00	1,62 1,94	1,56 1,56
37	1,96 2,59	1,92 2,51	1,85 2,40	1,80 2,32	1,76 2,22	1,71 2,14	1,67 2,08	1,63 2,00	1,60 1,97	1,57 1,90	1,54 1,86
38	1,95 2,56	1,90 2,49	1,84 2,37	1,79 2,29	1,74 2,20	1,69 2,05	1,66 2,05	1,61 1,97	1,59 1,94	1,53 1,88	1,51 1,84

— Методика расчета  
— Статистическая обработка

Продолжение табл. IX

$f_2$	$f_2$ — степени свободы для большей дисперсии											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12
42	4,07	3,22	2,83	2,59	2,44	2,32	2,24	2,17	2,11	2,06	2,02	1,99
	7,27	5,15	4,29	3,80	3,49	3,26	3,10	2,96	2,86	2,77	2,70	2,64
44	4,06	3,21	2,82	2,58	2,43	2,31	2,23	2,16	2,10	2,05	2,01	1,98
	7,24	5,12	4,26	3,78	3,46	3,24	3,07	2,94	2,84	2,75	2,68	2,62
46	4,05	3,20	2,81	2,57	2,42	2,30	2,22	2,14	2,09	2,04	2,00	1,97
	7,21	5,10	4,24	3,76	3,44	3,22	3,05	2,92	2,82	2,73	2,66	2,60
48	4,04	3,19	2,80	2,56	2,41	2,30	2,21	2,14	2,08	2,03	1,99	1,96
	7,19	5,08	4,22	3,74	3,42	3,20	3,04	2,90	2,80	2,71	2,64	2,58
50	4,03	3,18	2,79	2,56	2,40	2,29	2,20	2,13	2,07	2,02	1,98	1,95
	7,17	5,06	4,20	3,72	3,41	3,18	3,02	2,88	2,78	2,70	2,62	2,56
55	4,02	3,17	2,78	2,54	2,38	2,27	2,18	2,11	2,05	2,00	1,97	1,93
	7,12	5,01	4,16	3,68	3,37	3,15	2,98	2,85	2,75	2,66	2,59	2,53
60	4,00	3,15	2,76	2,52	2,37	2,25	2,17	2,10	2,04	1,99	1,95	1,93
	7,08	4,98	4,13	3,65	3,34	3,12	2,95	2,82	2,72	2,63	2,56	2,50
65	3,99	3,14	2,75	2,51	2,36	2,24	2,15	2,08	2,01	1,98	1,94	1,90
	7,04	4,95	4,10	3,62	3,31	3,09	2,93	2,79	2,70	2,61	2,54	2,47
70	3,98	3,13	2,74	2,50	2,35	2,23	2,14	2,07	2,01	1,97	1,93	1,89
	7,01	4,92	4,08	3,60	3,29	3,07	2,91	2,77	2,67	2,59	2,51	2,45
80	3,96	3,11	2,72	2,48	2,33	2,21	2,12	2,05	1,99	1,95	1,91	1,89
	6,96	4,88	4,04	3,56	3,25	3,04	2,87	2,74	2,64	2,55	2,48	2,41
100	3,94	3,09	2,70	2,46	2,30	2,19	2,10	2,03	1,97	1,92	1,88	1,85
	6,90	4,82	3,98	3,51	3,20	2,99	2,82	2,69	2,59	2,51	2,43	2,36

$f_2$  — степень свободы для меньшей дисперсии

Продолжение табл. II.

$f_2$	14	16	20	24	30	40	50	75	100	200	500	$\infty$
42	1,94 2,54	1,89 2,46	1,82 2,35	1,78 2,26	1,73 2,17	1,68 2,08	1,64 2,02	1,60 1,94	1,57 1,91	1,54 1,85	1,51 1,80	1,49 1,78
44	1,92 2,52	1,88 2,44	1,81 2,32	1,76 2,24	1,72 2,15	1,66 2,06	1,63 2,00	1,58 1,92	1,56 1,88	1,52 1,82	1,50 1,78	1,48 1,75
46	1,91 2,50	1,87 2,42	1,80 2,30	1,75 2,22	1,71 2,13	1,65 2,04	1,62 1,98	1,57 1,90	1,54 1,86	1,51 1,80	1,48 1,76	1,46 1,72
48	1,90 2,48	1,86 2,40	1,79 2,28	1,74 2,20	1,70 2,11	1,64 2,02	1,61 1,96	1,56 1,88	1,53 1,84	1,50 1,78	1,47 1,73	1,45 1,70
50	1,90 2,46	1,85 2,39	1,78 2,26	1,74 2,18	1,71 2,10	1,69 2,00	1,63 1,94	1,60 1,86	1,55 1,82	1,52 1,76	1,48 1,71	1,46 1,68
55	1,88 2,43	1,83 2,35	1,76 2,23	1,72 2,15	1,67 2,06	1,61 1,96	1,58 1,90	1,52 1,82	1,50 1,78	1,46 1,71	1,43 1,66	1,41 1,64
60	1,86 2,40	1,81 2,32	1,75 2,20	1,70 2,12	1,65 2,03	1,59 1,93	1,56 1,87	1,50 1,79	1,48 1,74	1,44 1,71	1,41 1,66	1,39 1,60
65	1,85 2,37	1,80 2,30	1,73 2,18	1,68 2,09	1,63 2,00	1,57 1,90	1,54 1,84	1,49 1,76	1,46 1,71	1,42 1,64	1,39 1,60	1,37 1,56
70	1,84 2,35	1,79 2,28	1,72 2,07	1,67 1,98	1,62 1,88	1,56 1,82	1,53 1,74	1,47 1,71	1,45 1,69	1,40 1,62	1,37 1,56	1,35 1,53
80	1,82 2,32	1,77 2,24	1,70 2,11	1,65 2,09	1,60 1,94	1,54 1,84	1,51 1,78	1,45 1,70	1,42 1,65	1,38 1,57	1,35 1,57	1,32 1,49
100	1,79 2,26	1,75 2,19	1,68 2,06	1,63 1,98	1,57 1,89	1,51 1,79	1,48 1,73	1,42 1,59	1,39 1,51	1,34 1,50	1,28 1,46	1,23 1,46

Продолжение табл. IX

$f_2$	$F_F$ — степень свободы для большей дисперсии											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	III
I25	3,92	3,07	2,68	2,44	2,29	2,17	2,08	2,01	1,95	1,90	1,86	1,83
6,84	4,78	3,94	3,47	3,17	2,95	2,79	2,65	2,56	2,47	2,40	2,33	
I50	3,91	3,06	2,67	2,43	2,27	2,16	2,07	2,00	1,94	1,89	1,85	1,82
6,81	4,75	3,91	3,44	3,14	2,92	2,76	2,62	2,53	2,44	2,37	2,30	
200	3,89	3,04	2,65	2,41	2,26	2,14	2,05	1,98	1,92	1,87	1,83	1,80
6,76	4,71	3,88	3,41	3,11	2,90	2,73	2,60	2,50	2,41	2,34	2,28	
400	3,86	3,02	2,62	2,39	2,23	2,12	2,03	1,96	1,90	1,85	1,81	1,78
6,70	4,66	3,83	3,36	3,06	2,85	2,69	2,55	2,46	2,37	2,29	2,23	
1000	3,85	3,00	2,61	2,38	2,22	2,10	2,02	1,95	1,89	1,84	1,80	1,76
6,66	4,61	3,80	3,34	3,04	2,82	2,66	2,53	2,43	2,34	2,26	2,20	
—	3,84	2,99	2,60	2,37	2,21	2,09	2,01	1,94	1,88	1,83	1,79	1,75
—	6,64	4,60	3,78	3,32	3,02	2,80	2,64	2,51	2,41	2,32	2,24	2,18

Примечание. Нулевая гипотеза принимается при  $F \leq F_{0.5}$  и отвергается при  $F > F_{0.1}$ .

Продолжение табл. IX

$f_2$	$\chi^2$ — степени свободы для большой дисперсии											
	14	16	20	24	30	40	50	75	100	200	500	$\infty$
125	1,77	1,72	1,65	1,60	1,55	1,49	1,45	1,39	1,36	1,31	1,27	1,25
	2,23	2,15	2,03	1,94	1,85	1,75	1,68	1,59	1,54	1,46	1,40	1,37
150	1,76	1,71	1,64	1,59	1,54	1,47	1,44	1,37	1,34	1,29	1,25	1,22
	2,20	2,12	2,00	1,91	1,83	1,72	1,66	1,56	1,51	1,43	1,37	1,33
200	1,74	1,69	1,62	1,57	1,52	1,45	1,42	1,35	1,32	1,26	1,22	1,19
	2,17	2,09	2,09	1,97	1,88	1,79	1,69	1,62	1,53	1,48	1,39	1,28
400	1,72	1,67	1,60	1,54	1,49	1,42	1,38	1,32	1,28	1,22	1,16	1,13
	2,12	2,04	2,04	1,92	1,84	1,74	1,64	1,57	1,47	1,42	1,32	1,24
1000	1,70	1,65	1,58	1,53	1,47	1,41	1,36	1,30	1,26	1,19	1,13	1,08
	2,09	2,01	2,01	1,89	1,81	1,71	1,61	1,54	1,44	1,38	1,28	1,19
$\infty$	1,69	1,64	1,64	1,57	1,52	1,46	1,40	1,35	1,28	1,24	1,17	1,11
	2,07	1,99	1,87	1,87	1,69	1,59	1,52	1,41	1,36	1,25	1,15	1,09

Таблица X

Критические значения распределения  $\chi^2$

4

$f$	99,95	99,9	99,5	99,0	97,5	95,0	90,0	80,0	70,0	60,0	50,0
I	0,0 <sup>6</sup> 393	0,0 <sup>6</sup> 157	0,0 <sup>6</sup> 393	0,0 <sup>3</sup> 157	0,0 <sup>3</sup> 982	0,0 <sup>2</sup> 393	0,0 <sup>1</sup> 58	0,0 <sup>6</sup> 442	0,148	0,275	0,455
II	0,0 <sup>2</sup> 100	0,0 <sup>2</sup> 200	0,0 <sup>1</sup> 00	0,0 <sup>2</sup> 01	0,0 <sup>5</sup> 06	0,0 <sup>1</sup> 03	0,0 <sup>2</sup> 11	0,446	0,713	1,02	1,39
III	0,0 <sup>1</sup> 53	0,0 <sup>2</sup> 43	0,0 <sup>7</sup> 17	0,115	0,216	0,352	0,584	1,00	1,42	1,87	2,37
IV	0,0 <sup>6</sup> 39	0,0 <sup>9</sup> 08	0,207	0,297	0,484	0,711	1,06	1,65	2,19	2,75	3,36
V	0,158	0,210	0,412	0,554	0,831	1,15	1,61	2,34	3,00	3,66	4,35
VI	0,299	0,381	0,676	0,872	1,24	1,64	2,20	3,07	3,83	4,57	5,35
VII	0,485	0,598	0,989	1,124	1,69	2,17	2,83	3,82	4,67	5,49	6,35
VIII	0,710	0,857	1,347	1,73	2,09	2,70	3,33	4,17	5,38	6,42	7,34
IX	0,972	1,15	1,73	2,16	2,56	3,25	3,94	4,87	6,18	7,27	8,30
X	1,26	1,48	2,16	2,60	3,05	3,82	4,57	5,58	6,99	8,15	9,24
XI	1,59	1,83	2,21	3,07	3,57	4,40	5,23	6,30	7,81	9,03	10,3
XII	1,93	2,31	2,62	3,57	4,11	5,01	5,89	7,04	8,63	9,93	11,3
XIII	2,31	3,04	4,07	4,66	5,63	6,57	7,79	9,47	10,8	12,1	13,3
XIV	2,70	3,48	4,60	5,23	6,26	7,26	8,55	10,3	11,7	13,0	14,3
XV	3,11	3,48	4,60	5,23	6,26	7,26	8,55	10,3	11,7	13,0	14,3
XVI	3,54	3,94	5,14	5,81	6,91	7,96	9,31	11,2	12,6	14,0	15,3
XVII	3,98	4,42	5,70	6,41	7,56	8,67	10,1	12,0	13,5	14,9	16,3
XVIII	4,44	4,90	6,26	7,01	8,23	9,39	10,9	12,9	14,4	15,9	17,3
XIX	4,94	5,41	6,84	7,63	8,91	10,1	12,4	13,7	15,4	17,8	19,3
X	5,92	7,43	8,26	9,59	10,9	12,4	14,6	16,3	18,3	19,8	20,0

Продолжение табл. X

<i>f</i>	40,0	30,0	20,0	10,0	5,0	2,5	1,0	0,5	0,1	0,05
1	0,708	1,07	1,64	2,71	3,84	5,02	6,63	7,88	10,8	12,1
2	1,83	2,41	3,22	4,61	5,99	7,38	9,21	10,6	13,8	15,2
3	2,95	3,67	4,64	6,25	7,81	9,35	11,3	12,9	16,3	17,7
4	4,04	4,88	5,99	7,78	9,49	11,4	13,3	15,7	18,5	20,0
5	5,13	6,05	7,29	9,24	10,6	12,6	14,4	16,8	20,3	22,1
6	6,21	7,23	8,56	10,6	12,0	14,5	16,0	18,5	22,0	24,1
7	7,28	8,38	9,80	11,0	12,4	14,9	17,5	20,1	23,6	26,0
8	8,35	9,52	10,7	12,0	13,4	15,9	17,0	19,5	22,0	24,9
9	9,41	10,7	12,4	13,7	14,7	16,3	18,3	20,5	23,6	27,9
10	10,5	11,8	14,0	15,4	16,0	17,3	19,7	21,9	25,2	29,7
11	11,5	12,9	14,6	15,8	17,0	18,5	21,0	23,3	26,8	31,3
12	12,6	14,0	15,6	17,0	18,2	19,8	21,4	24,7	28,8	34,8
13	13,6	14,7	16,2	17,7	18,2	19,3	21,0	22,7	25,7	30,5
14	14,7	15,7	17,3	18,4	19,3	20,5	21,9	23,7	26,1	31,4
15	15,7	17,3	18,4	19,5	20,5	21,6	22,3	23,7	25,0	29,6
16	16,8	17,8	19,5	20,5	21,6	22,8	23,5	24,8	26,3	30,1
17	17,8	18,9	20,5	21,6	22,8	23,9	24,8	26,0	27,2	32,9
18	18,9	19,9	20,7	21,7	22,8	23,9	24,8	26,0	27,2	33,2
19	19,9	20,7	21,7	22,8	23,9	24,8	25,5	26,9	28,9	34,2
20	21,0	22,8	23,9	24,8	25,0	26,4	27,2	28,4	29,6	34,3

нс

Продолжение табл. X

<i>f</i>	99,95	99,9	99,5	99,0	97,5	95,0	90,0	80,0	70,0	60,0	50,0
21	5,90	6,45	8,03	8,90	10,3	11,6	13,2	17,2	18,8	20,3	
22	6,40	6,93	8,64	9,54	10,0	11,3	14,0	18,4	19,7	21,3	
23	6,92	7,45	9,26	10,19	11,2	12,4	14,8	18,2	19,0	22,3	
24	7,99	8,65	10,5	11,5	13,1	14,6	15,7	18,9	19,9	23,3	
25	8,54	9,22	11,2	12,9	13,8	14,6	15,4	17,3	18,7	24,3	
26	9,09	9,80	11,4	12,5	13,6	14,3	15,2	18,9	20,7	25,5	
27	10,2	10,8	11,0	11,6	13,0	16,0	17,7	19,8	22,6	26,5	
28	12,0	12,6	12,2	13,4	13,8	16,8	17,5	19,3	21,4	24,5	
29	12,6	13,2	12,8	13,4	14,1	16,4	17,7	19,3	22,3	25,5	
30	13,2	13,8	13,4	14,1	14,7	16,5	17,8	19,8	21,7	24,0	
31	14,4	14,7	12,2	14,5	15,7	17,5	19,5	20,1	22,4	24,3	
32	14,7	14,7	12,8	15,1	15,8	17,4	18,3	20,3	22,3	25,4	
33	15,0	15,0	13,6	13,4	14,1	16,1	17,1	19,0	20,9	23,0	
34	15,6	15,6	13,2	13,2	14,1	16,5	17,8	19,8	21,7	24,0	
35	16,3	16,3	13,8	13,8	14,7	17,2	18,5	20,6	22,5	25,5	
36	16,9	16,9	14,4	14,4	15,3	17,2	19,2	21,3	23,3	25,6	
37	17,3	17,3	15,0	15,0	16,0	17,6	18,6	20,0	22,1	24,9	
38	17,9	17,9	16,3	16,3	17,3	18,6	19,3	20,7	22,9	24,7	
39	18,9	18,9	16,9	16,9	17,3	18,5	19,7	21,4	23,7	25,7	
40										28,2	

9/

Продолжение табл. X

<i>f</i>	40,0	30,0	20,0	10,0	5,0	2,5	1,0	0,5	0,1	0,05
21	22,0	23,0	24,0	25,0	26,0	27,0	28,0	29,0	30,0	31,0
22	23,9	24,9	25,9	26,9	27,9	28,9	29,9	30,9	31,9	32,9
23	24,1	25,1	26,1	27,1	28,1	29,1	30,1	31,1	32,1	33,1
24	25,1	26,1	27,1	28,1	29,2	30,2	31,2	32,2	33,2	34,2
25	26,1	27,2	28,2	29,2	30,3	31,3	32,3	33,3	34,3	35,3
26	27,2	28,2	29,2	30,3	31,3	32,3	33,3	34,3	35,3	36,3
27	28,2	29,2	30,3	31,3	32,3	33,3	34,3	35,3	36,3	37,3
28	29,2	30,3	31,3	32,3	33,3	34,3	35,3	36,3	37,3	38,3
29	30,3	31,3	32,3	33,3	34,3	35,3	36,3	37,3	38,3	39,3
30	31,3	32,3	33,3	34,3	35,3	36,3	37,3	38,3	39,3	40,3
31	32,3	33,4	34,4	35,4	36,4	37,4	38,4	39,4	40,4	41,4
32	33,4	34,4	35,4	36,4	37,4	38,4	39,4	40,4	41,4	42,4
33	34,4	35,4	36,4	37,4	38,4	39,4	40,4	41,4	42,4	43,4
34	35,4	36,5	37,5	38,5	39,5	40,5	41,5	42,5	43,5	44,5
35	36,5	37,5	38,5	39,5	40,5	41,5	42,5	43,5	44,5	45,5
36	37,5	38,5	39,5	40,5	41,5	42,5	43,5	44,5	45,5	46,5
37	38,5	39,5	40,5	41,5	42,5	43,5	44,5	45,5	46,5	47,5
38	39,5	40,5	41,5	42,5	43,5	44,5	45,5	46,5	47,5	48,5
39	40,5	41,5	42,5	43,5	44,5	45,5	46,5	47,5	48,5	49,5
40	41,5	42,5	43,5	44,5	45,5	46,5	47,5	48,5	49,5	50,5

Продолжение табл. X

$f$	99,95	99,9	99,5	99,0	97,5	95,0	90,0	80,0	70,0	60,0	50,0
41	17,5	18,6	21,4	22,9	25,2	27,3	29,9	33,3	35,8	38,1	40,3
42	18,8	19,2	22,9	23,7	26,0	28,1	30,8	34,2	36,8	39,1	41,3
43	18,8	19,9	22,9	24,4	26,8	29,0	31,6	35,1	37,7	40,0	42,3
44	19,5	20,6	23,6	25,1	27,6	29,8	32,5	36,0	38,6	41,0	43,3
45	20,1	21,3	24,3	25,9	28,4	30,6	33,4	36,9	39,6	42,0	44,3
46	20,8	21,9	25,0	26,7	29,2	31,4	34,2	37,8	40,5	43,0	45,3
47	21,5	22,6	25,8	27,4	30,0	32,3	35,1	38,7	41,5	43,9	46,3
48	22,1	23,3	26,5	28,2	30,8	33,1	35,9	39,6	42,4	44,9	47,3
49	22,8	24,0	27,2	28,9	31,6	33,9	36,8	40,5	43,4	45,9	48,3
50	23,5	24,7	28,0	29,7	32,4	34,8	37,7	41,4	44,3	46,9	49,3

Примечание. Таблица взята из работы A.Hald and Sinkbaek. A table of percentage points  
of the  $\chi^2$ -distribution. Skandinavisk Aktuarietidskrift, 1950, стр. 168-175.

Продолжение табл. X

<i>f</i>	40,0	30,0	20,0	10,0	5,0	2,5	1,0	0,5	0,1	0,05
41	42,7	45,2	48,4	52,9	56,9	60,6	65,0	68,1	74,7	77,5
42	43,7	46,3	49,5	54,1	58,1	61,8	66,2	69,3	76,1	78,8
43	44,7	47,3	50,5	55,2	59,5	63,0	67,5	70,6	77,4	80,2
44	45,7	48,4	51,6	56,4	60,5	64,2	68,7	71,9	78,7	81,5
45	46,8	49,5	52,7	57,5	61,7	65,4	70,0	73,2	80,1	82,9
46	47,8	50,5	53,8	58,6	62,8	66,6	71,2	74,4	81,4	84,2
47	48,8	51,6	54,9	59,8	64,9	67,8	72,4	75,7	82,7	85,6
48	49,8	52,6	56,0	60,9	65,0	69,0	73,7	77,0	84,0	86,9
49	50,9	53,7	57,1	62,0	66,3	70,2	74,9	78,2	85,4	88,2
50	51,9	54,7	58,2	63,2	67,5	71,4	76,2	79,5	86,7	89,6

Продолжение табл. X

<i>q</i>	99,95	99,9	99,5	99,0	97,5	95,0	90,0	80,0	70,0	60,0	50,0
51	24,1	26,4	28,7	30,5	33,2	35,6	38,6	42,4	45,3	47,8	50,3
52	24,8	26,5	29,5	31,2	34,0	36,4	39,4	43,3	46,2	48,8	51,3
53	25,5	27,2	30,2	32,0	34,8	37,3	40,3	44,2	47,2	49,8	52,3
54	26,2	27,5	31,0	32,8	35,6	38,1	41,2	45,1	48,1	49,8	53,3
55	26,9	28,2	31,7	33,6	36,4	39,0	42,1	46,0	49,1	50,8	54,3
56	27,6	28,9	32,5	34,2	37,3	39,2	39,8	42,9	47,0	50,0	52,7
57	28,2	29,6	33,0	34,0	35,9	38,0	40,6	43,8	47,9	51,0	53,7
58	28,9	30,3	33,7	34,8	36,7	39,7	41,5	44,7	48,8	51,9	54,7
59	29,6	31,0	34,5	35,5	37,5	40,5	43,2	45,6	49,7	52,9	55,6
60	30,3	31,7	35,5	36,7	37,5	40,5	43,2	46,5	50,6	53,8	56,6
61	31,0	32,5	36,3	37,1	38,3	41,3	44,0	47,3	51,6	54,7	59,3
62	31,7	33,2	36,9	37,8	39,1	42,1	44,9	48,2	52,5	55,7	58,6
63	32,5	33,9	36,6	37,6	38,6	39,9	43,0	45,7	49,1	53,4	56,7
64	33,2	34,6	36,4	37,4	38,4	40,6	43,8	46,6	50,0	54,3	57,6
65	33,9	35,4	37,6	38,6	39,4	41,4	44,6	47,4	50,9	55,3	58,6
66	34,6	36,1	38,0	40,2	42,2	45,4	48,3	51,8	56,2	59,5	62,5
67	35,3	36,8	37,6	40,9	43,8	46,3	49,2	52,7	57,1	60,5	63,5
68	36,0	37,6	38,3	40,7	43,8	47,1	50,0	53,5	58,0	61,4	64,4
69	36,7	37,5	38,0	40,6	43,5	46,4	49,6	52,9	57,9	62,4	65,4
70										63,9	66,4

Продолжение табл. X

<i>q</i>	40,0	30,0	20,0	10,0	5,0	2,5	1,0	0,5	0,1	0,05
51	52,9	55,8	59,2	64,3	68,7	72,6	77,4	82,0	86,0	90,9
52	53,9	56,8	60,3	65,4	69,8	73,8	78,6	82,0	86,3	92,9
53	55,0	57,9	61,4	66,5	71,0	75,0	79,8	83,3	86,6	93,5
54	55,0	58,9	62,5	67,7	72,2	76,2	81,1	84,5	87,9	94,8
55	57,0	60,0	63,6	68,8	73,3	77,4	82,3	85,7	88,2	95,2
56	58,0	62,1	65,7	69,7	74,5	78,6	83,5	87,0	94,5	97,5
57	59,1	63,1	66,8	71,0	75,6	79,8	84,7	88,2	95,8	98,8
58	60,1	63,1	67,9	72,2	76,8	80,9	85,0	89,5	97,0	100,1
59	61,2	64,2	69,0	73,3	77,9	82,4	87,2	90,7	98,3	101,4
60	62,1	65,2	69,2	74,4	79,1	83,3	88,4	92,0	99,5	102,7
61	63,2	66,3	70,0	75,5	80,2	84,5	89,6	93,2	100,9	104,0
62	64,2	67,3	71,1	76,6	81,4	85,7	90,8	94,4	102,2	105,3
63	65,2	68,4	72,2	77,7	82,5	86,8	92,0	95,6	103,4	106,6
64	66,2	69,4	73,3	78,9	83,7	88,0	93,2	96,9	104,7	107,9
65	67,2	70,5	74,4	80,0	84,8	89,2	94,4	98,1	106,0	109,2
66	68,3	71,5	75,4	81,1	86,0	90,3	95,6	99,3	107,3	110,5
67	69,3	72,6	76,5	82,2	87,1	91,5	96,8	100,6	108,5	111,7
68	70,3	73,6	77,6	83,3	88,3	92,7	98,0	101,8	109,8	114,3
69	71,3	74,6	78,6	84,4	89,4	93,9	99,2	103,0	112,3	115,6
70	72,4	75,7	79,7	85,5					104,2	

Продолжение табл. X

<i>f</i>	99,95	99,9	99,5	99,0	97,5	95,0	90,0	80,0	70,0	60,0	50,0
71	38,2	39,8	44,1	46,2	49,6	52,6	56,2	60,8	64,3	67,4	70,3
72	38,9	40,5	44,8	47,1	50,4	53,5	57,4	61,8	65,3	68,4	71,3
73	39,6	41,3	45,6	47,9	51,3	54,3	58,0	62,7	66,2	69,3	72,3
74	40,4	42,0	46,4	48,7	52,9	55,2	58,9	63,6	67,2	70,3	73,3
75	41,1	42,8	47,2	49,5	52,9	56,1	59,8	64,5	68,5	71,3	74,3
76	41,8	43,5	48,0	50,3	53,8	56,9	60,7	65,5	69,1	72,3	75,3
77	42,6	44,3	48,8	51,1	54,6	57,6	60,4	64,2	67,3	71,2	76,3
78	43,4	45,0	49,6	52,7	55,7	58,5	61,5	65,4	69,0	72,0	77,3
79	44,1	45,8	50,4	52,9	56,5	59,5	62,5	66,3	69,3	72,2	78,3
80	44,8	46,5	51,2	53,5	57,2	60,4	63,4	67,3	70,2	73,2	79,3
81	45,5	47,3	52,0	54,4	58,0	61,3	65,2	69,2	73,9	77,2	80,3
82	46,3	48,0	52,8	55,2	58,8	62,1	65,0	67,0	71,1	74,8	78,1
83	47,0	48,8	53,6	56,0	59,7	63,0	66,7	70,0	74,1	78,8	82,3
84	47,8	49,6	54,4	56,8	60,5	63,9	67,9	72,9	76,8	80,1	84,3
85	48,5	50,3	55,2	57,6	61,4	64,7	68,7	73,9	77,7	81,1	84,3
86	49,3	51,1	56,0	58,5	62,2	65,6	69,7	74,8	78,7	82,1	86,3
87	50,0	51,9	56,8	59,3	63,1	66,5	70,6	75,7	79,6	83,0	87,3
			57,6	60,4	64,2	67,4	71,5	75,7	80,6	84,0	88,3
			58,4	60,8	64,8	68,2	72,4	76,6	80,6	85,0	89,3
			59,2	61,8	65,6	69,1	73,1	77,3	81,6	85,5	89,6

Продолжение табл.Х

<i>f</i>	40,0	30,0	20,0	10,0	5,0	2,5	1,0	0,5	0,1	0,05
71	73,4	76,7	80,8	86,6	91,7	96,2	101,6	105,4	113,6	116,9
72	74,4	77,8	81,9	87,7	92,8	97,4	102,8	106,6	114,8	118,1
73	75,4	78,8	82,9	88,8	93,9	98,5	104,0	107,9	116,1	119,4
74	75,4	79,9	84,0	90,0	95,1	99,7	105,2	109,1	117,3	120,7
75	77,5	80,9	85,1	91,1	96,2	100,8	106,4	110,3	118,6	121,9
76	78,5	82,0	86,1	92,2	97,4	102,0	107,6	111,5	119,9	123,2
77	79,5	83,0	87,2	93,3	98,5	103,2	108,8	112,7	121,1	124,5
78	80,5	84,0	88,3	94,4	99,6	104,3	110,0	113,9	122,3	125,7
79	81,5	85,1	89,5	95,5	100,7	105,5	111,1	115,1	123,6	127,0
80	82,6	86,1	90,4	96,6	101,9	106,6	112,3	116,3	124,8	128,3
81	83,6	87,2	92,5	97,7	103,0	107,8	113,5	117,5	126,1	129,5
82	84,6	88,2	92,6	98,8	104,1	108,9	114,7	118,7	127,3	130,5
83	85,6	89,2	93,6	99,9	105,3	110,1	115,9	119,9	128,6	132,0
84	86,6	90,3	94,7	101,0	106,4	111,2	117,1	121,1	129,8	133,3
85	87,7	91,3	95,7	102,1	107,5	112,4	118,2	122,3	131,0	134,5
86	88,7	92,4	96,8	103,2	108,6	113,5	119,4	123,5	132,3	135,8
87	89,7	93,4	97,9	104,3	109,8	114,7	120,6	124,5	133,5	137,0
88	90,7	94,4	98,9	105,4	110,9	115,8	121,8	125,9	134,7	138,3
89	91,7	95,5	100,0	106,5	112,0	117,0	122,9	127,1	136,0	139,5
90	92,8	96,5	101,1	107,6	113,1	118,1	124,1	128,3	137,2	140,8

Продолжение табл. X

<i>f</i>	99,95	99,9	99,5	99,0	97,5	95,0	90,0	80,0	70,0	60,0	50,0
91	53,0	54,9	60,0	62,6	66,5	70,0	74,2	79,5	83,5	87,0	90,3
92	53,8	55,7	60,8	63,4	67,4	70,9	75,4	80,4	84,4	88,0	91,3
93	54,5	56,5	61,6	64,2	68,2	71,8	76,0	81,4	85,4	88,9	92,3
94	55,3	57,2	62,4	65,1	69,1	72,6	76,9	82,3	86,4	89,9	93,3
95	56,1	58,0	63,2	65,9	69,9	73,5	77,8	83,2	87,3	90,9	94,3
96	56,8	58,8	64,1	66,7	70,8	74,4	78,7	84,2	88,3	91,9	95,3
97	57,5	59,6	64,9	67,6	71,6	75,3	79,6	85,1	89,2	92,9	96,3
98	58,2	60,4	65,7	68,4	72,5	76,2	80,5	86,4	90,2	93,8	97,3
99	59,1	61,1	66,5	69,2	73,4	77,0	81,4	87,0	91,2	94,8	98,3
100	59,9	61,9	67,3	70,1	74,2	77,9	82,4	87,9	92,1	95,8	99,3

Продолжение табл.Х

$f$	40,0	30,0	20,0	10,0	5,0	2,5	1,0	0,5	0,1	0,05
91	93,8	97,6	102,1	108,7	114,3	119,3	125,3	129,5	138,4	142,0
92	94,8	98,6	103,2	109,8	115,4	120,4	126,5	130,5	139,7	143,3
93	95,8	99,6	104,2	110,9	116,5	121,6	127,6	131,9	140,9	144,5
94	96,8	100,7	105,3	111,9	117,6	122,7	128,8	133,1	142,1	145,8
95	97,9	101,7	106,4	113,0	118,8	123,9	130,0	134,2	143,3	147,0
96	98,9	102,8	107,4	114,1	119,9	125,0	131,1	135,4	144,6	148,2
97	99,9	103,8	108,5	115,2	121,0	126,1	132,3	136,6	145,8	149,5
98	100,9	104,8	109,5	116,3	122,1	127,3	133,5	137,8	147,0	150,7
99	101,9	105,9	110,6	117,4	123,2	128,4	134,6	139,0	148,2	151,9
100	102,9	106,9	110,9	118,5	124,3	129,6	135,8	140,2	149,4	153,2

## Т а б л и ц а XI

Значения  $r$  для  $z$  от 0,00 до 2,99

$z$	0	I	2	3	4	5	6	7	8	9
0,0	0000	0100	0200	0300	0400	0500	0599	0699	0798	0898
I	0997	I096	II94	I293	I39I	I489	I586	I684	I78I	I877
2	I974	2070	2165	2260	2355	2449	2543	2636	2729	282I
3	29I3	3004	3095	3185	3275	3364	3452	3540	3627	37I4
4	3800	3885	3969	4053	4I36	4219	430I	4382	4462	4542
5	462I	4699	4777	4854	4930	5005	5080	5I54	5227	5299
6	5370	544I	55II	5580	5649	57I7	5784	5850	59I5	5980
7	6044	6I07	6I69	623I	629I	635I	64II	6469	6527	6584
8	6640	6696	675I	6805	6858	69II	6963	70I4	7064	7I14
9	7I63	72II	7259	7306	7352	7398	7443	7487	753I	7574
I,0	76I6	7658	7699	7739	7779	78I8	7857	7895	7932	7969
I	8005	804I	8076	81I0	8I44	8I78	82I0	8243	8275	8306
2	8837	8867	8897	8426	8455	8483	85II	8538	8565	859I
3	86I7	8643	8668	8692	87I7	874I	8764	8787	88I0	8832
4	8854	8875	8895	89I7	8937	8957	8977	8996	90I5	9033
5	905I	9069	9087	9I04	9I2I	9I38	9I54	9I70	9I86	920I
6	9217	9232	9246	926I	9275	9289	9302	9316	9329	934I
7	9354	9366	9379	939I	9402	94I4	9425	9436	9447	9458
8	9468	9478	9488	9498	9508	95I8	9527	9536	9545	9554
9	9562	957I	9579	9587	9595	9603	96II	9618	9626	9633
2,0	9640	9647	9654	966I	9668	9674	9680	9686	9693	9699
I	9704	97I6	97I6	9722	9727	9732	9738	9743	9748	9753
2	9757	9762	9767	977I	9776	9780	9785	9789	9793	9797
3	980I	9805	9809	98I2	98I6	9820	9823	9827	9830	9834
4	9837	9840	9843	9846	9849	9852	9855	9858	986I	9864
5	9866	9869	987I	9874	9876	9879	988I	9884	9886	9888
6	9890	9892	9894	9897	9899	990I	9903	9904	9906	9908
7	99I0	99I2	99I4	99I5	99I7	99I9	9920	9922	9923	9925
8	9926	9928	9929	993I	9932	9933	9935	9936	9937	9938
9	9940	994I	9942	9943	9944	9945	9946	9947	9948	9949

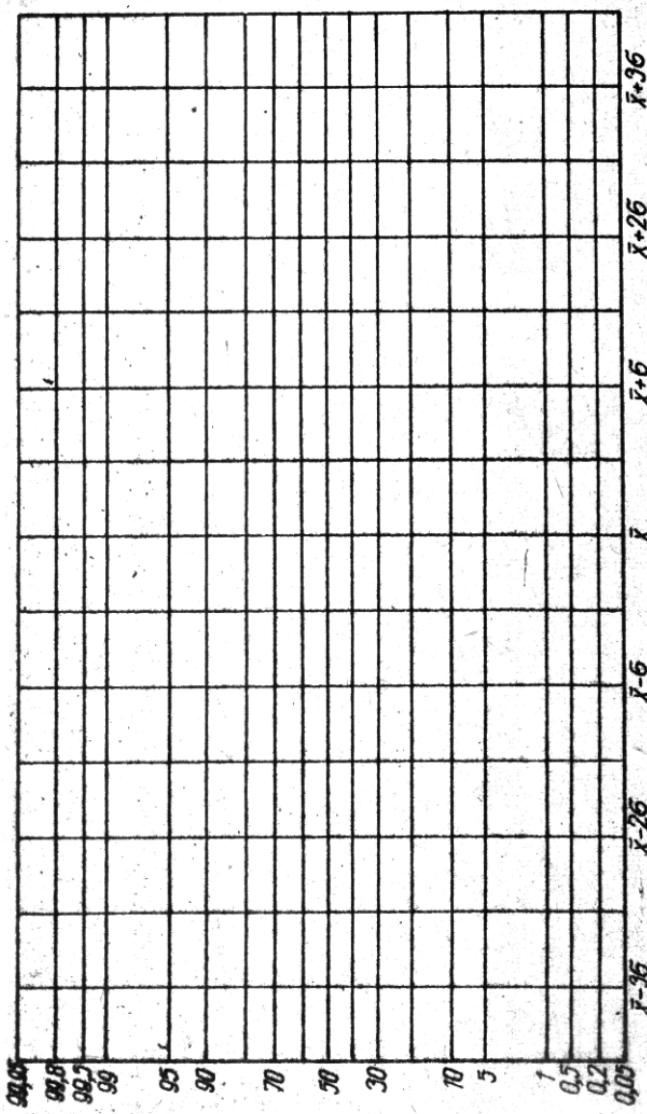
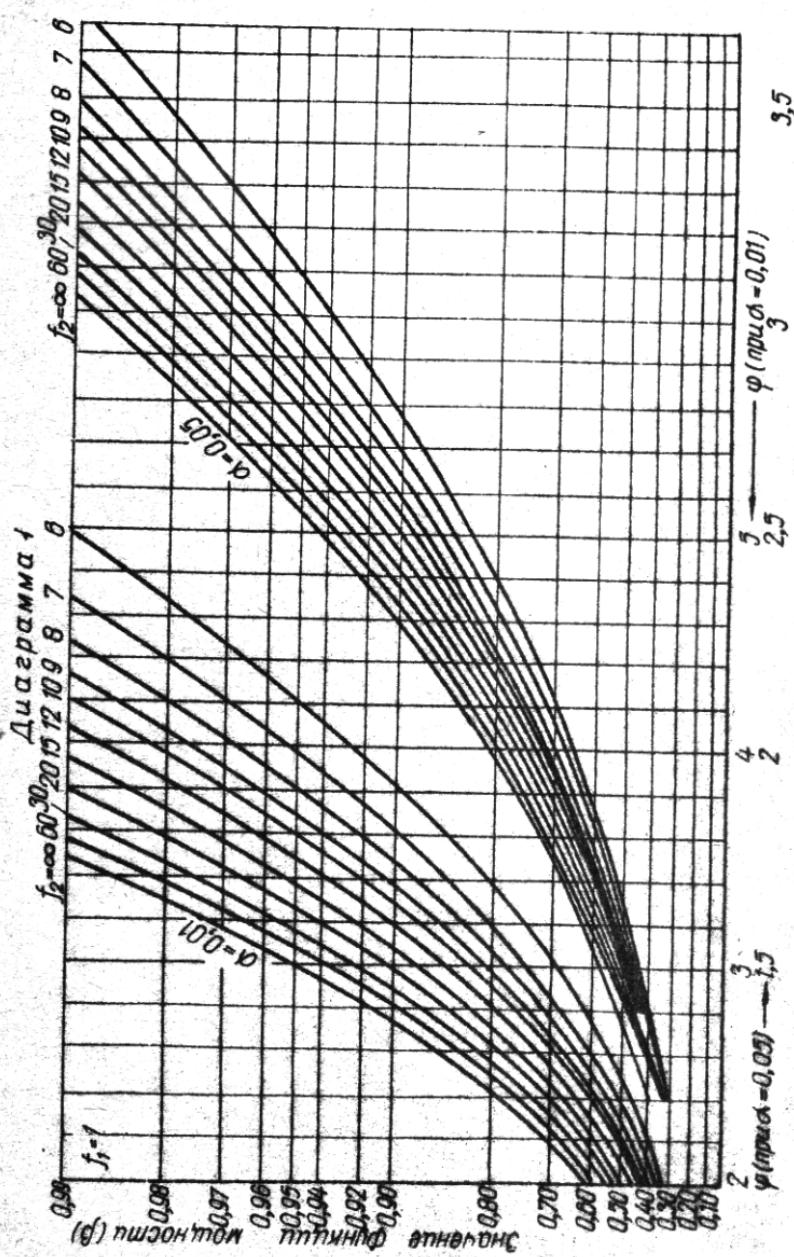


FIG. I.



PNC. II.

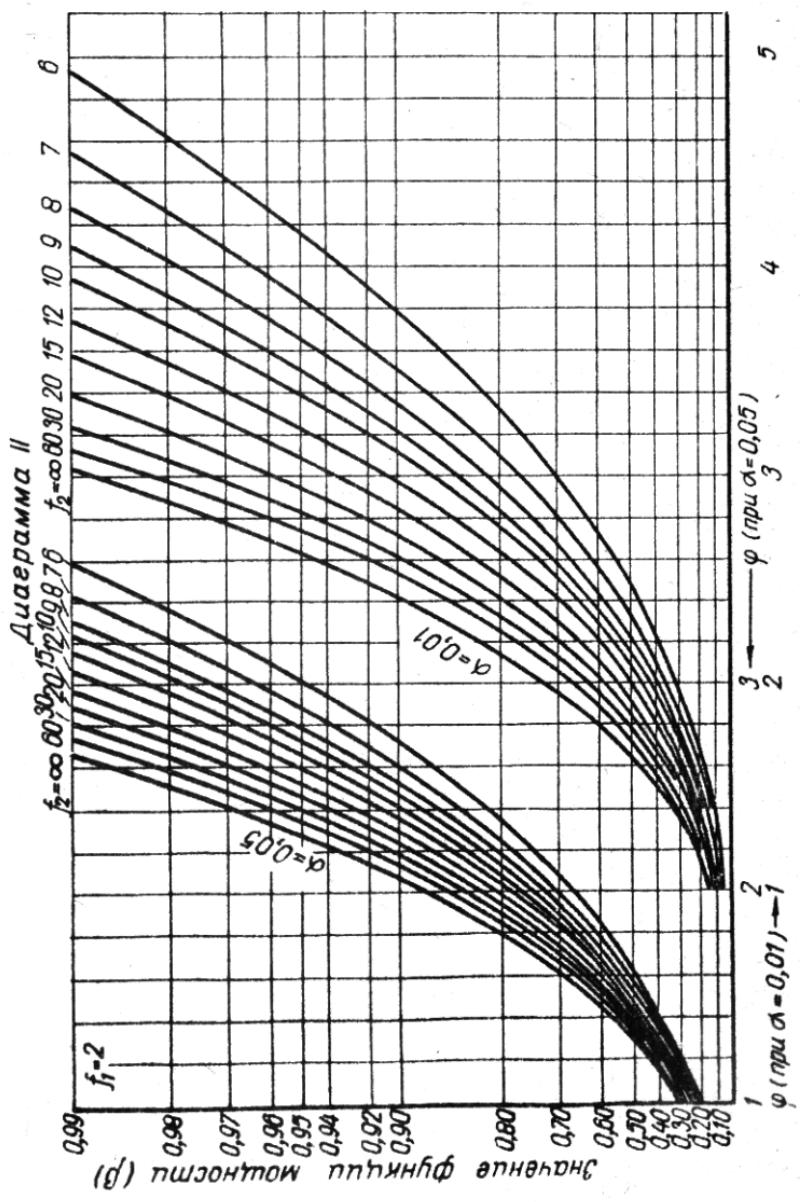


Рис. III.

Диаграмма III

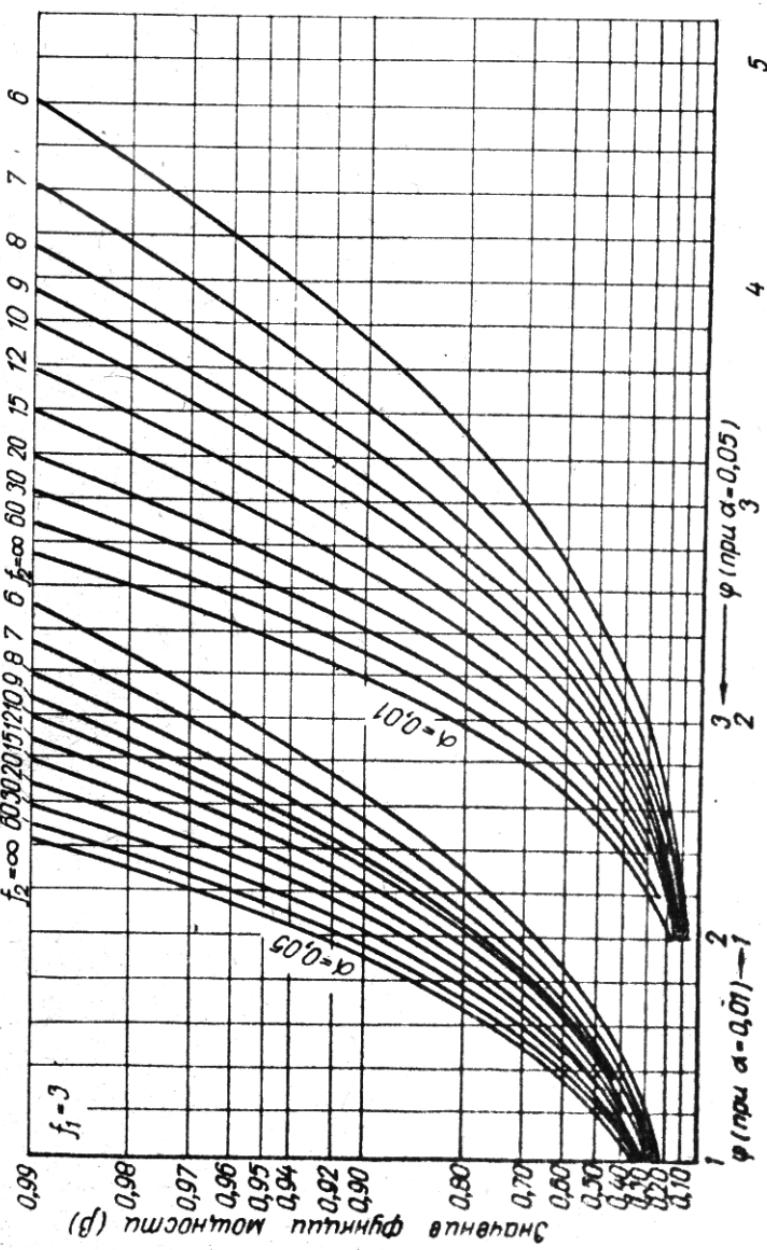


Рис. IV.

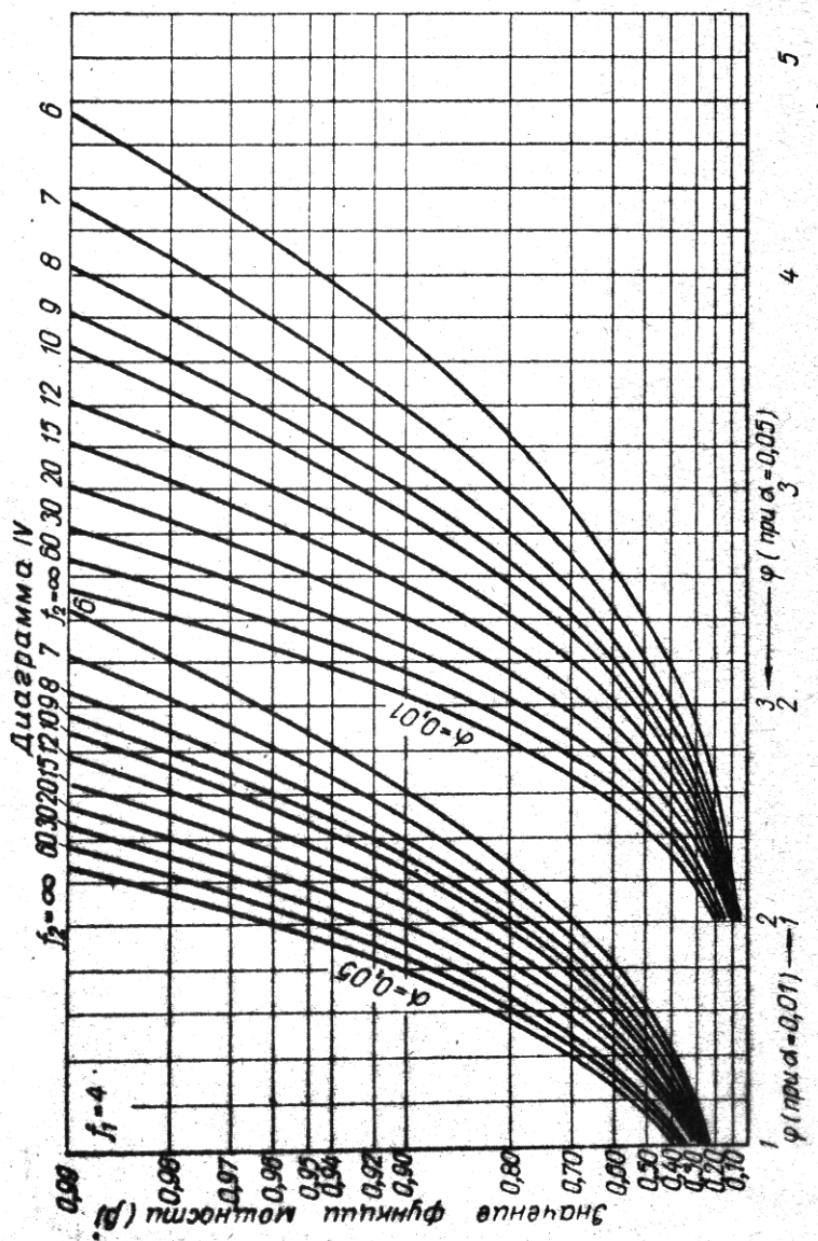


Рис.У.

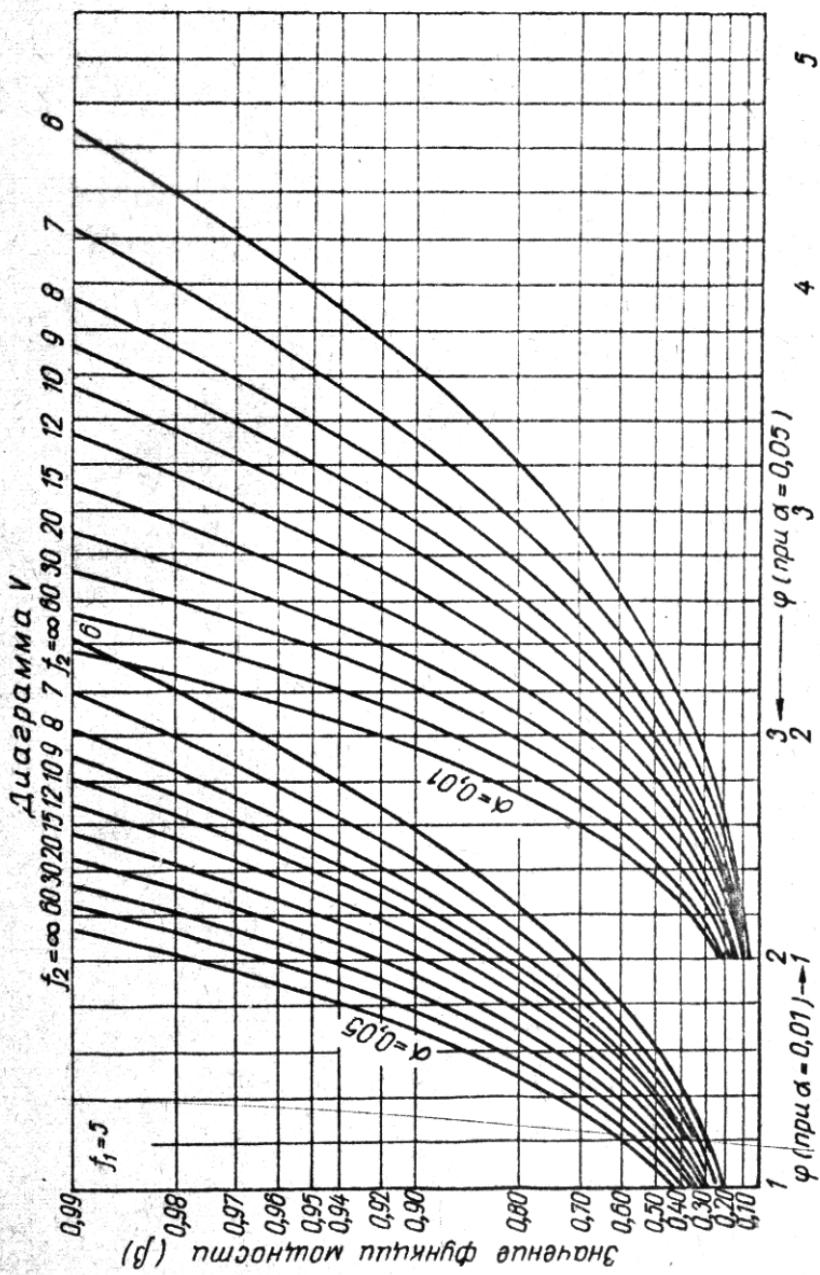


Рис. VI.

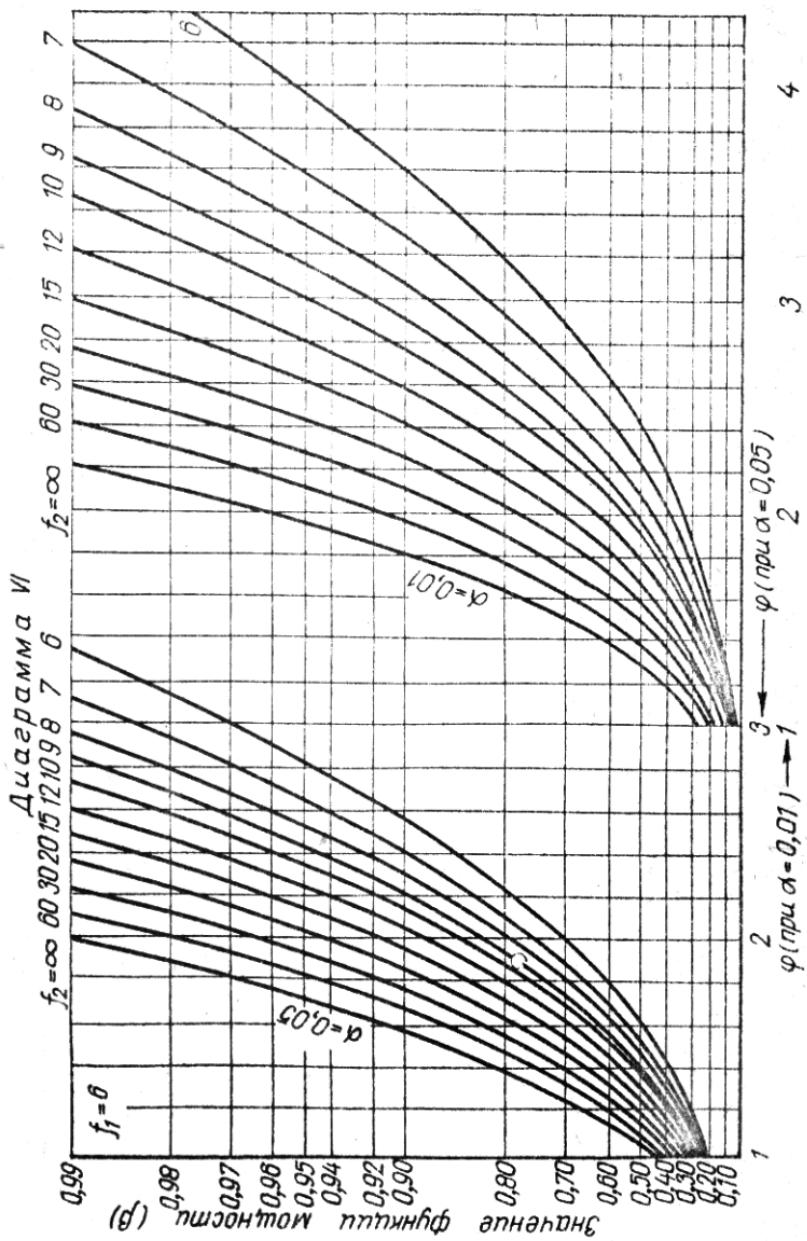


Рис. VII.

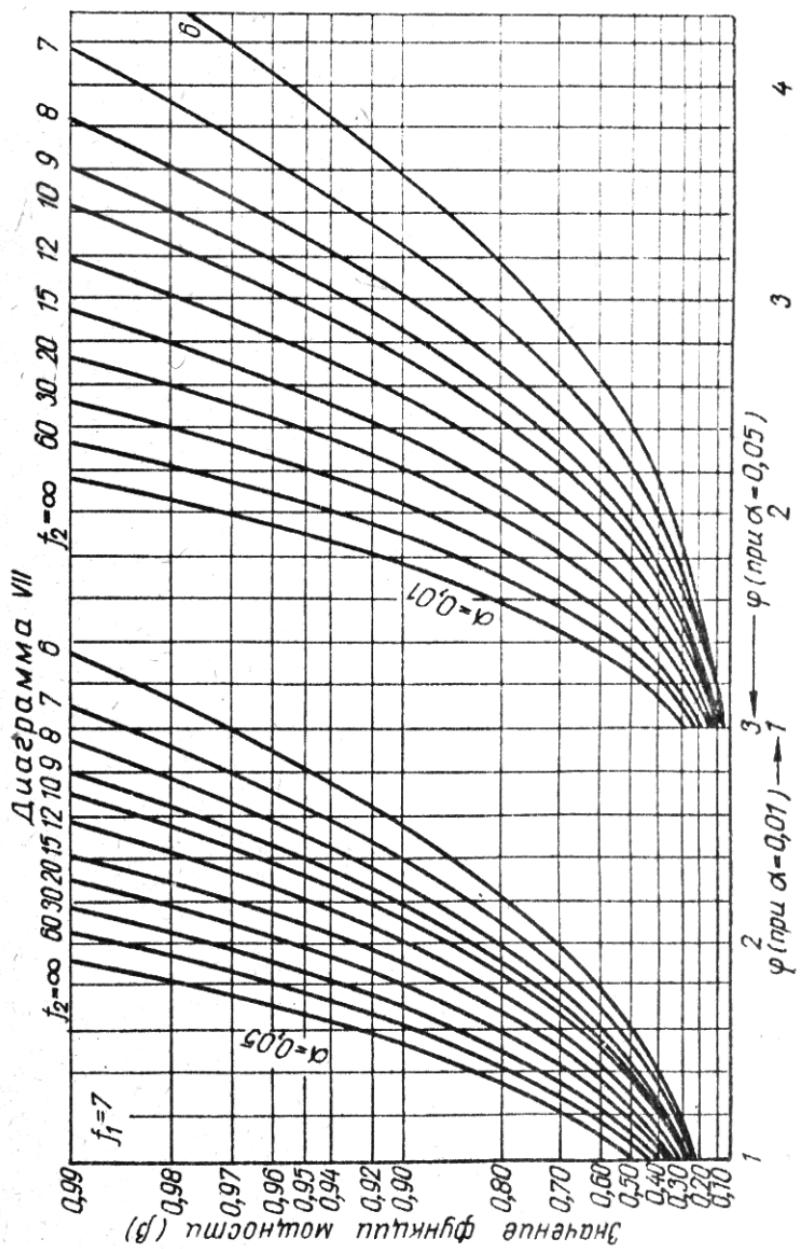
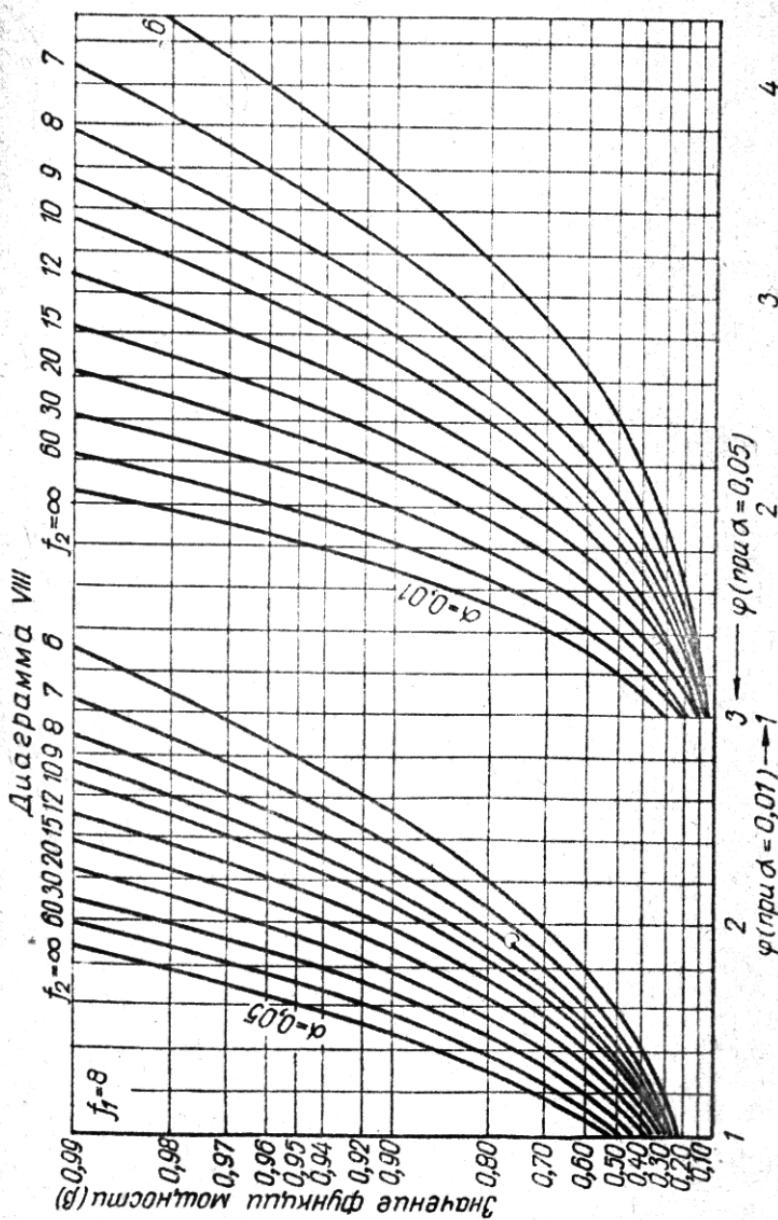


Рис. VII.



## О Г Л А В Л Е Н И Е

	стр.
Предисловие .....	3
Составление выборок .....	5
Проверка случайности расположения вариант в выборке .....	7
Средняя, дисперсия .....	9
Графическое вычисление стандартного отклонения....	10
Коэффициент вариации, характеристики асимметрии и эксцесса.....	11
Формулы параметров выборки и их основных ошибок...	13
Критерии принадлежности резко выделяющихся вариант к выборке .....	15
Проверка нормальности распределения вариант в выборке .....	17
Доверительные интервалы .....	21
Сравнение дисперсий нескольких выборок .....	21
Сравнение средних двух выборок .....	26
Объединение выборок .....	30
Схема однофакторного дисперсионного анализа .....	31
Определение мощности статистического критерия.....	34
Нахождение объема выборки на основании функции мощности $t$ -критерия .....	35
Нахождение объема выборки на основании функции мощности $F$ -критерия однофакторного дисперсионного анализа .....	36
Нахождение объема выборки по величине доверительного интервала среднего значения .....	37
Нахождение объема выборки с помощью неравенства Чебышева .....	38
Влияние нарушения основных предположений .....	39
Коэффициент корреляции .....	40
Корреляционное уравнение и коэффициент линейной регрессии .....	43
Критерий значимости регрессии .....	43
Критерий линейности корреляции .....	45

Доверительные границы коэффициента корреляции .....	45
Доверительная зона регрессии .....	47
Сравнение двух выборочных коэффициентов корреляции. ....	48
Сравнение двух линий регрессии .....	49
Нахождение объединенного коэффициента линейной регрессии .....	50
Метод наименьших квадратов .....	50
Выбор степени для интерполяционного полинома.....	52
Метод скользящей средней .....	53
Блок-схема статистической обработки экспериментального материала .....	55
Литература .....	62
Приложение .....	63

Ответственный редактор  
член-корр. АН УССР  
Г.Г.ПОЛИКАРПОВ

Дина Степановна ПАРЧЕВСКАЯ

СТАТИСТИКА ДЛЯ РАДИОЭКОЛОГОВ

Литературный редактор Ж.Е.Квятковская  
Технический редактор В.И.Голиков  
Корректор Л.А.Панасенко

---

БФ 02074. Зак. № 2942. Изд. № 98И. Тираж 1500.

Формат бумаги 60x90 1/16. Печ. физ. листов 7,25. Уч.-изд. листов 60.

Подписано к печати 9.XII 1968 г. Цена 42 коп.

---

Издательство "Наукова думка", Киев, Репина, 3.  
Киевская книжная типография № 5, Киев, Репина, 4.