

ПРОВ 98

АКАДЕМИЯ НАУК УССР

Институт биологии южных морей  
им. А. О. Ковалевского

ОКЕАНОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
САМООЧИЩЕНИЯ МОРЯ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Материалы научной конференции

Севастополь, 26-29 сентября 1968 г.

Институт биологии  
южных морей АН УССР

БИБЛИОТЕКА

№ 35269

Издательство "Наукова думка"  
Киев - 1970

М о р о з о в а - В о д я н и ц к а я Н.В. 1930. Материалы к санитарно-биологическому анализу морских вод. - В кн.: Работы Новорос.биостанции, 4.

П о т е р л е в Е.А. 1936. Санитарно-биологические исследования на Черном море. - В кн.: Работы Новорос.биостанции, П, I.

П о т е р л е в Е.А. 1936. Инструкции к проведению санитарных исследований при выборе мест для выпуска в море канализационных сточных вод.

## К ВОПРОСУ О СУДЬБЕ НЕФТИ В МОРЕ

О.Г.Миронов

Институт биологии южных морей АН УССР

В настоящее время основным компонентом загрязнения морей являются углеводороды и, в первую очередь, нефть и нефтепродукты. Однако наряду с нефтью в ряде прибрежных районов значительный удельный вес составляют промышленные и хозяйствственно-бытовые сточные воды. Проведенные нами ранее наблюдения показали, что прибрежный район юго-западной оконечности Крыма загрязняется как хозяйствственно-бытовыми сточными водами, так и нефтепродуктами /Миронов и др., 1965; Миронов, 1967/. В данном районе моря нами были выделены культуры микроорганизмов, способных расти на нефти и нефтепродуктах в качестве единственного источника углерода и энергии. В этой связи представляется целесообразным провести наблюдения над интенсивностью роста культур на различных источниках углерода /нефти, нефтепродуктов, ряде индивидуальных углеводородов и пептоне/. Это позволило бы до некоторой степени оценить роль данной группы бактерий в трансформации нефтяного загрязнения в море при наличии в морской воде компонентов хозяйствственно-бытовых стоков. Были использованы нефти и нефтепродукты, которые являются наиболее вероятным источником загрязнения акватории в данном районе. Одновременно был использован ряд индивидуальных углеводородов для ориентировоч-

ной характеристики возможного потребления микроорганизмами парафиновых компонентов нефтяного загрязнения.

На данном этапе работ нас в основном интересовала интенсивность роста выделенных штаммов на нефтях по сравнению с ростом на пептоне. Поэтому проводилась только визуальная оценка полученных результатов, которая приведена в таблице. Последнее позволяло также выявить штаммы, которые могли бы быть перспективными для последующего изучения их в связи с разработкой гидробиологических методов борьбы с нефтью в море.

Из предложенных углеводородов активно развивались на нефтях 5-6 культур. Несколько большее число их росло на соляре - II, мазуте - I2 и сумме парафинов /C<sub>II</sub>-C<sub>I7</sub>/ - II. Зато на индивидуальных парафинах давали слабый рост лишь единичные культуры. Это можно объяснить, по всей видимости, характером загрязнения морской воды, которое в большой степени обусловлено дизельным и котельным топливом, в меньшей степени - сырьими нефтями. Вполне возможно, что в других районах, например, в местах бункеровки танкеров сырой нефтью, можно ожидать другое соотношение роста нефтьокисляющих микроорганизмов.

Наибольшей активностью /по числу интенсивного роста на предложенных источниках углерода/ обладала *Bacterium condicans*, которая хорошо развивалась на нефтях, соляре, мазуте, углеводородах.

Наиболее характерной особенностью приведенных в таблице данных можно отметить интенсивный рост подавляющего большинства выделенных культур на пептоне. Рост такой же интенсивности на нефти, нефтепродуктах и отдельных углеводородах наблюдался лишь у некоторых культур. Этот факт, на наш взгляд, можно объяснить нахождением в прибрежной зоне значительного количества органических веществ, в том числе и компонентов хозяйственно-бытовых сточных вод, более доступных микроорганизмам.

Значительный интерес представляют культуры *Pseudomonas sinuosa* /I27/ и до некоторой степени *Vibrio adaptatus*. Из всех выделенных культур первая практически не росла на пептоне, зато активно развивалась на Арчадинской и Уруссинской нефтях, мазуте, сумме индивидуальных парафинов C<sub>II</sub> C<sub>I7</sub>. Вторая активно росла на соляре, мазуте и сумме углеводородов и слабо - на пептоне.

Рост микроорганизмов на различных источниках углерода

Название микроорганизмов	Источники углерода											
	Нефти				Парафины							
	Ромашкинская	Арчадинская	Анастасиевская	Уруссинская	Салар	Мазут	C <sub>11</sub> -C <sub>17</sub>	C <sub>12</sub>	C <sub>14</sub>	C <sub>15</sub>	C <sub>17</sub>	Пептон
Bacterium	condicane	+++	++	+++	+++	+++	+++	+++	++	++	++	+++
	album (121)	+	+	+	+	+++	+++	+++	+	++	+	+++
	(85)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+++
	(29)	-	-	++	++	нет	+	+	-	++	-	+++
	(89)	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+++
	(34)	+	-	++	-	-	-	-	-	-	-	+++
	tallassium	++	++	+	-	нет	+	+	-	-	-	+++
Pseudobacterium	aliphaticum	+	++	+	-	нет	+	-	+	+	+	+++
	Liguefaciense	+	+	-	-	-	+++	++	-	+	+	++
	ovatum (86)	-	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+	+	+	++
	(81a)	+	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+	++	++	+++
	(11)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+++
	(44)	++	-	+	-	нет	-	-	-	-	-	+++
	brevis (92)	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+++
Pseudomonas	(118)	++	-	-	+	+++	+++	++	-	-	-	+++
	furcosum (94)	+	++	-	+	+	++	++	-	-	-	+++
	(50)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+++
	fundiformis	+	++	+	+++	+++	+++	+++	+	+	+	+++
	sinuosa (84)	-	-	-	++	-	-	-	-	-	-	++
	(109)	-	-	-	++	++	++	+	+	+	+	++
	(124)	-	++	+	+	++	++	++	-	-	-	++
Achromobacter	(127)	-	++	-	-	+	+	++	-	-	-	++
	(120)	-	++	-	-	+	+	++	-	-	-	++
	(87)	-	++	-	-	-	-	-	-	-	-	++
	(129)	-	++	-	-	-	-	-	-	-	-	++
	(130)	-	++	-	-	-	-	-	-	-	-	++
	(108)	-	++	-	-	-	-	-	-	-	-	++
	(106)	-	++	-	-	-	-	-	-	-	-	++
Vibrio	liguefacience	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	++
	fermentationis	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	++
	ubiguitum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	++
	desmidliticum	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	++
	ambiguum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	++
	percolans (103)	+	-	+	-	-	-	++	-	-	-	++
	(98)	+	-	+	++	++	+	++	-	-	-	++
adaptatus	albis	-	+	-	+	++	++	++	-	-	-	++
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	++

П р и м е ч а н и е . - отсутствие роста; + едва различимый рост;  
+ ясно различимый рост; ++ хороший рост;  
+++ очень хороший рост.

Это свидетельствует, что в морской воде, по-видимому, находятся микроорганизмы, способные использовать в качестве единственного источника углерода преимущественно углеводороды. Этот факт имеет определенное теоретическое и практическое значение для изучения вопросов трансформации углеводородов в море при оценке самоочищающей способности морской воды от нефтепродуктов.

### Л и т е р а т у р а

Миронов О.Г., Сидней Б.В., Пиастро В.Б. 1965. К санитарно-гигиенической характеристике Севастопольской акватории. - Гигиена и санитария, № 1.

Миронов О.Г. 1967. К вопросу о загрязнении вод Черного моря нефтепродуктами. - В кн.: Динамика вод и вопросы гидрохимии Черного моря, К.

### САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОЗДОРОВЛЕНИЯ БЕРЕГОВОЙ ПОЛОСЫ МОРЯ

Б.М.Раскин

Московский НИИ вакцин и сывороток им. Мечникова

Охрана водоемов в СССР является важной народнохозяйственной задачей. Однако, если проблему гигиенического нормирования в области санитарной охраны пресных водоемов можно считать в основном решенной, то по отношению к морским водоемам подобной ясности нет. Вместе с тем широкое использование морского побережья для отдыха населения и лечения больных подчеркивает государственную значимость проведения санитарно-оздоровительных мероприятий береговой полосы моря.

Практика показала, что хотя море и не служит в широких масштабах источником водоснабжения и размеры его водной поверхности весьма значительны, загрязнение прибрежных морских вод в районе населенных мест представляет опасность в санитарно-эпидемиологическом отношении /Копп, 1948; Раскин, 1958, 1959; Moore, 1954; Zobell, 1946/.

Основным источником загрязнения прибрежной морской зоны служат хозяйствственно-бытовые и промышленные сточные воды, спускаемые