

ПРОВ 98

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР

Институт биологии южных морей
им. А.О. Ковалевского

ВОПРОСЫ ПРОДУКЦИОННОЙ, САНИТАРНОЙ
И ТЕХНИЧЕСКОЙ ГИДРОБИОЛОГИИ ЮЖНЫХ
МОРЕЙ

Институт
биологии южных морей
БИБЛИОТЕКА

23722

Издательство "Наукова думка"
Киев - 1971

М. А. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ

**БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ
С ОБРАСТАНИЕМ СУДОВ И ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ
СООРУЖЕНИЙ**

Продолжающийся быстрый технический прогресс выдвигает все новые требования в области защиты от обрастания и биологического повреждения материалов и создания совершенно новых необращающихся покрытий, отличающихся по длительности действия и эксплуатационным качествам. Специфичность требований и условий эксплуатаций в каждом отдельном случае нуждается в разработке специальных средств защиты. Это может быть достигнуто только при получении новых знаний о животных и растениях, создающих обрастание, также как и знаний окружающих условий, в которых живут эти организмы и их отношений как к этим условиям, так и к искусственно создаваемым, в целях борьбы с обрастанием.

Работа отдела биологии обрастаний включает широкий комплекс исследований, охватывающих многообразие вопросов, связанных с изучением проблемы обрастания, объединенных в одну тему: "Биологические основы борьбы с обрастанием судов и гидротехнических сооружений". Проблемой предусматривалось на фоне детального изучения отдельных видов, выявить их роль в становлении и развитии обрастаний, определить физиологико-биохимические характеристики микробов, фито- и зоообрастателей в норме и при взаимодействии с химическими и физическими ингибиторами, выяснить взаимоотношения обрастаний и поверхности необрастаемых покрытий, раскрыть механизмы действия последних, способствуя таким образом разработке, селективному отбору и усовершенствованию различных методов и средств защиты.

Наряду с перечисленными задачами отдел обрастания проводил также большие исследования, направленные на решение практически важных вопросов, связанных с изыс-

канием средств защиты от обрастания, выполняемых в порядке содружества, хоздоговоров и спецзаданий.

Комплексность изучаемой проблемы обусловила большое разнообразие как направлений исследования, так и применяемых методик. Отчет по теме содержит 518 страниц машинописного текста. Составлен М.А.Долгопольской (руководитель темы), В.Д.Брайко, Ю.А.Горбенко, С.А.Горомосовой, З.С.Кучеровой, Р.А.Полищук, А.З.Шапиро.

По разделу биология массовых видов изучен систематический состав, биология и экология мшанок. Установлено наличие в Черном море 16 видов, три из которых впервые указаны для фауны этого бассейна [1].

Описаны способы размножения массовых видов мшанок, морфология личинок и продолжительность их пелагической жизни, характер формирования анцеструлы. Личинки большинства мшанок описаны впервые в науке в работах [2,3].

Результаты, полученные при изучении биологии размножения черноморских мшанок, позволили высказать гипотезу об эволюции способов размножения отдельных групп мшанок. Экспериментальными и полевыми исследованиями установлено наличие у некоторых видов мшанок избирательной способности при выборе субстрата, чем обусловлена приуроченность их к определенному биотопу и отсутствие ряда видов в обрастании [4, 5].

Изучен видовой состав и сезонная динамика диатомовых обрастаний в зависимости от разных экологических факторов и действия химических и физических ингибиторов [6-8]. Исследованы взаимоотношения диатомовых водорослей и бактерий первичной пленки обрастания, а также диатомовых и макрофитов [9,10].

На основании проведенных исследований установлено, что на оседание эпифитных диатомовых на макрофитах, находящихся в равных экологических условиях, влияет не столько тип водоросли, сколько выделяемые ими метаболиты.

Установлено, что диатомовые водоросли обладают высокой чувствительностью как к действию метаболитов макрофитов, так и к действию отдельных ядов. Медь и цинк вызывают в клетках изменения морфофизиологического характера, проявляющиеся в нарушении структуры колоний, спо-

собности прикрепляться к субстрату, в изменении формы и цвета хромотофора и темпа деления клеток [11]. Состав диатомовых и интенсивность обрастания определяются степенью токсичности субстрата.

В связи с вопросом о редком в природе явлении полной или частичной необрастаемости некоторых макрофитов исследовалась зависимость между антибиотической активностью макрофита и степенью его обрастаемости. Последняя изменяется от возраста, физиологического состояния, сезона, местообитания. Максимум продуцирования антибиотических веществ наблюдается осенью. Обрастание происходит в основном в летний период, когда водоросли не активны [12-14].

Детально изучено развитие первичной или слизистой бактериально-диатомово-детритной пленки обрастания [15-17]. Большой комплекс наблюдений с использованием метода корреляционного анализа дал возможность обнаружить связи как внутри изучаемого сообщества перифитонных микроорганизмов, так и вне его с организмами планктона и морской взвеси, гидрохимическими факторами, растворенным органическим веществом и компонентами загрязнения морской воды. Перифитонные микроорганизмы при развитии на твердом субстрате в море, взаимодействуя с биогенными и абиогенными факторами среды, осаждают карбонаты в основном в виде CaCO_3 [18, 19].

Одним из главнейших вопросов, в исследованиях отдела, является вопрос о механизме действия средств защиты. Для направленного изыскания средств защиты большое значение имеет исследование влияния вводимых в краску ядов на основные метаболические процессы обрастателей. Однако эти процессы у организмов обрастания изучены слабо. Литературные данные весьма противоречивы, что связано, с одной стороны, с низким уровнем энергетического обмена в связи с прикрепленным образом жизни, а с другой, — значительными вариациями энергетического обмена, зависящими от вида исследуемого животного, его физиологического состояния и экологических условий. В связи с этим изучению влияния яда на тот или иной процесс предшествовало изучение биохимических реакций, протекающих в организме в нормальных условиях.

Известно, что среди организмов обраствания наиболее устойчивыми к действию различных токсинов являются мидии и балансы. Для выяснения причин их резистентности к действию ядов были изучены следующие физиолого-биохимические характеристики этих организмов в норме и при воздействии токсинов: 1) выживаемость в растворах с различной концентрацией солей тяжелых металлов; 2) содержание и интенсивность утилизации гликогена — основного субстрата анаэробного обмена и активность ферментов его расщепляющих — амилазы и фосфорилазы; 3) интенсивность гликолитического процесса; 4) циклы трикарболовых кислот (ЦТК) и терминальной цепи окисления.

Было показано, что при действии ионов меди мидии переходят на анаэробное дыхание [20]. Биохимические процессы в тканях мидий характеризуются низкой активностью ферментов ЦТК и терминальной цепи окисления, относительно высокой активностью ферментов гликолитической цепи и специфическим соотношением этих ферментов. Содержание углеводов и все исследованные показатели энергетического обмена в тканях мидий претерпевают сезонные колебания, при этом изменяется не только общая интенсивность процесса, но и соотношение скоростей отдельных реакций. Все эти изменения связаны, в первую очередь, с годовыми циклами репродукционного процесса: размножением и подготовкой к нему.

Исследованиями влияния токсинов на изучаемые показатели установлено, что при гипоксии и в растворах токсических концентраций меди наблюдается усиление использования гликогена в тканях мидий, что свидетельствует о переходе их на анаэробный обмен [21]. При этом наблюдалось, что гипоксия и низкие концентрации раствора $CuSO_4$ (0,6 – 1,2 мг/л) стимулируют активность ферментов, катализирующих распад гликогена — α -амилазы и фосфорилазы [22, 23]. Высокие концентрации меди (6,4 – 10 мг/л) несколько угнетают активность этих ферментов [24–26]. Интенсивность гликолитического процесса под влиянием меди в обычно используемых концентрациях не меняется, тогда как терминальная цепь окисления в значительной степени подавляется (до 50% от нормы) [27, 28].

Известно, что гликолиз, как филогенетически рано сложившийся процесс, устойчив к различным повреждающим воздействиям: изменению pH среды, солености, температуры. Устойчивость гликолитического процесса к ионам меди, очевидно, является частным проявлением высокой устойчивости гликолитической системы к повреждающим воздействиям. В этом можно найти частичное объяснение механизма устойчивости мидий к воздействию токсинов [28-31].

При исследовании активности мышечной фосфорилазы у разных представителей моллюсков и ракообразных оказалось, что она тесно связана со степенью подвижности вида и не зависит от его систематической принадлежности [32].

Существенную часть обрастаний, особенно в условиях освещения, составляют растительные организмы — водоросли-макрофиты.

В связи с выяснением механизма и степени повреждающего действия ядов исследованы процессы фотосинтеза, дыхания, водорослей, биосинтез пигментов, репродуктивные процессы, АТФ-азная активность тканей, фермента, ответственного за мембранный транспорт ионов в норме и под действием меди и других солей тяжелых металлов [33,34].

Показано, что уже в первые часы воздействия меди в концентрации $3 \cdot 10^{-5}$ М интенсивность фотосинтеза снижалась на 25–50%, потребление кислорода в процессе дыхания возрастает в 1,5–2 раза. Поражается протоплазматическая мембрана, нарушается и плохо регулируется ее поглотительная и выделительная функции, в связи с чем содержание свободных аминокислот и калия снижается в несколько раз. Нарушаются репродуктивные процессы водорослей, прекращается выделение спор, уменьшается их подвижность и способность к прикреплению. Ранее осевшие споры теряют связь с субстратом и смываются водой [35].

Наблюдаемое снижение содержания хлорофиллов, каротиноидов и фикоэритрина под влиянием меди и цинка на 25–50% через 12–24 час после начала действия ядов, является следствием деструкции пигментного комплекса. При этом происходит выщетание хлорофиллов и непосред-

ственное взаимодействие фикоэритрина с мелью в полости клетки или вне ее [36, 37].

Установлено, что железо и трилон Б снижали альгинидность *Zn, Cu, Hg* как в период действия, так и восстановления водорослей. В связи с этим применение в необрастающих красках некоторых железосодержащих наполнителей, пигментов (сурика, черной окиси железа и т.п.) должно быть ограничено [38].

Общепринято представление, что эффективность красок зависит от скорости и интенсивности отдачи ими ядовитых для обрастателей ионов, в основном, ионов меди.

Отравление организмов может происходить либо в результате создания в диффузионном слое летальной концентрации, либо прямой диффузией меди в тело оседающей или уже осевшей личинки. Установлено [39], что организмы обрастания способны накапливать в своем теле медь, поступающую из лакокрасочного покрытия, на котором они поселились. После достижения определенного избыточного уровня концентрации яда в теле обрастателя нарушается обмен веществ и организм погибает. Отсюда становится понятным, почему краски с умеренной скоростью отдачи яда могут оказаться почти или совсем необрастающими. Движение окрашенного объекта, волнения, течения, усиливают скорость поступления в воду ионов меди и истощение ее запасов [40]. Срок необрастаемости одних и тех же красок отличается в зависимости от солености, температуры, pH воды и ряда других факторов. Принимая во внимание неограниченные районы плавания судов с охватом всех сезонов года, а также различную резистентность организмов обрастателей, в период Кубинской экспедиции и тематического рейса в Средиземное море получен материал, характеризующий режим обрастания, степень выщелачивания ядов и эффективность различных средств защиты в этих районах по сравнению с Черным морем [8, 41, 42]. Этими исследованиями показана высокая эффективность отечественных необрастающих красок.

Особый интерес представляет вопрос о развитии обрастаний на поверхности противообрастающих покрытий и тех взаимоотношениях, которые возникают между организмами,

пленкообразующей основой краски и входящими в нее ядами [43].

Развиваясь на поверхности противообрастаемых красок, перифитонные микроорганизмы, используя и разрушая органическую пленкообразующую основу краски, могут способствовать более интенсивному выходу ядовитых ионов в окружающую среду, тем самым усиливая противообрастающий эффект [44-46]. Установлены биологические и физико-химические факторы, влияющие на эффективность красок [47]. Показана роль морских бактерий в процессе поступления ядов из необрастаемых покрытий. Определена роль связующих веществ, составляющих основу необрастаемых красок [48].

Слизистая бактериально-детритно-диатомово-илистая пленка на противообрастающей краске способна накапливать и медленно отдавать поступающие из нее ионы меди [49-51], влияя на скорость диффузии и эффективность покрытия.

При использовании в составе красок сравнительно легко растворимых ядов скорость выщелачивания может быть излишне большой (и достигать 250 мг/см² сутки). В этом случае роль связующего очень велика, в частности связующего, нерастворимого в воде, но биологически разрушаемого.

При наличии в необрастаемых красках биологически разрушающей пленкообразующей основы и при отсутствии в них бактерицидных веществ, бактериальная пленка способствует отдаче в морскую воду ядов. При биологически неповреждаемой пленкообразующей основе и бактерицидных ядах эффективность краски зависит в основном только от физико-химических факторов: природы и объемной концентрации ядов, температуры, солености, pH морской воды и т.п. [52].

Таким образом, при правильном подборе растворимости связующего со степенью биологического разрушения можно добиться равномерного, длительного и нормированного расхода яда и основы, т.е. длительной защиты от обрастания. Совершенно бесспорны значительные успехи в области разработки химических средств защиты – необра-

таемых лакокрасочных покрытий. Однако немалое значение имеют также разработки физических методов защиты.

Широкое использование ультразвука во многих областях науки, техники, медицины, промышленности не могло остаться вне внимания исследователей, связанных с проблемой обрастания. Творческое содружество с лабораторией ультразвука Одесского института инженеров морского флота обеспечило многочисленные лабораторные и стендовые эксперименты. Наряду с чисто физико-техническими поисками и разработками велись тщательные исследования, выясняющие биологическое действие ультразвуковых волн на организмы обрастания и развитие ценоза обрастания в море [53]. Эти работы привели к созданию ультразвукового способа защиты судов. В многочисленных литературных источниках указано, что постоянное магнитное поле (ПМП) в зависимости от напряженности, длительности воздействия и объекта исследования вызывает различный биологический эффект [54-56]. Проведенные нами поисковые исследования показали, что ПМП подобно действию других раздражителей может найти применение в разработке ряда вопросов, связанных с проблемой обрастания.

Результаты работ отдела биологии обрастания используются прикладными институтами и ведомствами и служат биологическим обоснованием для проведения натурных испытаний и дальнейшего внедрения в практику, осуществляемых учреждениями химической, судостроительной промышленности, морского флота.

К числу завершенных и частично внедренных результатов исследования относится разработка ультразвукового способа защиты судов. Законченными и полностью внедренными в промышленность являются новые лакокрасочные покрытия, разработанные Ленинградским филиалом ГИПИ ЛКП в результате совместных исследований с ИнБЮМом. Такими являются краски: ХВ-53, ХС-79, ХС-71, КФ-751 и др. Экономический эффект от внедрения новых красок ХВ-53 или ХС-79, по данным ЦНИИ ММФ в условиях 1970 г., составит 8000000 рублей в год. По данным ТЭП (лаборатория технико-экономических исследований) применение только 1 тонны краски КФ-751 за счет удлинения срока

службы покрытия дает экономию в сумме 34955 рублей.
Получено 2 авторских свидетельства: № 224738 на "Новый способ изготовления необрастаемых красок" и № 218066 на "Способ защиты металлических поверхностей от обрастания" (М.А.Долгопольская и др.).

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. БРАЙКО В.Д. Определитель фауны Черного и Азовского морей, т.1. Киев, "Наукова думка", 1968.
2. БРАЙКО В.Д.-Зоол. журн., т.16, в.7, 1967.
3. БРАЙКО В.Д.-В сб.: Биология моря, в. 18. Киев, "Наукова думка", 1970.
4. БРАЙКО В.Д.-В сб.: Вопр. биоокеанографии. Киев, "Наукова думка", 1967.
5. БРАЙКО В.Д.-В сб.: Биология моря, в.18. Киев, "Наукова думка", 1970.
6. КУЧЕРОВА З.С. - Труды Севастоп. биол. ст., т.9, 1957.
7. КУЧЕРОВА З.С. - Труды Севастоп. биол. ст., т.14, 1961.
8. КУЧЕРОВА З.С.-В сб.: Исслед. Центр.-Америк. морей, в.1. Киев, "Наукова думка", 1966.
9. КУЧЕРОВА З.С., ГОРБЕНКО Ю.А.- Труды Севастоп. биол. ст., т. 18, 1963.
10. ГОРБЕНКО Ю.А., КУЧЕРОВА З.С.- Труды Севастоп. биол. ст., т. 15, 1964.
11. КУЧЕРОВА З.С. - Труды Севастоп. биол. ст., т. 17, 1964.
12. КУЧЕРОВА З.С.-В сб.: Исслед. Центр.-Америк. морей, в.2. Киев, "Наукова думка", 1968.
13. КУЧЕРОВА З.С.-В сб.: Экспед.исслед. в Средиземн. море в 1967. Киев, "Наукова думка", 1969.
14. КУЧЕРОВА З.С.- В сб.: Биология моря, в.18. Киев, "Наукова думка", 1970.
15. ГОРБЕНКО Ю.А. Автореферат диссертации. Севастополь, 1964.
16. ГОРБЕНКО Ю.А.-В сб.: Исслед. Центр.-Америк. морей, т.2. Киев, "Наукова думка", 1968.
17. ГОРБЕНКО Ю.А."Микробиология," 35, 5, 1966.
18. ГОРБЕНКО Ю.А., ШИЛЕНКОВА Л.В., КОРОВКИНА Е.В. Вопросы рыбозоологии и сан.биол. режима внутр. водомасс Украины, ч.1. Киев, "Наукова думка", 1970.

19. ГОРБЕНКО Ю.А. "Океанология", т.9, в. 2, 1969.
20. ШАПИРО А.З. - Труды Севастоп. биол. ст., т. 17, 1964.
21. ГОРОМОСОВА С.А.-В сб.: Биологич.науки, 2. М., "Наука", 1969.
22. ШАПИРО А.З.- В сб.: Биологич.исслед.Черного моря и его промыслов.ресурсов. М., "Наука", 1968.
23. ГОРОМОСОВА С.А.-В сб.: Биология моря, в.18. Киев, "Наукова думка", 1970.
24. ГОРОМОСОВА С.А. У Всесоюзн.конф. по эволюц.фи-зиол. Л. "Наука", 1968.
25. ГОРОМОСОВА С.А. "Эволюц.биохим. и физиол." (в печати).
26. ГОРОМОСОВА С.А., ШАПИРО А.З.- В сб.: Биология моря, в.18. Киев, "Наукова думка", 1970.
27. ШАПИРО А.З.-"Эволюц. биохим. и физиол.", т.3, №1, 1967.
28. ШАПИРО А.З., ВЕРЖБИНСКАЯ Н.А.-В сб.: "Физиол. и биохим. беспозвоноч.". Л., "Наука", 1968.
29. ШАПИРО А.З.-В сб.: Ферменты в эволюц.животных", Л., "Наука", 1969.
30. ШАПИРО А.З.-В сб.: Биология моря, в.18. Киев, "Нау-кова думка", 1970.
31. ШАПИРО А.З., БОБКОВА А.Н.-В сб.: Вопр.рыбохоз. освоения и сан.-биол. режима водоемов Украины, ч.1. Киев, "Наукова думка", 1970.
32. ГОРОМОСОВА С.А. Эволюц.биохим. и физиол. (в печа-ти), 1971.
33. ПОЛИЩУК Р.А.-В сб.: Экспед.исслед. в Средиземн.мо-ре в 1967. Киев, "Наукова думка", 1969.
34. ПОЛИЩУК Р.А.. П Всесоюзн. биохим.съезд, (тезисы) ФАН. Ташкент, 1969.
35. ПОЛИЩУК Р.А.- В сб.: Биология моря, в.18. Киев, "Нау-кова думка", 1970.
36. ПОЛИЩУК Р.А., СТЕПАНЧЕНКО В.И.-В сб.: Вопросы рыбохоз. и сан.-биол. режима водоемов Украины, ч.П. Киев, "Наукова думка", 1970.
37. ПОЛИЩУК Р.А.-В сб.: Физиол. роль микроэлементов в растениях. Л., "Наука", 1970.

38. ПОЛИЩУК Р.А.-В сб.: Экспед. исслед. в Средиземн.
море в 1970 г. Киев, "Наукова думка", 1971 (в печати).
39. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А. - Труды Севастоп. биол. ст.,
т. 11, 1959.
40. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., ДЕГТЯРЕВ П.Ф.-В сб.: Биолог.
исслед. Черного моря и его промысл.ресурс. М., "Нау-
ка", 1968.
41. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., ГУРЕВИЧ Е.С., ДЕГТЯРЕВ П.Ф.
В сб.: Биология моря, в.18. Киев, "Наукова думка",
1970.
42. ГУРЕВИЧ Е.С., ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., КОВТУН Л.Б.-
В сб.: Экспед. исслед. в Средиземном море в 1967.
Киев, "Наукова думка", 1969.
43. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А.-В сб.: Биология моря, в.18.
Киев, "Наукова думка", 1970.
44. ГОРБЕНКО Ю.А. - Труды Севастоп. биол. ст., т. 16, 1963.
45. ГОРБЕНКО Ю.А.-В сб.: Биологич.исслед. Черного моря
и его промысл.ресурсов. М., "Наука", 1968.
46. ГОРБЕНКО Ю.А.-В сб.: Биология моря, в.18. Киев;
"Наукова думка", 1970.
47. *DOLGOPOLSKAJA M.A. and E.S.Gurerich-Proceedings of the
1-st Internat. Biodeterior. Sympos. Southampton, 1968.*
48. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., ГУРЕВИЧ Е.С., ГОРБЕНКО Ю.А.-
В сб.: Пробл.биол. поврежд. и обраст. матер.издел. соо-
руж., 2,
49. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., ГУРЕВИЧ Е.С., ШАПИРО А.З.-
Труды Севастоп. биол. ст., в. 13, 1960.
50. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., ШАПИРО А.З., ГОРБЕНКО Ю.А.-
Труды Севастоп. биол. ст., т.14, 1961.
51. ШАПИРО А.З. - Труды Севастоп. биол. ст., т. 16, 1963.
52. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А.-В сб.: Биология моря, в. 18.
Киев, "Наукова думка", 1970.
53. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., Аксельбанд А.М.- Труды Се-
вастоп. биол. ст., т. 17, 1964.
54. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., МЕНДЕЛЕЕВ И.С., ВЛАДИМИ-
РОВ Л.В. - Биофизика, т.12, 6, 1967.
55. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., ВЛАДИМИРОВ Л.В., ТАНЕЕ-
ВА А.И., МЕНДЕЛЕЕВ И.С. Матер. П Всесоюзн.Сове-

- щания по изуч. влияния магнит. полей на биологич. объекты. М., МЗО СССР, 1969.
56. ДОЛГОПОЛЬСКАЯ М.А., ТАНЕЕВА А.И., ВЛАДИМИРОВ Л.В. - Вопр. рыбохоз. освоен. и сан.-биол. режима водоемов Украины, ч. 1. Киев. "Наукова думка", 1970.