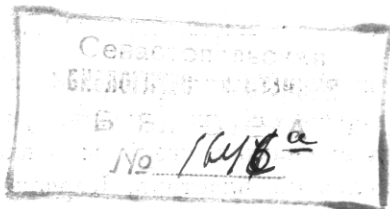


Пров 1980

Andrusov N - spisok rabot



ПРОВ 2020

29

Н. АНДРУСОВЪ.

СПИСОКЪ НАУЧНЫХЪ РАБОТЪ.

(1883—1909).

1. Замѣтка о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ окрестностяхъ города Керчи. (*Notiz über die geologische Untersuchungen in der Umgebung von Kertsch*). Зап. Нов. Общ. ест. Томъ IX, вып. 1. Одесса. 1883, 15 стр.

Первая геологическая работа, написанная въ бытность студентомъ Новороссійскаго университета. Констатируется присутствіе среднего міоцена въ Крыму, устанавливается отличие керченскаго известняка отъ одесскаго и его эквивалентность съ „переходными пластами“ проф. Синцова, устанавливается палеонтологическое различіе камышбурунскихъ фаленовъ и рудныхъ пластовъ и присутствіе у Чокракскаго озера полупрѣсноводныхъ отложеній съ каспійскими элементами въ фаунѣ.

2. Геологическія изслѣдованія на Керченскомъ полуостровѣ, произведенныя въ 1882 и 1883 г. (Отдѣльные оттиски съ обложкой: къ геологіи Керченскаго полуострова. Часть I. Геологическое строеніе восточной половины Керченскаго полуострова. (*Geologische Untersuchungen auf der Halbinsel Kertsch in den Jahren 1882 und 1883*). Зап. Нов. Общ. ест. Т. IX, вып. 2, стр. 1—190. 1884. Одесса 2 таблицы профилей.

Стратиграфическія и геотектоническія наблюденія въ восточной половинѣ Керченскаго полуострова. Установленіе „чокракскаго известняка“, очеркъ его фауны. Существованіе двухъ толщъ темныхъ сланцевыхъ глинъ. Чокракскій известнякъ у Георгіевского монастыря. Сарматскій габитусъ чокракскаго известняка.

N. C. Andrusov
1909

Сарматскія отложения. Батиметрическія отношенія послѣднихъ. Строительный (керченскій) известнякъ, раздѣленіе его на три горизонта. Фауна нижнихъ конгеріевыхъ пластовъ и руднаго горизонта. Параллелизація пластовъ. Керченскій известнякъ соотвѣтствуетъ переходнымъ пластамъ Одессы и Бессарабіи. Одесскій известнякъ соотвѣтствуетъ фаленамъ Камышбуруна.

Послѣдтретичныя отложения: Ракушникъ съ *Cardium crassum* Чокракскаго озера и Тобечика, морскіе послѣдтретичные ракушника Чокрака, Тобечика, Кызауда, пески Аджибая, лёссъ. Рядъ геотектоническихъ данныхъ. Констатированъ рядъ до сихъ неизвѣстныхъ антиклиналей и синклиналей.

3. Ueber das Auftreten der Marin-Mediterranen Schichten in der Krim. Verhandlungen d. k. k. geol. R. A. 1884, № 11, 4 pp.

Замѣтка на нѣмецкомъ языкѣ о нахожденіи среднего міоцена около Керчи.

4. Ueber das Alter der unteren dunklen Schieferthone auf der Halbinsel Kertsch. (*О возрастѣ нижнихъ сланцевыхъ минъ Керченскаго полуострова*). Verhandl. d. k. k. geol. R. A. 1885, № 8, p. 213—216.

Сообщеніе объ открытіи на мысѣ Тарханѣ валуновъ съ *Resten denudatus* и другими окаменѣlostями, напоминающими шпиръ и соленосныя глины Велички. Нахожденіе спиріалисовъ въ керченскихъ третичныхъ отложенияхъ.

Табличка пластовъ Керченскаго полуострова, въ которой впервые выдѣляются **спаниодонтовые** пласты.

5. Ueber zwei neue Isopodenformen aus neogenen Ablagerungen. (*О двухъ новыхъ формахъ изоподъ изъ неогеновыхъ отложений*). N. Jahrb. für Min. 1886. Bd. II, Heft. 2 p. 155—174. 7 Textfig. 1 Taf.

Описаніе *Cymodocea sarmatica* n. sp. изъ сарматскихъ пластовъ горы Ахтіаръ у Тобечикскаго озера (Керч. полуостровъ) и *Palaega anconetana* изъ такъ наз. шпиря Анконы (Италія).

6. Die Schichten von Kamyschburun und der Kalkstein von Kertsch in der Krim. (*Пласты Камышбуруна и керченскій известнякъ*). Jahrb. d. k. k. geol. R. A. 1886. XXXVI. 1 Heft. Wien. p. 127—140.

Характеристика рудныхъ пластовъ, фаленовъ Камышбуруна, пластовъ съ *Cardium Abichi* и керченскаго известняка. Параллели

съ Херсонской губерніей. Керченскій известнякъ соотвѣтствуетъ допонтической эпохѣ Зюсса, тому пробѣду, который замѣчается между сарматомъ и конгеріевыми пластами Австро-Венгріи и между сарматскими и понтическими пластами многихъ пунктовъ юга Россіи. Въ Италіи керченскому известняку соотвѣтствуетъ зона В. и нижняя часть зоны А. сѣрногипсовой формаціи. Верхняя часть зоны А (по Босняцкому) принадлежитъ къ эквивалентамъ камышбурунскихъ фаленовъ и пр. Дозиніевый известнякъ Истрицы въ Румыніи эквивалентъ керченскаго, а равно и пласты съ *Rugula margarita* въ Зибенбюргенѣ, тогда какъ верхніе горизонты шеклерскихъ отложеній также соотвѣтствуютъ камышбурунскимъ фаленамъ.

7. О характерѣ міоценовыхъ осадковъ Крыма (*Ueber das Charakter der Miocänablagerungen in der Krim.*). Труды Спб. общ. ест. 1886. Т. XVII, вып. 2, стр. 59—61.

Резюме сообщенія. Бѣлые мергели Крыма причисляются къ средиземноморскому ярусу; имъ въ восточной половинѣ Крыма соотвѣтствуютъ темныя сланцевыя глины. Замѣчанія о сарматскихъ отложеніяхъ Крыма.

8. Геологическія изслѣдованія въ западной половинѣ Керченскаго полуострова, произведенныя лѣтомъ 1884 г. (*Geologische Untersuchungen in der Westlichen Hälfte der Halbinsel-Kertsch*). Зап. Новоросс. общ. ест. XI. 1887, стр. 69—147.

Описаніе ряда обнаженій въ западной половинѣ полуострова (Парпачскій гребень, Южная равнина) и по Азовскому побережью отъ Акманая до Аджибая. Нѣкоторыя дополненія къ геологій восточной половины полуострова (описаніе обнаженій у хут. Шепелева и валуновъ съ *Pecten denudatus* Reuss мыса Тархана, см. № 4, открытіе керченскаго известняка въ Чокрабабчикской синклинали, сарматскія отложенія Аджи-эли, Аргинъ-тобечикъ, Джермай-качикъ, нахожденіе устрицъ въ керченскомъ известнякѣ).

Возрастъ валуновъ мыса Тархана, глубоководный характеръ нижнихъ темныхъ глинъ, сарматскій габитусъ чокракскаго известняка, выдѣленіе и характеристика спаніодонтовыхъ пластовъ. Глубоководный характеръ нижнесарматскихъ глинъ, трансгрессивное залеганіе сармата въ западномъ Крыму. Двѣ фаціи средняго сармата (песчаники Петровска и связанные съ ними известняки, и мергели Янышъ-Тақыла и др. и связанные съ ними мшанковые известняки). Особенности верхнесарматскихъ глинъ. Критическія замѣчанія о мшанковыхъ известнякахъ самыхъ верховъ сармата:

ихъ рифовый характеръ. Характеристика керченскаго известняка и камышбурунскихъ пластовъ (повтореніе содержанія статьи № 6).

9. *Mediterranschichten in der Krim und am Kaukasus*. *Annalen d. k. k. naturh. Hof. Museums*. Bd. II. № 2. 1887. Wien. Notizen p. 76—78.

Первая характеристика спаниодонтовыхъ пластовъ на нѣмецкомъ языкѣ. Извѣстіе объ открытіи Д. Л. Ивановымъ спаниодонтовыхъ пластовъ и чокракскаго известняка въ Ставропольской губерніи. Вѣроятность ихъ нахожденія вдоль всего сѣвернаго склона Кавказа.

10. *Eine fossile Acetabularia als gesteinsbildender Organismus*. *Ibidem* Bd. II. 1887, p. 77—80.

Описаніе ископаемой сифоней (*Acetabularia miocenica*) изъ чокракскаго горизонта (чокракскаго известняка Керчи и изъ ацетабуларіеваго известняка Георгіевскаго монастыря).

11. О возрастѣ Апшеронскихъ конгеріевыхъ пластовъ. Труды Спб. общ. ест. т. XIX, стр. VI протоколовъ секціи геолог. и минералогіи. 17 окт. 1887.

Предварительное сообщеніе.

12. О третичныхъ отложеніяхъ Дагестана. Труды Спб. общ. ест. XIX. 1888, стр. 14—16.

13. Горизонтъ съ *Spaniodon Barboti* Stuck. въ Крыму и на Кавказѣ. Тамъ же, т. XIX, стр. 1—20.

Характеристика спаниодонтоваго горизонта и описаніе двухъ видовъ рода *Spaniodon* (*Spaniodon Barboti*=major mihi и *Spaniodon gentilis* Eichw.=*Venus gentilis* Eichw.).

14. Очеркъ исторіи развитія Каспійскаго моря и его обитателей. (*Entwicklungsgeschichte des Kaspischen Meeres und seiner Bewohner*). Изв. Имп. Русск. Геогр. общ. XXIV, вып. 2. 1888, стр. 91—114, съ двумя карточками.

Тектоника каспійской впадины. Обѣ впадины Каспія неоднозначуци, образовались различнымъ способомъ и неодновременно. Списокъ фауны Каспія и анализъ ея. Составъ ея съ точки зрѣнія геологической исторіи Каспія.

Эта исторія въ связи съ исторіей черноморской впадины и ея еще неразрѣшенныя проблемы. Сѣверная половина каспійской впадины среднеміоценоваго, а южная верхнеміоценоваго возраста. Первые элементы его фауны появились въ сарматскую эпоху.

Современная фауна Каспія представляет смѣсь древнихъ автохтоновъ, унаслѣдованныхъ отъ понтической и послѣдовавшихъ эпохъ и переселенцевъ изъ впадавшихъ рѣкъ и сосѣдняго Чернаго моря съ новыми автохтонами, развившимися изъ первыхъ двухъ элементовъ послѣ обособленія Каспія.

15. Ein kurzer Bericht über die im Jahre 1887 im Transkaspischen Gebiet ausgeführten geologischen Untersuchungen. Jahrb. d. k. k. geol. R. A. Bd. XXXVIII. 1888. 1 und. 2 Heft. p. 265—280. 16 pp., 4 fig.

16. О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Закаспійской области, произведенныхъ въ 1887 г. (Предварительный отчетъ). (*Compte rendu préliminaire sur les recherches géologiques à l'est de la Mer Caspienne exécutées en 1887*). Труды Арало-Каспійской экспедиціи. Вып. VI, стр. 115—166, 51 стр.

Замѣчанія о Кубадагѣ. Степь между Кубадагомъ и Карабугазскимъ заливомъ. Отложения въ горахъ Актагыль и своеобразная ихъ фауна. Затрудненія опредѣленія ихъ возраста. Глины съ Meletta. Каспійскіе осадки. Конгломераты Языгышема. Замѣчанія о возрастѣ апшеронскихъ пластовъ. Пески Чильмаметъ-кумъ. Джанакъ. Кряжъ Сарыбаба — верхній мѣль. Гряда Туаръ-кыр — келловей и другія юрскія отложения. Джанакъ — широкая антиклиналь юры и мѣда. Указанія на сложность строенія южной окраины Устюрта. Замѣчанія о послѣднемъ. Впадина Карынъ-ярыкъ. Отложения сармата, спаніодонтовыхъ пластовъ. Гипсоносные пласты. Мангышлакскія горы. Ярководная свита. Присутствіе въ налегающей угленосной свитѣ признаковъ батскаго яруса. Келловей, оксфордъ и киммериджъ, неринеевый известнякъ. Аптъ. Альбскій ярусъ, сеноманъ, сенонъ. Батиметрическія условія мезозойской серіи. Тюбкараганъ и слагающіе его неогеновые осадки (сармать, пласты съ фоласами и спаніодонтовые пласты) и палеогеновыя разноцвѣтныя глины. Палеогенъ Унгози. Синклиналь и антиклиналь Башкудука. Палеогеновыя и верхнемѣловыя отложения въ нихъ. Общія заключенія.

17. Новая геологическія изслѣдованія на Керченскомъ полуостровѣ, произведенныя въ 1888 г. (*Neue geologische Untersuchungen auf der Halbinsel Kertsch, ausgeführt im Jahre 1887*). Зап. Нов. общ. ест., т. XIV. вып. 2, 1889, стр. 59—129.

1) Средиземноморскія міоценовыя отложения. Тарханское обнаженіе. Установленіе залеганія прослая съ *Pecten denudatus* in

situ. Фація чокракскаго известняка. Обнаженіе хутора Шепелева. Характеристика спаніодонтовыхъ пластовъ и ихъ фаціи. Обнаженія Чумной Балки и Аргинъ-Тобечика и Шокула. Параллели въ западномъ Крыму, у Варны, въ Кубанской области, на Ставропольскомъ плато и на востокъ Кавказа. Спаніодонтовые пласты въ Закавказьи и за Каспіемъ. 2) Дополненія къ геологіи сѣверо-западной четверти Керченскаго полуострова. Парпачскій гребень. Долина Кончи. Гребень Салакая. Семь колодцевъ. Кучукъ-коджаларъ. 3) Дополненія къ геологіи центральной части Керченскаго полуострова. Берегъ Азовскаго моря вдоль Казантипскаго пролива. Пески Аджибая. Сарматъ Аджи-эли и Ташлыяра. Тоганашская антиклиналь. Кармышъ-келечинская антиклинальная система. Чумаштакылская антиклиналь. Петровская мульда. Сартская котловина. 4) Мысъ Чауда и пліоценовый возрастъ его пластовъ. Судьбы Эвксина въ пліоценовую эпоху. Древность его бассейна. Пліоценовое эвксинское озеро-море. Послѣтретичные морскіе ракушники у Дюрмена и черноморскій характеръ ихъ фауны. 5) Дополненія къ геологіи восточной части Керченскаго полуострова. Антиклинальная система Чегене-Еникале. Керченская мульда. Чонгелекъ. Такылская антиклинальная долина. Параболическій гребень Чокуръ-кояша.

18. О верхнепліоценовыхъ отложеніяхъ мыса Чауда. (*Pliocène supérieur du promontoire Tschauouda*). Проток. зас. секціи геол. и мин. Спб. общ. ест. XX. 1889. стр. 31.

Краткое предварительное сообщеніе о возрастѣ пластовъ мыса Чауды.

19. О геологическомъ строеніи сѣвернаго склона Кавказскаго хребта. (*La structure géologique du versant nord du Caucase*). Изв. Имп. Георг. общ. 1889, т. XXV, стр. 33—35.

20. О родахъ *Cardium* и *Mastra*. (*Ueber die Gattungen Cardium und Mastra*). Труды Спб. общ. ест. Проток. т. XX, стр. IV—V.

Главнымъ принципомъ классификаціи соленоватоводныхъ кардилъ должны служить скорѣе форма раковины и строеніе реберъ, чѣмъ зубной аппаратъ и форма мантийнаго отпечатка. Строеніе реберъ у псилодонтовъ нужно разсматривать, какъ результатъ сprostанія реберъ. *Mastra cementorum* Andrus.—*Mastra caspia* Eichw.

21. О глубоководныхъ отложеніяхъ (*Sur les sediments de la mer profonde*). Пр. Спб. общест. ест. XX. 1889. стр. XV.

Заглавіе сообщенія, составляющаго содержаніе ст. № 22.

22. Современное состояніе нашихъ знаній о распредѣленіи осадковъ и организмовъ въ глубинахъ океановъ. (*Sur l'état des nos connaissances sur la distribution des sédiments et des organismes dans les profondeurs des oceans*). Горный Журналъ. 1889. № 9, стр. 305—336.

Краткая сводка работъ по вопросу о распредѣленіи осадковъ и организмовъ по глубинамъ океановъ.

23. Керченскій известнякъ и его фауна. (*Le calcaire de Kertch et sa faune*). Зап. Имп. Минерал. Общ. т. XXVI. стр. 193—344. 1890 г. съ 5 табл. рис.

Палеонтологическая монографія Керченскаго известняка. Описание болѣе 50 видовъ, изъ нихъ новыхъ (*Lucina pseudonivea*, *Cardium Mithridatis*, *Venerupis Abichi*, *Mya cimmerica*, *Neritina simulans*, *Hybrobia Ossovinarum*, *stratocarinata*, *laminatocarinata*, *panticapaea*, *Pyrgula Sinzovi*, *striata*, *pagodaeformis*, *Pyrgula purpurina*, *Micromelania turritissima*, *bosphorana*, *striata*, *carinata*, *aberrans*, *Mohrensternia subinflata*, *subangulata*, *carinata*, *Coelacanthia quadrispinosa*, *Littorina praepontica*, *Cerithium bosphoranum*, *Sandria atava*).

Кромѣ того, описана одна итальянская форма (безъ изображенія)—*Micromelania italica*, данъ обзоръ и раздѣленіе на группы ископаемыхъ дрейссенцій, обзоры нѣкоторыхъ группъ гидробій, рода *Micromelania* и рода *Mohrensternia*. (Здѣсь установлены новыя имена: *Mohr. protogena*, *grandis*, *Barboti*).

Стратиграфическое положеніе керченскаго известняка. Раздѣленіе его на горизонты, Физическія условія отложенія и анализъ фауны. Установленіе мэотическаго яруса. Общій характеръ измѣненій южной Европы втеченіи неогена. Эквиваленты керченскаго известняка.

24 О необходимости глубоководныхъ изслѣдованій въ Черномъ морѣ. (*Ueber die Nothwendigkeit der Tiefseeuntersuchungen im Schwarzen Meere*). Изв. Имп. Русск. Геогр. общ. т. XXVI. стр. 171—185. 1890.

Скудость свѣдѣній о глубинахъ Чернаго моря. Интересныя задачи, связанныя съ изученіемъ глубинъ этого моря. Возможность существованія въ немъ любопытной и своеобразной глубоководной фауны. Отсутствіе свѣдѣній о пелагической фаунѣ. Происхожденіе черноморской фауны. Возможность существованія перемычки на днѣ Чернаго моря между Крымомъ и Малой Азіей.

25. Предварительный отчетъ объ участіи въ черноморской глубокомѣрной экспедиціи (*Compte rendu préliminaire sur*

l'expédition bathymetrique de la mer Noire). Изв. Имп. Русскаго Геогр. Общ. 1890. XXVI, стр. 398—410.

Письмо къ председателю отд. геогр. физ. Общій ходъ экспедиции. Зоологическія данныя: открытіе неизвѣстныхъ доселѣ въ Черномъ морѣ пеннатулидъ и маленькихъ голотурій. Нахождение на днѣ Чернаго моря раковинъ отмершихъ моллюсковъ каспійскаго типа (*Dreissensia rostriformis*, *Micromelania caspia* etc). Заключение отсюда о томъ, что еще наканунѣ современнаго періода Черное море представляло большое озеро-море въ родѣ Каспійскаго. Присутствіе въ водныхъ глубинахъ сѣроводорода и его происхождение въ связи съ его геологической исторіей.

26. Die Schichten von cap Tschauda. (*Пласты мыса Чауды*). Ann. d. k. k. naturh. Hof Museums. Bd. V. № 1. 1890, pp. 66. 1 Taf. 1. Zeich. im. Text.

Описаніе фауны пластовъ Чауды (см. № 17, часть 4). Новые виды: *Cardium Cazecae*, *Tschaudae*. Залеганіе и возрастъ пластовъ Чауды (повтореніе цитированной главы № 17) и замѣчанія о морскихъ послѣдствіяхъ осадкахъ.

27. *Dreissena rostriformis* Desh. въ р. Бугѣ. (*Dreissena rostriformis im Fl. Bug.*). Вѣстникъ естествознанія. 1890. № 6, стр. 261—262.

Констатировано присутствіе въ Бугѣ у Николаева одной дрейссенсии, опредѣленной, какъ *Dreissensia rostriformis*. Замѣтка о совмѣстномъ нахожденіи баланидъ съ прѣсноводными раковинами.

28. О характерѣ и происхожденіи сарматской фауны. (*Ueber den Charakter und die Entstehung der sarmatischen Fauna*). Горный Журналъ. 1891. № 2, стр. 241—280.

Историческій обзоръ мнѣній о происхожденіи сарматской фауны. Распространеніе сарматскаго яруса.

Списокъ органическихъ остатковъ сармата. Сарматская фауна съ физико-географической точки зрѣнія. Ея аналогія съ черноморской. Характеръ глубоководной фауны сарматскаго моря. Фаціи мелководныхъ сарматскихъ осадковъ. Происхождение сарматской фауны.

29. Нѣкоторые результаты экспедиціи „Черноморца“. Къ вопросу о происхожденіи сѣроводорода въ водахъ Чернаго

моря. (*Einige Resultate der Expedition von Tschernomoretz. Zur Frage über die Entstehung des Schwefelwasserstoffes in den Gewässern des Schwarzen Meeres*). Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. XXVIII. 1892, стр. 370—397.

Образованіе сѣроводорода въ Черномъ морѣ происходитъ вслѣдствіе гніенія органическихъ веществъ, накапливающихся въ мертвыхъ глубинахъ моря и разложенія специальными бактеріями сульфатовъ морской воды.

Такое образованіе сѣроводорода не составляетъ исключительной привилегіи Чернаго моря. Однако повсюду оживленная циркуляція разрушаетъ немедленно сѣроводородъ, отчасти впрочемъ связываемый желѣзомъ въ видѣ сѣрнистаго желѣза. Слабая вертикальная циркуляція Чернаго моря, являющаяся результатомъ проникновенія тяжелой средиземноморской воды въ глубины Чернаго моря, ведетъ за собой слабый обмѣнъ газовъ, исчезновеніе органической жизни (кроме бактерій) и влечетъ за собой распространеніе сѣроводорода въ толщѣ воды. Образованіе сѣроводорода сопровождается въ Черномъ морѣ образованіемъ мельчайшаго осадка углекислой извести и односѣрнистаго желѣза, потомъ переходящаго постепенно въ пиритъ.

30. Біографическія замѣтки. I. Пелагическія діатомовыя. (*Biographische Notizen. I. Pelagische Diatomaceen*). Зап. Новоросс. общ. ест. XVII, вып. 2. 1892, стр. 1—49.

Сводъ свѣдѣній о пелагическихъ діатомовыхъ, извѣстныхъ до 1891 г. Дается списокъ 425 видовъ, и дѣлается выводъ, какія именно формы могутъ быть названы истинно пелагическими.

31. Объ одномъ методѣ опредѣленія скорости отложенія осадковъ на днѣ морей. (*Ueber eine Methode die Geschwindigkeit der Ablagerung der Sedimenten auf dem Boden der Meere zu bestimmen*). Изв. Имп. Русск. Геогр. общ. XXIX. 1893, стр. 437—440, 1 литогр. таблица.

Предлагается устройство инструмента на подобіе плевіометра для улавливанія осаждающихся изъ воды осадковъ и измѣренія ихъ количества.

32. Обзоръ новыхъ работъ по океанографіи, имѣющихъ значеніе для геологіи. Ст. 1-ая. Органогенныя известковыя отложенія. Ст. 2-ая. Кремневые организмы. (*Uebersicht neuer Arbeiten in der Oceanographie, welche eine geologische Bedeutung haben*).

1) *Organogene Kalkablagerungen*. 2) *Kieselige Organismen*). Вѣстникъ естествознанія. 1893. № 1—2 и 7—8, и стр. 57—61 и 277—281.

Рефератъ, отчасти съ общими замѣчаніями о роли сѣророда въ морской водѣ.

33. Einige Resultate der Tiefseeuntersuchungen im Schwarzen Meere. (*Нѣкоторые результаты глубоководныхъ изслѣдованій въ Черномъ морѣ*). Mittheil. d. k. k. geograph. Ges. 1893. Wien. Bd. 36, pp. 371—393.

Статья содержитъ, кромѣ передачи моей гипотезы происхожденія сѣророда (см. № 29), также замѣчанія о геологической исторіи Чернаго моря, перечисленіе ископаемыхъ моллюсковъ каспійскаго типа, найденныхъ въ черноморскомъ илу, замѣчанія о родѣ *Limnocardium* etc.

34. Physical exploration of the Black sea. (*Физическое изслѣдованіе Чернаго моря*). Geographical Journal. January, 1893.

„Summary of a paper read in German at the Edinburgh Meeting of the British Association“. Резюме не сдѣлано авторомъ и поэтому невѣрно передаетъ содержаніе нѣкоторыхъ частей доклада.

35. Sur l'état du bassin de la mer Noire pendant l'époque pliocène. (*О состояніи бассейна Чернаго моря въ пліоценовую эпоху*). Melanges géologiques et paléontologiques. T. I livr. 2. St. Petersburg, p. 165—176.

Современная глубокая часть черноморскаго бассейна никогда не была цѣликомъ сушею уже съ сарматской эпохи. Все это время на ея мѣстѣ существовали большія соленоватоводныя озера съ фауной каспійскаго типа. Отъ Средиземнаго моря онѣ были отдѣлены континентомъ на мѣстѣ нынѣшняго Архипелага и Эгейскаго моря, который постепенно былъ затопленъ водами Средиземья и пока, въ относительно недавнюю эпоху, по всей вѣроятности не сейчасъ послѣ окончанія пліоценовой эпохи, не образовалось сообщеніе между Чернымъ и Средиземнымъ моремъ. Въ моментъ соединенія Черное море представляло такія же очертанія, какъ теперь. Каналы Дарданелль и Босфора—древнія рѣчныя долины, образовавшіяся, вѣроятно еще въ началѣ пліоценовой эпохи.

36. Проблемы дальнѣйшаго изученія Чернаго моря и странъ его окружающихъ). (*Les problèmes des études de la mer Noire et des pays avoisinants*). I. Мраморное море. (I. *La mer de*

Marmara). Зап. Акад. наукъ. Приложение къ LXXII тому, № 3, стр. 1—11, 1893. II. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ. (*Sur la fermentation sulfhydrique dans la mer Noire*). Тамъ же. Приложение къ тому I-ому VIII серии Зап. 1894, стр. 1—10, 4—9.

I. Скудность нашихъ свѣдѣній о глубинахъ Мраморнаго моря и интересъ связанный съ ихъ изученіемъ.

II. Разборъ возраженій, вызванныхъ моимъ объясненіемъ сѣроводороднаго броженія. Невозможность происхожденія сѣроводорода исключительно путемъ бактеріальнаго разложенія сульфатовъ (Зелинскій и Брусиловскій). Полемика съ Зелинскимъ по поводу вопроса о томъ, усиливаются-ли въ Черномъ морѣ процессы сѣроводороднаго броженія. Дальнѣйшія задачи изслѣдованій, вытекающія изъ современнаго состоянія нашихъ знаній объ этомъ явленіи.

37. Замѣчанія о семействѣ *Dreissensidae*. (*Bemerkungen über die Familie der Dreissensidae*). Зап. Нов. общ. ест. Т. XVIII, вып. 1. 1893, стр. 69—94.

Дается слѣдующая классификація:

I. Родъ *Congerina* съ группами:

- a) *modioliformes* (12 sp., 1 nov);
- b) *subcarinatae* (19 sp., 1 nov);
- c) *triangulares* (7 sp., 6 *incertae sedis*).
- d) *subglobosae* (10 sp., 1 nov).

II. Родъ *Dreissensia* съ группами:

- a) *carinatae* (17 sp. 5 nov.);
- b) *rostriformes* (195 p., 5 nov.).

III. Родъ *Dreissensiomya* (6 sp.).

38. Геотектоника Керченскаго полуострова. (*Die Geotektonik der Halbinsel Kertsch*). Мат. для геологіи Россіи, т. XVI. 1893 г., стр. 1—271, съ рис. въ текстѣ, геологической картою и двумя таблицами (одна табл. профилей, другая иллюстрирующая идеи автора о равнодѣйствующихъ давленіяхъ).

Введеніе. Краткій обзоръ пластовъ. Часть I (описательная) содержитъ сводку всѣхъ данныхъ автора относительно тектоники полуострова, отчасти изложенныхъ въ болѣе раннихъ работахъ его (см. №№ 2, 7, 17), отчасти новыхъ.

Часть II заключаетъ главы: 1) Орографическія формы Керченскаго полуострова (результатъ взаимодѣйствія тектоники и

размыванія). Антиклинальные долины полуострова не долины разрыва, а результат размыва сводовъ. 2) Особенности нѣкоторыхъ антиклинальныхъ долинъ Керченскаго полуострова. 3) Нѣкоторыя тектоническія проблемы Керченскаго полуострова. Здѣсь главнымъ образомъ обращается вниманіе на маленькія вставочныя синклинали внутри большихъ антиклиналей. Складка-сдвигъ Сарской котловины. Сдвиги Чонгелекской и Такильской антиклиналей. Сдвигъ параболическаго гребня у Марьевки. 4) Распределение, направленіе, происхожденіе и время возникновенія складокъ Керченскаго полуострова. Общая картина тектоники. Складки возникли подъ вліяніемъ боковой силы, шедшей съ юга; онѣ представляютъ продолженіе складокъ сѣвернаго склона Кавказа. Вліяніе неравномѣрности физическихъ особенностей третичныхъ пластовъ на ходъ и особенности складокъ. Причина общаго измѣненія направленія складокъ съ В.-З. на Ю.-З.—ое на югъ полуострова—зависитъ отъ того, что керченско-таманскія складки составляютъ западный конецъ складочной зоны сѣвернаго Кавказа. Зона эта возникла въ концѣ міоценаго времени (складкообразованіе началось въ концѣ сарматской и закончилось въ мѣотической эпоху).

39. Предварительный отчетъ о геологической поѣздкѣ въ Румынію лѣтомъ 1893 г. (*Compte rendu préliminaire sur un voyage géologique en Roumanie en 1893*). Зап. Имп. Акад. Наукъ. 1894. Т. I, № 4, стр. 1—18, 114⁰.

Новыя данныя о нахожденіи мѣотическаго яруса (первыя указанія принадлежатъ Кобалческу) у Кода-малулуй, Берки и Бустенари. Кромѣ фаціи керченскаго известняка мѣотическіе пласты Румыніи содержатъ пласты съ *Unio* и пласты съ мелкими конгеріями. Въ налегающихъ конгеріевыхъ (понтическихъ) пластахъ у Глодени и Бустенари вмѣстѣ съ окаменѣlostями валенціеннезиевой фаціи (Керчи) найдена *Congerina rhomboidea*. Этотъ фактъ и другія соображенія (залеганіе нижнеконгеріевыхъ пластовъ вѣны прямо на сарматѣ, присутствіе нѣкоторыхъ нижнеконгеріевыхъ гастрероподъ Австро-Венгріи въ мѣотическихъ пластахъ Россіи или родственныхъ имъ, характеръ кардидъ нижнеконгеріевыхъ пластовъ) приводятъ къ заключенію, что нижнеконгеріевые пласты Австро-Венгріи соотвѣтствуютъ мѣотическому ярусу Россіи и Румыніи. Понтическому ярусу соотвѣтствуетъ лишь горизонтъ съ *Congerina rhomboidea*. Понтическій ярусъ въ Румыніи представленъ валенціеннезиевыми пластами и песчаными отложеніями Бустенари, Валеа Градулуй, Глодени и др. Отложенія эти сходны съ

керченскими фаленами. У Берки залегают песчаные пласты, напоминающие по фаунѣ одесскій известнякъ. Нѣсколько отличную фацію представляют пласты Верфуриле и Вилканешти. Псилодонтовые пласты соответствуют, вѣроятно, руднымъ пластамъ Камышбуруна и Тамани. Предложеніе различать первый, второй, третій и четвертый понтичскіе ярусы.

40. Мнѣніе о возможности полученія артезіанской воды въ г. Θεодосіи въ Крыму (*Gutachten über die Chancen der Gewinnung eines artesischen Wassers bei Theodosia in der Krim*). Изв. Геол. Ком. т. XIV. 1895. 8—9. Прот. стр. 70—72.

41. О рифообразныхъ мшанковыхъ постройкахъ (*Ueber riffartige Bryozoenbauten*). Труды Спб. общ. ест., отд. геологій и минералогіи, т. XXIII. 1895, стр. VI.

42. По поводу статьи де-Стефани „Les terrains tertiaires du bassin de la Méditerranée“. (*A propos de l'article de de Stefani „Les terrains tertiaires du bassin de la Méditerranée“*). Тамъ же т. XXIII. 1895, стр. 21—24.

43. О значеніи изученія неогена Апшеронскаго полуострова (*Ueber die Bedeutung der Erforschung des Neogens der Ap-scheronhalbinsel*). Труды Спб. Общ. ест. 1895. Протоколы № 6. Стр. 6—7.

44. О результатахъ поѣздки къ Карабугазскому заливу лѣтомъ 1894 г. (*Ueber die Ergebnisse einer Reise zum Karabugas-busen*). Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XXXI, вып. 2, 1895. Стр. 220—222.

45. Замѣтка о Карабугазскомъ заливѣ (*Eine Notiz über den Golf von Karabugas*). Вѣстникъ Рыбопромышленности. 1895. № 5—6. Стр. 219—234.

46. Къ вопросу о происхожденіи нефти (*Zur Frage über die Bildung des Petroleums*). Труды Спб. Общест. Протоколы. 1895. № 6.

Явленія массовой гибели рыбъ и другихъ морскихъ организмовъ, наблюдаемыя въ Карабугазскомъ заливѣ, осуществляютъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ условія, которыя, по Оксеніусу,

необходимы для нефтеобразования, съ тою, главнымъ образомъ, разницей, что процессы въ Карабугазѣ не носятъ катастрофическаго характера.

47. О большомъ Балханѣ (*Ueber den Grossen Balchan*). Труды Спб. Общест. ест. Прот. секціи геол. и мин. т. XXIII. Стр. XXXV.

Заглавіе сообщенія.

48. Kurze Bemerkungen über einige Neogenablagerungen Rumäniens. (*Краткія замѣчанія о нѣкоторыхъ неогеновыхъ отложеніяхъ Румыніи*). Verhandl. d. k. k. geol. R. A. 1895, № 7. Wien. p. 189—197.

Изложеніе на нѣмецкомъ языкѣ результатовъ поѣздки въ Румынію (см. № 40). Дается сравнительная табличка пластовъ неогена Австро-Венгрии, Румыніи и Россіи.

49. О геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1895 г. въ Бакинской губерніи и на восточномъ берегу Каспія. (*Ueber geologische Untersuchungen, ausgeführt im 1895 im Gouvernement Baku und auf der Ostküste des Kaspischen Meeres*). Труды Спб. Общ. ест. Т. XXIV. Отд. геол. и мин. 1896. Стр. 141—160.

1) Бакинская губернія. Признаки мезозоя на Когды-чаѣ. Сумгаитская серія. Сланцевыя глины съ Meletta (нефтеносная серія Апшерона). Акчагыльскіе пласты и вѣроятная ихъ принадлежность къ мѣотическому ярусу. Понтический ярусъ (валенціеннезевыя глины и известняки Шемахи). Апшеронскій и бакинский или гирканскій ярусы. Песчаники у Аксу и Карадиля. Характеръ рѣчекъ, сбѣгающихъ съ южнаго склона Кавказа, и отношеніе ихъ къ южнымъ складкамъ.

2) Экскурсія отъ Красноводска къ Карабугазскому заливу. Акчагыльскіе пласты Кукъ-джула. Профиль Каскаръ-булака (Географическій характеръ косъ Карабугаза. См. № 51).

50. Карабугазскій заливъ. (*Der Karabugasbusen*). Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1896. № 10 стр. 435—473.

Историческія данныя. Состояніе свѣдѣній о Карабугазѣ до 1894 г. Отчетъ о поѣздкѣ лѣтомъ 1894 г. Нѣкоторые результаты поѣздки (фауна Карабугаза, гибель въ немъ морскихъ организмовъ, заносимыхъ теченіемъ черезъ проливъ, гипотеза Оксеніуса о нефтеобразованіи, геологическая исторія залива, характеръ и

строение костей, отдѣляющихъ Карабугазъ отъ Каспія, фазы развитія соляныхъ озеръ). Приложенія (температура воды въ проливѣ, плотность воды въ Карабугазѣ, образование сѣроводорода на берегахъ залива).

51. Экспедиція „Селаника“ на Мраморное море (*Die Expedition des „Selanik“ auf das Marmarameer*). Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XXXIII. № 2. Спб. 1896 стр. 1—19.

Общій отчетъ объ экспедиціи. Историческія свѣдѣнія. Возникновеніе экспедиціи. Рельефъ дна. Соленость и температура. Отсутствіе сѣроводорода. Нѣкоторое опрѣсненіе отражается на планктонѣ. Глубинная фауна. Геологическая исторія. Открытіе пластовъ Чауды у Галлиполи. Нахожденіе полуископаемыхъ дрейссенсій въ илу Мраморнаго моря. Землетрясеніе въ Константинополѣ 1894 года и связь его съ тектоникой Мраморноморской впадины.

52. Ископаемыя и живущія *Dreissensidae* Евразіи. (*Fossile und lebende Dreissensidae Eurasiens*). Труды Спб. Общ. ест. Отд. геол. и мин. Т. XXV. 1897. 80. IV, 683 стр. 115 стр. (нѣмецкое резюме), 15 рис. въ текстѣ и отдѣльный атласъ in 4^o въ 20 табл.

Монографія семейства дрейссенсидъ. Она распадается на слѣдующія части: 1) Предисловіе, 2) введеніе, 3) систематическую и 4) общую. Введеніе распадается на три главы:

Глава I. Историческій очеркъ.

Глава II. Анатомія и морфологія семейства. Анатомія по литературнымъ даннымъ, морфологія по собственнымъ наблюденіямъ.

Глава III. Положеніе семейства въ системѣ.

Въ систематической части дается слѣдующее дѣленіе.

а) Родъ *Congeria*: 1) группа *mytiliformes* (*subcarinatae*) съ 33 видами (новые: *aquitana*, *homoplatoides*, *labiata*, *Neumayri*, *pantisaraea*, *Tournoueri*, *Touzini*, *oxyrhyncha*, *Rhodanica*). Сюда же принадлежатъ 13 современныхъ видовъ Америки и Африки. 2) Группа *eosaenae* съ 5 видами (1 новый: *Bittneri*). 3) Группа *triangulares* съ 11 видами (3 новыхъ: *byzantica*, *Wähneri*, *moravica*); 4) группа *modioliformes* съ 17 видами (3 новыхъ вида: *Sandbergeri*, *modiolopsis*, *navicula*); 5) Группа *subglobosae* (съ 9 видами 1 новый: *digitifera*). 6) Группа *rhomboideae* съ 3 видами (одинъ новый: *subrhomboidea*). 7) Изолированныя формы (*scrobiculata* Brus., *pernaeformis* nov. sp., *cymbula* Brus., *Stefanii* nov. sp., *Bosniaskii* nov. sp.).

б) Родъ *Dreissenia* съ двумя группами: 1) группа *rostriformes* съ 27 видами (8 новыхъ: *Theodori*, *baraganica*, *Brusinae*, *bugensis*,

anisoconcha, Huoti, Tschaudae). 2) Группа *carinatae* съ 32 видами (12 новых: *Retowskii*, *crassa*, *Fischeri*, *filifera*, *Berbestiensis*, *impar*, *irregularis*, *latro*, *graecata*, *Benedeni*, *Bukowskii*; 3) Къ дрейссенсіямъ условно причисляются 4 вида (*minor* Fuchs, *ceratodus* Andrus., *plebeja* Stef., *semen* Stef.).

с) Родъ *Dreissensiomya* съ 7 видами (одинъ новый: *Fuchsi*).

Въ общей части первыя пять главъ посвящены вертикальному распространію дрейссенсидъ, при чемъ разсматриваются многочисленныя стратиграфическіе вопросы. Въ 1-й главѣ разсматриваются дрейссенсиды палеогена и міоцена въ собственномъ смыслѣ слова. 2-я посвящена конгеріевымъ пластамъ среднедунайской низменности. 3-я—конгеріевымъ пластамъ черноморскаго бассейна. 4-я—каспійскому бассейну и 5-я конгеріевымъ пластамъ средиземноморскихъ побережій.

Въ 6-й главѣ разсматривается современное распространіе дрейссенсидъ. Здѣсь устанавливается четыре области распространія: I—американская, Ia—западно-африканская, II—европейская и III—индо-китайская. Первыя двѣ области образуютъ современное царство рода *Congeria*.

Въ 7-й главѣ разсматривается филогенія семейства.

Въ 8-й главѣ высказывается нѣсколько замѣчаній о систематическихъ единицахъ въ палеонтологіи. Родъ (*genus*) и *phylum*.

Заключеніе общей части подводитъ итоги работъ. Устанавливается дифилетизмъ рода *Dreissensia*, разсматривается исторія миграцій дрейссенсидъ, въ связи съ исторіей бассейновъ, ими населенныхъ, причины разцвѣта и упадка и вымиранія дрейссенсидъ.

Въ „дополненіяхъ“ (стр. 654—674) даются нѣкоторыя поправки, описываются нѣкоторые виды, ставшіе извѣстными во время печатанія работы (между прочими, одинъ новый, *Dreissensia Pallasi*). Указатель и нѣмецкое резюме.

53. Дополненіе первое къ „Иск. и Жив. *Dreisseensidae*“. (*Erstes Supplement zu „Foss. und lebende Dreissensidae“*). Тамъ-же, т. XXIX, вып. 5, отд. геол. и минер. 1900, стр. 59—132. Съ 2 двойными таблицами.

Рядъ дополненій, распредѣленный по страницамъ главной монографіи. Описывается рядъ новыхъ видовъ (*Kenneli*, *Lörentheyi*, *Kochi*) и дается рядъ критическихъ замѣтокъ о появившихся работахъ, касающихся даннаго предмета.

54. Der Adschi-Darja oder Karabugas—Busen. (*Заливъ Карабуазскій или Аджидарья*). Petermann's Geographische Mittheilungen. 1897, Heft. 2, p. 25—34, mit 1 Karte.

Передача на нѣмецкомъ языкѣ результатовъ поѣздки на Карабугазъ, изложенныхъ въ №№ 45, 46, 47, 51. Карта, приложенная къ статьѣ, представляетъ постепенное нарастаніе дельты, образующейся при впаденіи Карабугазскаго пролива въ заливъ.

55. Environs de Kertch. (*Окрестности Керчи*). Изъ „Guide des excursions de VII Congrès géologique internationale. St. Petersb. 1897. T. XXX. 1—16 pp., 1 carte., 12 fig.

Геологическій путеводитель по окрестностямъ Керчи для членовъ 7-го геологическаго конгресса.

56. La mer Noire (*Черное море*). Оттуда же. Т. XXIX, 1—13 pp. 4 fig.

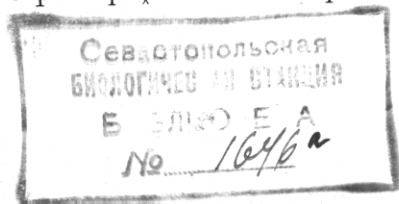
Свѣдѣнія о Черномъ морѣ для членовъ 7-го геологическаго конгресса.

57. Нѣкоторыя замѣчанія о взаимныхъ соотношеніяхъ верхнетретичныхъ отложеній Россіи, Румыніи и Австро-Венгріи. (*Einige Bemerkungen über gegenseitige Verhältnisse der jungtertiären Ablagerungen Russlands, Rumäniens und Oesterreich-Ungarns*). Труды Имп. С.-Петербур. общ. ест. Отд. геол. и минералогіи. XXVIII, вып. 1, стр. 131—146 (deutsches Resumé—8 pp.). 1897.

Замѣтка, вызванная появленіемъ статьи И. Ф. Синцова: „О палеонтологическомъ отношеніи новороссійскихъ неогеновыхъ осадковъ къ пластамъ Австро-Венгріи и Румыніи“ и посвященная критикѣ несогласій взглядовъ автора и Синцова. Защита отъ нѣкоторыхъ личныхъ нападокъ. Замѣтка о понятіи „понтическій“. Замѣтка эта вызвала дальнѣйшую полемику (см. № 66).

58. Успѣхи изученія третичныхъ отложеній Россіи (*Fortschritte des Studiums der tertiären Ablagerungen Russlands*). Ежегодникъ Криштафовича, I-й обзоръ за 1896 г. (*Erste Übersicht, für 1896*) въ II-омъ томѣ, вып. 6—7, 1897, стр. 51—70. II-ой обзоръ за 1897—1900. (*Zweite Übersicht für 1897—1900*) въ VI-омъ томѣ, вып. 4—5, стр. 1—46 за 1903 г.

Обзоръ работъ, касающихся русскихъ третичныхъ отложеній, расположенный въ стратиграфическомъ порядкѣ.



59. Eine Bemerkung über die stratigraphische Stellung der Helixschichten von Kertsch (*Замѣтка о стратиграфическомъ положеніи слоевъ съ Helix у Керчи*). Verhandlungen d. k. k. geol. R. A. 1897.—11 p. 2229.

60. Бактеріологія и геологія. Ихъ взаимныя отношенія. (*Bakteriologie und Geologie, ihre gegenseitige Verhältnisse*). Ученыя записки Имп. Юрьевскаго университета, 1897, № 1, 1—20 стран. 8.

Вступительная лекція. Сѣробактеріи. Возможность образованія сѣрныхъ залежей путемъ ихъ дѣятельности. Сѣроводородныя бактеріи и ихъ роль въ преобразованіи и образованіи осадковъ. Ферробактеріи. Почвенныя бактеріи и ихъ роль въ вывѣтриваніи. Доломитъ, конкреціи. Бактеріи—какъ факторъ эволюціи растений и животныхъ.

61. Südrussische Neogenablagerungen. *Южно-русскія неогеновыя отложенія*). 1-ter Theil. *Alteres Miocän*. Verhandlungen der Kais. Russ. Mineralog. Ges. Bd. XXXIV. 1897. pp. 195—242. 2 Textfig. 1 Kart. 2-ter Theil. *Sarmatische Stufe*. Ibidem. Bd. XXXVI. 1899, pp. 101—170, 1 Fig. im Text. 3-ter Theil. *Sarmatische Stufe (Schluss)*. Ibid. Bd. 4-ter Theil. *Mäotische Stufe*. Ibid. Bd. XLII. 1906 pp. 289—449, 1 pal. Taf. 1 Karte.

1. Основаніе міоцена южной Россіи. Среднеміоценовыя отложенія галицко-подольской бухты. Отложенія кримо-кавказскаго типа. Чокракскіе пласты. Спаніодонтовыя пласты. Общія соображенія. Эвксинскій характеръ чокракскихъ пластовъ. Соленость и батиметрическія условія кримо-кавказскаго бассейна. Баррьеръ Добруджа—Тарханъ-кутъ. Физико-географическія условія спаніодонтоваго моря. Трансгрессія спаніодонтоваго моря.

2. Распространеніе и расчлененіе сарматскаго яруса. Средне-дунайскій бассейнъ. Понтокаспійскій или главный бассейнъ. Оракійскій бассейнъ. Три отдѣленія сарматскаго яруса: верхнее—пласты съ *M. caspia*, среднее—нубекуляріевыя пласты и нижніе—эрвильевыя пласты. Фаціи сармата на Керченскомъ полуостровѣ.

3. Органическій міръ сарматскаго яруса. Отчасти критическій списокъ всѣхъ водныхъ формъ сарматскаго моря. Физическія и біономическія условія сарматскаго моря. Аналогія съ Чернымъ моремъ. Уменьшенная соленость. Классификація соленоватоводныхъ фаунъ. Глубоководная фауна сарматскаго моря. Фаціи сарматскихъ

осадковъ. Глубоководныя черныя глины. Глубоководные мергели. Винкуляріевыя известняки. Нубекуляріевыя известняки. Песчаная фация и детритусовыя известняки. Береговые осадки. Свѣтлыя сланцевыя глины съ діатомовыми; серпуловыя известняки и рифовыя мшанковыя известняки. Происхождение сарматской фауны. Историческій очеркъ (Зюссъ, Фуксъ, Биттнеръ, де-Стефани). Анализъ состава сарматской фауны. Средиземноморскія формы. Пласты Бугловки и Конки, сарматскій элементъ въ нихъ. Сарматскій элементъ въ фаунѣ чокракскихъ пластовъ. Основа сарматской фауны сложилась изъ двоякаго рода элементовъ: часть—остатки западноевропейской средиземноморской фауны, часть развилась въ бассейнахъ Конки, Бугловки и крымо-кавказскомъ среднеміоценовомъ бассейнѣ. Нѣкоторые изъ „сарматскихъ формъ“ вѣроятно реликты олигоценоваго времени того же бассейна. Изъ этой основы путемъ самостоятельнаго развитія образуется особенно въ среднесарматское время множество специально свойственныхъ сарматскому морю видовъ. Къ концу же сарматской эпохи наступаетъ вновь обѣднѣніе. Эквиваленты сарматскаго яруса. Историческій очеркъ. Фуксъ—известняки Траконесъ и Россиньяно, Капеллини, де-Стефани и Босняцкій—псевдосарматскія отложенія Италіи. Значеніе прѣсноводныхъ элементовъ и млекопитающихъ для вопроса. Возрастъ Пикермійской фауны. Остатки мастодонта въ верхнемъ сарматѣ Керчи. Такъ наз. сарматскія отложенія Санъ-Пау д'Ордалъ въ Испаніи.

Ввидѣ приложенія описаніе нѣкоторыхъ органическихъ остатковъ изъ сарматскаго яруса (одинъ видъ кремневыхъ губокъ, установленіе тождества описанной раньше (№ 5) *Cymodocea sarmatica* съ *Sphaeroma exsors*, установленіе новаго рода, **Cryptomactra**, для такъ наз. *Lucina* или *Cryptodon pes anseris*, новые виды: *Cardium subfittoni*, *centropleurum*, *pseudosemisulcatum*, *Nassa bosphorana*, *scalaris*, *akburunensis*).

4. Историческая справка объ установленіи яруса. Распространеніе и расчлененіе мѣотическаго яруса. Скифскій мѣотическій бассейнъ (полуостровъ Керчь, Тамань, Кубанская область, Крымская степь, Бессарабія и Херсонская губернія, Румынія). Въ этомъ бассейнѣ мѣотическій ярусъ распадается на нижніе мѣотическіе пласты, представленные главнымъ образомъ ввидѣ дозиніевыхъ пластовъ съ полуморской фауной, которые въ Румыніи замѣняются прѣсноводной фацией съ уніонидами) и верхніе мѣотическіе, мѣстами размытые, представленные пластами съ мелкими конгеріями. Южно-Эвксинскій бассейнъ. Каспійскій бассейнъ, Грозный, Сулакъ, Дербентъ, Бакинская губернія. По р. Іоръ и въ степи Эльдаръ, у Красноводска, на о-вѣ Челекенъ, у подошвы Малаго

Балхана, въ Индерскихъ горахъ и по р. Утѣ. Въ Каспійскомъ бассейнѣ мѣотическіе пласты отчасти являются ввидѣ нижнемѣотическаго известняка типа керченскаго, отчасти какъ верхнемѣотическіе пласты съ мелкими конгеріями, отчасти ввидѣ своеобразныхъ акчагыльскихъ пластовъ. Органическій міръ мѣотическаго бассейна. Отчасти критическій списокъ фауны. Новые виды: *Cardium karaïmanicum*, *mainacanicum*, *derbenticum*, *Golubiatnikovi*, *Mastra imago*, *schirvanica*, *Mastra* (*Avimastra* nov. subg.) *aviculoides*, *Trochus maeoticus*, *Nassa Retowskii*. Изъ этихъ новыхъ видовъ не изображены и не описаны кардіумы, остальные описаны и изображены. Сверхъ того изображены *Dosinia maeotica* (exoleta pridem), *Venerupis Abichi*, *Coelacanthia quadrispinosa*, *Micromelania Brusinai*, *turritissima*, *bosphorana*, *Colymbus* sp? и клешня десятиногого рака.

Происхожденіе мѣотической фауны. Фауна керченскаго известняка (типъ нижнемѣотическихъ полуморскихъ пластовъ) состоитъ изъ сарматскихъ формъ, ихъ дериватовъ и немногихъ формъ средиземноморскаго типа, иммигрантовъ, проникновеніе которыхъ въ мѣотическій бассейнъ пока остается темнымъ. Фауна Акчагыльскихъ пластовъ носитъ также несомнѣнный сарматскій характеръ. Полуморская фауна керченскаго известняка представляетъ большую аналогію съ фауной теперяшняго Азовскаго моря. Соленость водъ нижнемѣотическаго моря была поэтому близка къ солености Азовскаго. Что касается фауны верхнемѣотическихъ пластовъ, то соленоватоводные элементы этой фауны—отчасти приспособившіяся сарматскія формы, отчасти реликты болѣе древнихъ временъ, элементы, происшедшіе изъ обитателей устьевъ миоценовыхъ рѣкъ Западной Европы и Балканской суши. Физическія условія мѣотическаго бассейна и ихъ измѣненія. Берега бассейна и ихъ измѣненія. Максимумъ распространенія водъ не одновремененъ въ скифскомъ и каспійскомъ бассейнахъ. Прикаспійская дислокація. Соленость водъ, отложившихъ керченскій известнякъ и другіе дозиніевыя слои, близка къ солености Азовскаго моря (около 1‰). Верхнемѣотическіе пласты съ мелкими конгеріями отложились изъ еще менѣе соленыхъ водъ. Фація пластовъ керченскаго типа. Фація акчагыльскихъ пластовъ. Мощность мѣотическихъ пластовъ.

62. О нѣкоторыхъ результатахъ геологическихъ поѣздовъ, сдѣланныхъ въ 1897 и 1898 гг. (*Ueber einige Resultate von Excursionen im 1897 und 1898*). Протоколы засѣданій Имп. Спб. общ. ест. 1898, № 8, стр. 274.

Заглавіе сообщенія.

63. Einige Worte über das internationale schwimmende Institut. (*Нѣсколько словъ о международномъ плавающемъ институтѣ*). Verhandl. d. k. k. geol. R. A. 1898, № 13, pp. 292—237.

Нѣсколько словъ въ защиту идеи международного плавающего института, идеи, возникшей у группы геологовъ на 7 международномъ конгрессѣ. Замѣтка вызвана статьей E. Tietze: „Zur Frage des internationalen flottanten Instituts zur Erforschung der Meere“. Замѣтка указываетъ на важное значеніе не только самихъ глубоководныхъ изслѣдованій, но и участія самихъ геологовъ въ такихъ изслѣдованіяхъ.

64. Замѣчанія о міоценѣ прикаспійскихъ странъ. (*Bemerkungen über das Miocän der kaspischen Ländern*). Изв. Геолог. Ком. Т. XVIII, № 7, 1899, стр. 339—369.

Чокракскій горизонтъ найденъ у Тюбъ-агала на сѣверномъ берегу Карабугазскаго залива. Сюда же относятся быть можетъ известнякъ съ Membranipora Каскаръ-Булака къ С. отъ Красноводска. Обширное распространеніе спаніодонтоваго горизонта. Распространеніе различныхъ отдѣловъ сармата. Присутствіе верхняго сармата на Уилѣ. Акчагыльскіе пласты. Установленіе понятія о нихъ. Ихъ распространеніе. Такъ наз. пласты съ Cardium edule Поволжья принадлежать къ тому же горизонту.

65. Матеріалы къ познанію прикаспійскаго неогена. Акчагыльскіе пласты. (*Beiträge zur Kenntniss des Kaspischen Neogen. Die Aktschagylschichten*). Труды Геолог. Ком. Т. XV, № 4. 1902—4^о—153 стр. 5 табл. рис. 1 карта. 7 рис. въ текстѣ.

Распространеніе ихъ къ С. отъ Красноводска. Шемахинскій уѣздъ. Нафаланъ, Эльдаръ, Дагестанъ. Окрестности Грознаго, Уральская область, Самарская губернія и Прикамье. Фауна Акчагыльскихъ пластовъ (новые виды: Potamides caspius, Clessinia (?) vexatilis, intermedia, Polejaevi, utvensis, Avicula transcaspica, Mactra subcaspia, karabugasica, Venjucovi, Ososkovi, Inostranzevi, pisum, miserabilis, aeutecarinata, Cardium Nikitini, Karelini, trinacria, radiiferum, cucurtense, lecanoideum, Simkeviči, dombra, kumuchicum, sulacense, Vogtii, Konschini, Novakovskiy, pseudoedule). Общій характеръ и стратиграфическое положеніе акчагыльскаго горизонта. Акчагыль залегаетъ либо несогласно на болѣе древнихъ отложеніяхъ, либо (Сулакъ) на пластахъ, по фаунѣ соответствующихъ керченскому известняку. Акчагыль соответствуетъ верхнемэотическимъ пла-

стамъ. Подтвержденіе этого въ общемъ характеръ фауны. Такъ называемая каспійская трансгрессія въ области средняго теченія Волги и Бѣлой. Критическій обзоръ литературы. Такой трансгрессіи не было. Пласты съ „*Cardium edule*“ — (*pseudoedule m.*) акчагыльскаго возраста. Замѣчанія о послѣдствіяхъ колебаній уровня въ области Чернаго и Каспійскаго морей. Характеръ фауны и физикогеографическія условія отложенія акчагыльскихъ пластовъ. Элементы континентальнаго происхожденія, прѣсноводные и соленоводные. Значеніе находженія *Dreissensia*. Находженіе *Asicularia* и *Avicula*. Батиметрическія фации: 1) конгломератовая (Кукъ-джуль и друг.), 2) песчаноглинистая (Сулакъ) и 3) мергельноизвестковая (Красноводское плато и друг.). Большая мощность акчагыла. Общія заключенія. Замѣчанія о понтическомъ ярусѣ въ области Каспія. Дислокаціонные процессы въ сѣверной половинѣ послѣдней. Колебанія уровня въ мѣотическомъ морѣ эвксинскаго бассейна. Трансгрессія акчагыла въ области Каспія.

66. Къ вопросу о классификаціи южнорусскихъ неогеновыхъ пластовъ. (*Zur Frage über die Classification der Südrussischen Neogenablagerungen*). Ученія Зап. Юрьевскаго университета. 1898, 1—40 стр.

Полемическая статья, вызванная нападками И. Синцова („Къ вопросу о палеонтологическомъ отношеніи новороссійскихъ неогеновыхъ осадковъ къ пластамъ Австро-Венгріи и Румыніи“. Зап. Нов. общ. ест. Т. XXII, вып. 1, 1897). Защита „моего мѣотическаго яруса“. О возрастѣ понтическихъ и куяльникскихъ пластовъ. Сравненіе классификацій неогена Синцова и Андрусова.

67. Геологическія изслѣдованія въ Кубанской области, между р. Адагумомъ и Кубанскимъ лиманомъ. (*Geologische Untersuchungen im Kuban'schen Gebiet zwischen Adagum und dem Liman von Kuban*). Труды Имп. Спб. общ. ест., т. XXVIII, вып. 5, отд. Геол. и Мин., стр. 179—214, 1899.

Открытіе рудныхъ пластовъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ Камышбурунскимъ у Молдаванской, Варениковской и др. Глины съ *S. Abichi*. Детритусовые понтическіе известняки и конгломераты. Керченскій известнякъ у Крымской и на Псебесѣ. Известнякъ съ *Songeria ranticaraea* на Кудакѣ и др. м. Сармать на Кудакѣ. Гипсъ у Крымской. Сармать на Оцекутанѣ. Спаніодонтовые пласты тамъ-же. Чокракскій горизонтъ на Кудакѣ. Пласты съ *Meletta* и *Spirialis*. Тектоника мѣстности. Многократныя несогласія.

68. Ueber *Ehiphiellum symmetricum* Lomn. *Sitzungsber. d. Naturforscherges. bei der Universität Juriew (Dorpat) 1899. Bd. XII, p. 248—249.*

Ehiphiellum symmetricum, описанный Ломницкимъ не корне-ножка, а членики офиуридъ. Совершенно такіе же встрѣчаются въ слоѣ съ *Pecten denudatus* (новое подтвержденіе аналогіи съ глинами Велички).

69. Kritische Bemerkungen über die Entstehungshypothesen des Bosphorus und der Dardanellen. (*Критическія замѣчанія о происхожденіи Босфора и Дарданеллы*). Ibid. Bd. XII. 190, p. 378—400.

Нахожденіе каспійскихъ формъ на днѣ Босфора не можетъ быть объяснено выкидываніемъ балласта, какъ думаютъ Крюм-мель и Филипсонъ. Вопросъ о колебаніяхъ уровня Чернаго моря. Гипотеза Соколова и трудности, которыя она встрѣчаетъ. Связь плейстоценоваго и верхнеплиоценоваго Эвксина съ Пропонтидою. Древность канала Босфора и возрастъ явленій опусканія, обратившихъ его въ проливъ. Судьбы Чернаго моря по Мушкетову и критика его воззрѣній. Критическія замѣчанія относительно нѣкоторыхъ мѣстъ книги Кобельта „*Zoogeographische Studien*“.

70. О древнихъ береговыхъ линіяхъ Каспійскаго моря. (*Ueber ehemalige Uferlinien des c Kaspischen Meeres*). Ежегодникъ „Криштафовича“. Т. IV, вып. 1, стр. 3—10, 2 рис. въ текстѣ.

Обзоръ литературныхъ данныхъ. Террасы и береговые валы у Балханскаго залива. Необходимость допущенія обширныхъ деформаций въ послѣдтретичное время для понтокаспійской области.

71. Поѣздка въ Дагестанъ лѣтомъ 1898 г. (*Eine Excursion nach Daghestan*). Землевѣдѣніе. 1901, кн. 1—2, стр. 27—69.

Географическаго и геологическаго содержанія. Террасы Сулака: двѣ горизонтальныя и одна наклонная. Кепселитау. Остатки террасъ у Темиръ-Ханъ-Шуры. Каньонъ Сулака. Салатау. Гимрійскій спускъ. Онцокули и Бетльское плато. Цатаныхъ. Аракъ-меаръ. Окрестности Хунзаха. Холотъ. Тили-меаръ. Карадахъ. Сланцевое Ущелье. Окрестности Гуниба. Вецъ-ѣръ. Водопадъ Чирхиллю и слѣды ледниковаго періода. Долины Тлейсурухъ и переваль Кялды. Долина Джохота и спускъ въ Кахетію.

72. Геологическія изслѣдованія въ Шемахинскомъ уѣздѣ Бакинской губерніи лѣтомъ 1901 г. (*Geologische Untersuchungen*

im Distrikt Schemacha, Gouvern. Baku, im Jahre 1901). Изв. Геол. Ком. XXXI т. № 3, Спб. 1902, стр. 151—160.

Древнія рѣчные послѣтретичныя отложенія по Пирсагату. Аралокаспійскіе осадки. Бакинскій ярусъ на антиклинали Харамы. Апшеронскій ярусъ на Харамы, его огромная мощность, присутствіе въ немъ Сугена. Хараминскіе песчаники подъ апшерономъ. Понтическіе пласты у Шемахи, Матрасовъ и на Маразинскомъ плато. Пласты съ мелкими конгеріями (верхнемѣотическіе). Слои съ фауной, состоящей изъ смѣси мелкихъ конгерій и акчагыльскихъ формъ. Распространеніе акчагыла. Слѣды нижняго сармата у Шемахи. Шемахинскія сланцевыя глины съ остатками рыбъ. Сумгайтская серія и ленгебизскіе песчаники. Замѣчанія о тектоникѣ и выходахъ нефти.

73. Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ вдоль линіи жел. дор. Владиславовка-Керчь. (*Recherches géologiques le long du chemin de fer Vladislavovka-Kertch.*). Изв. Геол. Ком. XXI, № 4, стр. 265—282. Спб. 1902.

Описаніе выемокъ вдоль вновь строящейся линіи: у Владиславовки, Аджи-Эли и черезъ Митридатъ. Буровыя скважины у Акманая, Семи Колодцевъ.

74. О глиняныхъ валунахъ. (*Ueber Thongerölle*). Ежегодникъ „Криштафовича“. Т. VI, вып. 6, 1903.

Описываются оригинальные, нерѣдко очень крупныя валуны изъ глины, обклеенныя камешками изъ Румыніи, Керчи и Шемахинскаго уѣзда и разсматривается ихъ генезисъ.

75. Отчетъ объ экскурсіи на Керченскій и Таманскій полуострова (*Bericht über eine geologische Excursion auf die Halbinseln Kertsch und Taman*). Годичный отчетъ Имп. Минералогическаго общества за 1900 г.

О нахожденіи нѣкоторыхъ вымершихъ видовъ въ послѣтретичныхъ отложеніяхъ Карангата. Значеніе этого факта для исторіи Чернаго моря. Бѣлые мергели Дюрмена. Находка *Mastodon Borsoni*. Наблюденія въ сѣверной части Таманскаго полуострова.

76. О двухъ новыхъ родахъ гастероподъ изъ Апшеронскаго яруса (*Ueber zwei neue Gasteropodengattungen aus der Apsche-*

ronstufe). Труды Имп. Спб. общ. ест. Отд. Геологич. и Мин. Т. XXXI, вып. 5, стр. 55—75.

Описываются два новых рода: **Streptocerella** (съ единственнымъ видомъ *Str. Sokolovi*) и **Celekenia** (съ видомъ *C. Ivanovi*). Взглядъ на фауну Байкальскаго озера и ея происхождение (по поводу предполагаемаго родства рода *Baglivia* Brus. п *Liobaikalia*). Родство этой фауны съ сарматской и понтической недоказано. Такъ наз. реликтовый характеръ фауны объясняется древностью фауны этого озера и результатомъ конвергенции. Нѣкоторыя формы, считаемыя морскими реликтами, лишь сильно дифференцированныя прѣсноводныя формы, потомки древнихъ обитателей Байкала. Значеніе для развитія фауны Байкала—его глубины и ледниковаго періода.

77. Studien über die Brackwassercardiden (*Соленоватоводныя кариды*). Lief. 1. Phyllicardium, Limnocardium, Budmania. Mém. de L'Acad. imp. des. Sc. VIII ser. Vol. XIII, № 3. 1903. pp. 1—82. 5 Textfig. 7 phototypische Tafeln.

Начало предполагаемой монографіи соленоватоводныхъ каридъ. Историческій очеркъ. Критика классификаціонныхъ попытокъ. Замѣчанія объ установленныхъ родовыхъ группахъ (*Adacna* Eichw., *Didacna* Eich., *Arcicardium* Fisch., ***Plagiodacna*** nov. g., *Phyllicardium* Eich., *Hypanis* Pand., *Monodacna* Fisch., (Sectio nov. *Pseudocatillus*, *Limnocardium* Stol., *Myocardia* Vest., *Prosodacna* Tourn., *Stylodacna* Sabba, *Budmania* Brus.).

Phyllicardium (5 sp., одинъ новый—*Ph. alatoplanum*).

Родъ *Limnocardium*, раздѣляемый на четыре группы: 1) группу видовъ съ чешуйчатыми ребрами (15 sp., изъ нихъ одинъ новый—*L. subsquamulosum*), 2) группу видовъ съ треугольными гладкими ребрами 19 sp. (изъ нихъ два новыхъ: *L. subsyrmiense*, *L. Esperanzae*). 3) группу видовъ съ плоскими ребрами (8 видовъ), 4) группу видовъ съ придавленными макушками (4 вида).

Родъ *Budmania* Brus. (4 вида).

78. Studien über die Brackwassercardiden. 2-te Lieferung (*Соленоватоводныя кариды, 2-й вып.*). Gattung *Didacna* (Erste Hälfte). Mém de l'Acad. Imp. des Sciences. (Печатается).

79. О возрастѣ морскихъ послѣтретичныхъ террасъ Керченскаго полуострова (*Marine posttertiäre Terrassen der Halbinsel*

Kertsch). Ежегодникъ Криштафовича. Т. VII, вып. 6. Стр. 1—29. 1905.

Террасы Чокракскаго озера. Эльтигени и Карангата. Замѣчанія о пластахъ мыса Чауды (новыя данныя). Лиманныя отложенія Чокрака и Тобечика соотвѣтствуютъ подобнымъ же отложеніямъ Бабеля, Джуржулешть и Таганрога. Значеніе остатковъ слоновъ (*Elephas trogontherii*) и *Paludina diluviana* для опредѣленія возраста отложеній. Каспійскія послѣтретичныя отложенія. Вопросъ о проникновеніи *Cardium edule* L. Возможныя соотношенія ледниковыхъ эпохъ къ подраздѣленіямъ каспійскихъ послѣтретичныхъ отложеній. Фауна послѣтретичныхъ отложеній Керченскаго полуострова. Присутствіе въ нихъ формъ, несуществующихъ болѣе въ Черномъ морѣ. Вѣроятная принадлежность ихъ ко второй междуледниковой эпохѣ. Лиманные ракушники Чокрака и т. д. не могутъ быть отдѣлены отъ нихъ большимъ промежуткомъ времени, слѣдовательно, скорѣе всего соотвѣтствуютъ эпохѣ великаго обледенія. Вопросъ о колебаніи уровня въ Черномъ морѣ.

80. Босфоръ и Дарданеллы, историческій обзоръ мнѣній объ ихъ происхожденіи (*Bosporus und Dardanellen. Historische Uebersicht der Meinungen über ihre Entstehung*). Землевѣдѣніе. 1905. Кн. I—II, стр. 1—44.

Стратонъ Лампсакійскій. Діодоръ Сицилійскій. Турнефоръ. Палласъ. Бюффонъ. Дюро-де-ла-Маль. Шуазель-Гуффье. Андреосси. Фонъ Гоффъ. Чихачевъ. Спраттъ. Неймайръ. Андрусовъ. Де-Стефани. Филиппсонъ. Кобельтъ. Тула. Инглишъ.

81. Матеріалы для геологіи Закаспійской области. Часть 1-я. Красноводскій полуостровъ. Большой и малый Балханъ. Джанакъ и Устюртъ. (*Materiaux pour la géologie de Region Aralo-caspienne, 1-re partie. La presqu'île de Krasnovodsk. Le Grand Balkhan. Le petit Balkhan. Djanak. Oustiourt*). Труды Аралокаспійской экспедиціи. Вып. VII. 1905. Съ 16 рис. въ текстѣ, 3 фототипіями, 4 листами профилей и таблицей нивелировки Генделя. 1—188 стр.

Введеніе. Гл. I. Горы Кубадагъ. Гл. II. Кюрранынъ-Кюре. Гл. III. Большой Балханъ. Гл. IV. Малый Балханъ. Гл. V. Чильмаметь-кумъ и Красноводское плато. Мѣловыя возвышенности между Гезли-ата и Сары-баба. Джанакъ. Гл. VI. Устюртъ.

82. Геологическія изслѣдованія на Таманскомъ полуостровѣ (*Geologische Untersuchungen auf der Halbinsel Taman*). Мат. для геологіи Россіи. Т. XXI. 1903. V рис. 133 стр. въ текстѣ, 4 фототипіи, таблица профилей, 2 палеонтолог. таблицы и 1 геолог. карта.

Геологическая литература о Тамани. Часть I-я. Описаніе обнаженій. Берегъ на западъ отъ Тамани. Берегъ отъ Бугазскаго гирла до хутора Коротка. Сѣверный берегъ Таманскаго полуострова. Часть общая. Общая топографія и тектоника полуострова. Обзоръ осадочныхъ образованій полуострова. Спиріалисовыя глины. Бугазская конкреція и ея фауна. Сарматъ. Мэотическій ярусъ. Понтическія отложенія (верхнія и нижнія валенціеннезиевыя глины и раздѣляющій ихъ слой съ *Congerina subrhomboidea*). Рудный горизонтъ. Надрудныя отложенія. Послѣтретичныя отложенія. Къ геологической исторіи Таманскаго полуострова. Крымъ и Кавказъ во все неогеновое время были отдѣлены другъ отъ друга. Часть палеонтологическая. (Описаны, между прочимъ, слѣдующіе новые виды: *Leda Prendeli*, *Neritina oxytropida* и дано новое точное описаніе *Congerina subrhomboidea*).

83. О родѣ *Arcicardium* (*Ueber die Gattung Arcicardium*). Ежегодникъ Криштафовича, Т. IX, вып. 4—5. 1907. Стр. 105—114. Табл. III и IV.

Характеристика рода и описаніе 5 видовъ (*Arc. Kubanicum* nov. sp., *acardo* Desh., *pseudacardo* nov. sp., *planacardo* nov. sp., *subacardo* nov. sp.). Характеристика киммерійскаго яруса.

84. Spuren „Levantinischer“ Ablagerungen in Südrussland. N. J. für. Min. etc. Centralblatt—1906. № 13. p. 414—415.

85. Слѣды палюдиновыхъ пластовъ въ южной Россіи (*Spuren der Paludinschichten in Südrussland*). Зап. Кіев. Общ. ест. т. XX. 1907. Стр. 385—425. Табл. I.

Установленіе понятія о палюдиновыхъ или левантинскихъ пластахъ. Левантинскіе пласты Мраморнаго моря. Палюдиновые пласты Австро-Венгріи и Румыніи. Палюдиновые пласты Косова поля и Метохійской котловины. Палюдиновые пласты Архипелага. Различный возрастъ этихъ отложеній. Палюдины въ русскихъ неогеновыхъ отложеніяхъ. Палюдиновые пласты южной Бессарабіи (Березовскій) и р. Сала (Богачевъ). Открытіе Судовскимъ палюди-

новыхъ пластовъ у Самары. Фауна ихъ и приблизительный возрастъ. Генезисъ прѣсноводныхъ фаунъ Европы. Описаны слѣдующіе новые виды и разновидности: *Unio lenticularis* Sabba, var. *samarica*, *Unio Sudovskyi* nov. sp., *Unio Neustruevi* nov. sp., *Unio Nicolaianus* Brus. var. *orientalis*.

86. Къ вопросу о происхожденіи и залеганіи нефти. (*Zur Frage über die Lagerstätten und die Entstehung der Naphta*). Статья 1-я. Труды Бак. Отд. Имп. Русск. Технич. Общ. 18 стр. Статья 2-я. Тамъ-же. 26 стр. 1908.

Ст. 1. Изслѣдованія Потоніе и Энглера надъ „сапропелями“. Роль планктонныхъ водорослей въ нефтеобразованіи. Роль планктона вообще. Связь кавказскихъ мѣсторожденій съ спиріалисовой фаціей третичныхъ отложеній.

Ст. 2. Теорія проф. Мразека и ея разборъ. Первичныя мѣсторожденія нефти въ Румыніи связаны съ солеными залежами, на Кавказѣ—съ глубоководными спиріалисовыми глинами. Значеніе соленыхъ водъ, сопровождающихъ кавказскую нефть, въ вопросѣ о происхожденіи послѣдней. Гипотеза Харичкова. Проникновеніе воды вглубь земной коры, а вмѣстѣ съ ней растворенныхъ въ ней солей. Замѣна сульфатовъ карбонатами. Соленыя нефтяныя воды—измѣненная ископаемая морская вода. Теорія протыканія Мразека. Нѣкоторые возраженія Михайловскому.

86. По поводу проектовъ дальнѣйшаго изученія Апшеронскаго полуострова (*A propos der Projekten einer weiteren geologischen Untersuchung der Halbinsel Apscheron*). Нефтяное дѣло. 1905. № 1—2.

Нѣсколько мыслей по поводу проектируемаго составленія геологической карты Апшерона Геологическимъ Комитетомъ и созданія геологическаго бюро при сѣздѣ нефтепромышленниковъ.

87. Третичныя отложенія Шемахинскаго уѣзда (*Depôts tertiaires du district de Chemakha*). Изв. Геолог. Ком. Т. XXIII. № 90. 1904. 42 стр.

Сумгайтская серія. Темныя сланцевыя глины съ охристыми налетами, съ рыбами и *Spirialis*. Вѣроятность существованія трехъ горизонтовъ въ этихъ глинахъ. Брекчійевидные доломиты. Ленгембизскіе и хараминскіе песчаники. Сарматскій ярусъ у Шемахи. Керченскій известнякъ. Прослой съ *Membranipora lapidosa*. Серпулиты. Пласты съ мелкими конгеріями. Слои съ наземными

улитками и когломераты. Акчагыльскіе пласты. Горизонтъ съ смѣшаной фауной Экихана-талыба и др. и отношеніе акчагыльскихъ пластовъ къ керченской фации. Понтическіе пласты. Апшеронскій ярусъ. Бакинскій ярусъ. Послѣтретичныя отложенія.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

88. Матеріалы къ познанію прикаспійскаго неогена. (*Beiträge zur Kenntniss des Kaspischen Neogen*). Часть II-я. Понтическія отложенія Шемахинскаго уѣзда. Труды Геологич. Ком. Т. (См. № 66).

Историческая замѣтка. Описаніе обнаженій: I. Шемахинско-мейсаринскій кражъ. II. Профиль Хинастинскаго ущелья. III. Мейсаринское ущелье. IV. Матрасы и Келаканы. V. Чараганъ. Нюгды. Гегляръ. VI. Маразинское плато. VII. Бабаджанъ. VIII. Хараминская гряда.

Часть 2-я. Описаніе окаменѣлостей (Новые виды: *Dreissensia meissarensis*, *onychoides*, *sphenoides*. *Didacna Laskarevi*, *Depereti*, *meissarensis*, *sundica*, *Lutrae*, *pirsagatica*, *schemachinica*, *crassatellatoides*, *Monodacna babadjanica*, *Prosodacna schirvanica*, *Cardium negativum*, *Melanopsis Lörentheyi*, *dinaeformis*, *mitraeformis*, *Zagrabica Spiridionis*, *rugosa*, *subampullacea*, *Bythinia marasinica*, *Neritina sundica*, *kalodictya*, *schachmatica*, *Ninnia subcarinata*, *Sokolovi*, *taonura*).

Часть 3-я. Общая. Общій характеръ фауны. По возрасту понтическія отложенія Шемахи должны быть отнесены ко второму понтическому ярусу. Физикогеографическія условія отложенія понтическихъ шемахинскихъ пластовъ. Путь, по которому происходило соединеніе Эвксина и Каспія во вторую понтическую эпоху. III. О происхожденіи фауны понтическихъ шемахинскихъ пластовъ. IV. Обь оротектоническихъ процессахъ, предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ за отложеніемъ шемахинскихъ понтическихъ пластовъ.

89. Критическія замѣчанія о русскомъ неогенѣ (*Kritische Bemerkungen über das russische Neogen*). I. Кавказскій міоценъ. II. Горизонтъ съ *Congeria subrhomboides* въ камышбурунскомъ профилѣ (I. *Das Kaukasische Miocän*. II. *Horizont mit Con-*

geria subrhomboidea im Profil von Kamyschburun). Зап. Киевск. общ. ест., т. XXI. 1909.

1. Критика взглядовъ на чокракскій известнякъ и спаниодонтовые пласты Михайловскаго, Богачева, Синцова, Калицкаго. Ненужность установленія переходныхъ сарматскосредиземноморскихъ пластовъ. Фаціи чокракскаго горизонта. Послѣдній древнѣе пластовъ Конки. Спаниодонтовые пласты древнѣе сармата. Пласты Конки и Бугловки, повидимому, немного моложе спаниодонтовыхъ пластовъ.

2. *Congerina subrhomboidea* была найдена въ слоѣ известняка камышбурунскаго профиля, залегающемъ между нижними глинами съ *Cardium Abichi* и камышбурунскими песчаниками, лежащими въ основаніи фаленовъ. Такимъ образомъ устанавливается полная параллель между верхними валенціеннезиевыми глинами Тамани и всѣмъ рядомъ пластовъ Камышбуруна выше известняка съ *C. subrhomboidea*.

90. Die fossilen Bryozoenriffe der Halbinseln Kertsch und Taman. (*Ископаемые мшанковые рифы Керченскаго и Таманскаго полуострововъ*), Selbstverlag des Verfassers. Lieferung I. 48 pp. Mit 34. Fig. im Text. und 6 Autotypischen Tafeln. 1909,

Введение. Специальная часть. Мшанковые рифы Керченскаго полуострова. 1) Сѣверный берегъ полуострова между Акманаемъ и Краснымъ Кутомъ. 2) Красный Куть. 3) Акташъ. 4) Казантипъ. 5) Система складокъ Чегене-Еникале.

Выпускъ этотъ уже вышелъ изъ печати. Въ скоромъ времени появятся и остальные, три или четыре выпуска. Планъ остальной работы: описаніе прочихъ выходовъ мшанковъ известняковъ на Керченскомъ полуостровѣ. Мшанковые рифы Таманскаго полуострова и остальной Кубанской области. Стратиграфическое положеніе мембранипороваго известняка. Условія его залеганія. Гетеропическія отложения. Возрастъ мшанковаго известняка. Геотектоническія и геоморфологическія условія. Современные аналоги. Ископаемыя мшанковыя постройки. Другія аналоги въ ископаемомъ состояніи. Петрографическій характеръ мшанковаго известняка. Органическіе остатки. Общія соображенія.

Работы под №№ 52, 53, 58, 61 (2, 3, 4), 65, 66, 69, 72, 73, 77, 78, 81, 82, 83, 85, 86, 87, 89 и 90 имѣются у автора въ небольшомъ количествѣ и высылаются въ обмѣнъ на работы геологическаго, океанографическаго и географическаго содержания.

Первый выпускъ книги: „Die fossilen Bryozoenriffe der Halbinseln Kertsch und Taman“, вышелъ и продается у автора за 3 руб. 50 коп., или у Макса Вега, въ Лейпцигѣ за 7 марокъ.

Die Arbeiten unter den № 52, 53, 58, 61, (2, 3, 4), 65, 69, 72, 73, 78, 81, 82, 83, 85, 86, 89, 90 sind bei dem Autor (Kiew, Vinogradnaja str. 14) im Tausch auf Werke geologischen, oceanographischen oder geographischen Inhalts zu haben.

Erste Lieferung des Werkes „Die fossilen Bryozoenriffe der Halbinseln Kertsch und Taman“ ist erschienen und ist bei M a x. W e g, Leipzig, Leplaystrasse, № 1, für 7 Mark zu haben, oder bei dem Autor (Vinogradnja, 14, Kiew).

