

РУССКИЙ ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ,

издаваемый при Волжской Биологической Станции
под редакцией А. Л. Бенинга.

Орган Общества Исследователей Воды и ее Жизни.

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

Оригинальные статьи.

В. И. Жадин. Изменчивость <i>Limnaea stagnalis</i> L. в водоемах окрестностей гор. Мурома	97
В. М. Рылов. Заметка о цветении <i>Anabaena scheremetievi</i> Elenk. и <i>Euglena sanguinea</i> Ehrbg. в прудах окрестностей Стар. Петергофа (Петерб. губ.)	107
А. Н. Державин. Заметка о <i>Crustacea Malacostraca</i> нижневьев Печоры	111
П. Ф. Домрачев. О распространении ряпушки и снетка в связи с рыболовными перспективами Озера Края.	115
Д. Е. Белинг. Заметки по ихтиофауне Украины. 2. Некоторые данные о распространении бычка-цутика— <i>Proteogobius marmoratus</i> (Pallas)—в реках Черноморско-Азовского бассейна	124
Б. В. Перфильев. К вопросу о биологических типах водоемов	125
Б. В. Перфильев. К задачам биологических станций	129

Мелкие известия.

Simocephalus lusaticus O. Herr в долине Волги ок. Саратова.—К биологии лотосовой огневки (<i>Rugausta penitalis</i> Grote)	131
---	-----

Хроника и личные известия.

Список русских гидробиологов	132
Интернациональный Союз теоретической и прикладной Лимнологии	136
О гидробиологических исследованиях в Прибайкалье	137
Итальяно-немецкая экспедиция для изучения лимнологии Сахары	138
Работы Волжской Биологической Станции по искусственному разведению стерлядей	139
Новый германский журнал	139

Гидробиологические рефераты.

Rousseau, Bollweg, Wefelscheid.—О. Н. Сиротининой	140
Hauer, Nachtwey, Steinecke, Соколова.—Н. К. Дексбаха	140

Bibliographia hydrobiologica rossica 1917—21 et 1922 (3).

Перечень 54 работ	141
-----------------------------	-----

САРАТОВ.

Губполиграфпром. Типо-лит. № 9, Казарменная, 43.

1923 г.

К задачам биологических станций¹⁾.

Б. В. Перфильев (Петроград).

1. Эксперимент в природе должен войти в обиход гидробиологических станций, как постоянный метод. Применение его не может быть продуктивным без наличия собственной мастерской, в крайности—набора необходимых инструментов и материалов по обработке дерева, стекла и металла.

2. Среди вопросов, подлежащих разрешению путем эксперимента в природе одним из первоочередных является изучение образования пресноводных отложений, как весьма существенного фактора характеристики водоемов, не только в их прошлом, но более или менее в настоящем и даже будущем. В задачу изучения их в течении ряда лет должно войти:

- а) учет накопления и его зависимость от режима водоема;
- б) проверка обратимости процесса накопления;
- в) изучение хода превращения осадков

3. В качестве необходимого условия предполагаются одновременные регулярные наблюдения над жизнью водоема (по крайней мере, непрерывные сборы планктона) и весьма желательны периодические повторные подводные нивелировки его отложений по реперам. Обязательна детальная топографическая съемка района с обращением особого внимания на прибрежный рельеф (террасы и валы).

4. Монтировка подводных установок с указанной целью (сосуды в рамках, поддерживаемых прочными сваями) должна быть капитальной для обеспечения повторных многолетних наблюдений. Для сравнимости результатов в разных районах необходимо единобразие некоторых установок, требующее координации работы.

5. Координация работы удашевит требуемые ей гидротехнические сооружения, разработка конструкций которых, произведенная при соединенной работе Бородинской Пресноводной Станции Пгр. Общества с Опытной Станцией Сапропелевого Комитета в настоящее время продолжается на некоторых водоемах окрестностей Петрограда при содействии Петергофского Научного Института и Главного Ботанического Сада.

6. Лица и учреждения, предлагающие начать подобную работу, крайне желательную хотя бы в самых скромных размерах,—везде где ведутся непрерывные исследования планктона и желающие воспользоваться имеющимся техническим опытом и координировать работу, приглашаются написать о нем по адресу:

Петроград, Университет, Ботанический Институт, Криптогамическая Лаборатория. Б. В. Перфильеву.

To the Problems of Biological Stations.

By

B. W. Perfiliev (Petrograd).

(Summary of the Report of the First Russian Zoologist's Conference—Hydrobiological Section—on December 20 th 1922).

1. The experiment in the natural conditions ought to be accepted by the hydrobiological stations as a constant method. But it cannot be

¹⁾ Положения доклада в секции гидробиологии Зоологического Съезда 20 декабря 1922 г.

applied successfully without either a workshop of the station itself, or at any rate, without any collection of necessary instruments and materials for work in wood, glass and metal.

2. Among the problems, which are to be solved by natural experiment one of the most important is the genesis of the freshwater settling. The above mentioned study during many years has to contain the following problems:

a) The measure of the settling-accumulation and its dependence on the regimen of the basin.

b) Examination of the eventual inversion of progress accumulation.

c) The study of the transformation of the settling.

3. At the same time necessary regular observations of the life of the basin are proposed, or at least continual gatherings of the plankton and periodical underwater levellings of its accumulations by fundamental repers. The topographical surveying of the region in all details is most obligatory. Principal attention must be paid to the littoral relief (terraces etc).

4. The adjusting of the underwater machinery with the above mentioned purpose (different vases in frames supported by solid piles) is to be capital for it has to stand out during many years of regular observations.

The results in different regions having to be compared, the uniformity of certain machineries is absolutely necessary; it requires coordinated work in different regions.

5. Coordinated work will diminish the expenses for the necessary hydrotechnical buildings, the construction of which was planned conjointly by both the Borodin Fresh-Water Station of Petrograd Association of Naturalists and the Experimental Station of Sapropel Committee, and is still continued in some ponds near Petrograd with the help of the Russian Hydrological Institute, Peterhof Scientific Institute and the Chief Russian Botanical Garden.

6. Such a kind of work is extremely desirable even in modest dimensions in all places, where continual researches of the plankton are undertaken, all persons and Institutions who are willing to benefit by the acquired technical experience and to begin to coordinate such work, are asked to apply to the following address: Russia, Petrograd, W. O. University, Botanical Institution, Cryptogamic Laboratory, assist. B. W. Perfiliev

