

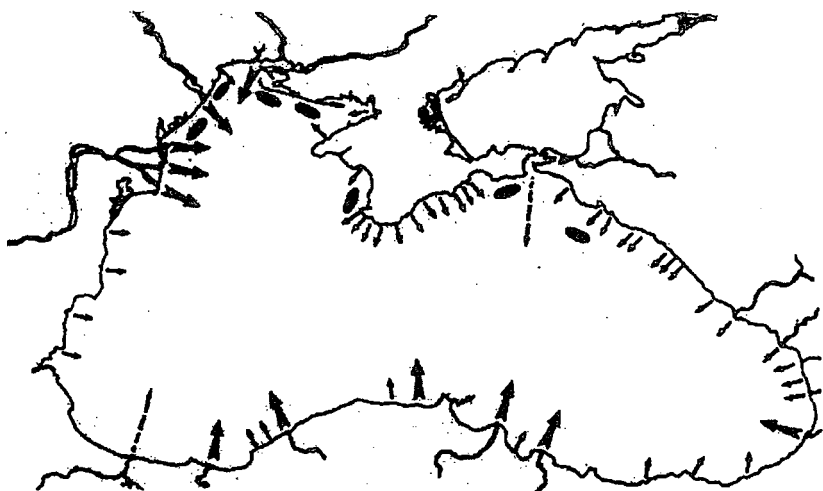
**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УКРАИНЫ**

ОКЕАНОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

**ГИДРОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
УКРАИНЫ, КРЫМСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ПРОБЛЕМЫ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ПРИМОРСКИХ ГОРОДОВ**



**Аквавита
Севастополь
2002**

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО БАЗИСА ДЛЯ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Л.М. Жунько¹, Л.Н. Панова¹, Н.В. Шадрин²

1. Севастопольская горгосадминистрация

2. Институт биологии южных морей, Севастополь

В настоящее время стало очевидным, что современные экологические проблемы не являются чисто научными или технологическими, а имеют социокультурные корни. Из этого вытекает вывод, что их нельзя решить, используя чисто экономический или научно-технологический подход. Все очевиднее, что проблемы окружающей среды не решить, не формируя новые модели поведения и потребления, не вырабатывая новые стереотипы массового сознания. Все большее число научных работ показывает, что для решения проблем окружающей среды основные инвестиции должны делаться в формирование новой системы социально-культурных ценностей. Это, в частности, отражено и в таких международных документах как "Повестка дня на XXI век", принятая на Генеральной Ассамблеей ООН в 1992 г. (Рио-де-Жанейро), "Стратегический план действий по сохранению и восстановлению Черного моря", подписанный в 1996 г. всеми странами Черного моря. Новая система ценностей и путей ее формирования названа Концепцией устойчивого развития. В 2000 г. в Ганновере Севастополь присоединился к европейской Кампании городов, начавших переход к устойчивому развитию. И прошедшая международная конференция – один из первых шагов города в этом направлении.

Очевидно, что инвестирование должно в первую очередь направляться для устранения корневых причин экологического кризиса. По мнению экспертов Международной Черноморской программы (BSEP), все корневые причины экологического кризиса в регионе имеют социально-культурную основу. Анализ ситуации в Севастополе приводит к тем же выводам. Рассмотрим эти причины последовательно:

1. Слабая правовая база природопользования и охраны окружающей среды, что вытекает из сложившихся в обществе стереотипов, ведомственных подходов, непонимания взаимосвязи эколо-

гических и социально-экономических факторов, низкой экологической грамотности законодателей.

2. Неадекватное использование существующих регуляторных механизмов, что в первую очередь обусловлено низкой экологической и правовой грамотностью лиц их использующих; сложившейся иерархией ценностей; недостатком мониторинговой информации; отсутствием должного контроля со стороны населения и общественных организаций.

3. Неадекватное (с точки зрения перехода к устойчивому развитию) планирование на всех уровнях, что обусловлено:

- низкой экологической грамотностью лиц, осуществляющих планирование и низкой мотивированностью их к расширению своих экологических знаний и навыков комплексного планирования;
- не разработанностью механизмов комплексного учета экологических, социальных и экономических параметров;
- дефицитом понятной и доступной экологической информации, необходимой для комплексного планирования;
- недостатком навыков сотрудничества лиц, осуществляющих планирование, с представителями других секторов (наука, общественные организации).

4. Слабое вовлечение общественности в процессы принятия решений и в само решение проблем окружающей среды, что обусловлено низким уровнем озабоченности населения проблемами окружающей среды; отсутствием прозрачности принятия решений в области окружающей среды; не разработанностью механизмов участия общественных организаций и населения в процессах принятия решений, недоступностью понятной информации о состоянии окружающей среды; низкой правовой грамотностью населения (незнанием своих прав и возможностей влияния на формирование социально-экологической политики).

Обобщая вышеприведенное, можно сделать вывод, что для устранения этих корневых причин необходима деятельность по следующим направлениям:

-подъем уровня обеспокоенности всех слоев населения проблемами окружающей среды, и перехода к устойчивому развитию должно осуществляться дифференцированно с учетом интересов и специфики деятельности различных групп населения (дети, учителя, журналисты, бизнесмены, сотрудники госадминистрации и т.д.);

- экологическое образование и информирование о состоянии окружающей среды города всех групп и слоев населения с использованием всех возможных средств и, в первую очередь, через СМИ;

- правовое образование в области использования и охраны окружающей среды и организация общественного контроля за его исполнением;

- развитие общественных организаций и усиление их роли в формировании политики и практики устойчивого природопользования;

- усиление кооперации всех секторов общества в организации и осуществлении перехода к устойчивому развитию;

- усиление социальной функции и повышение социальной эффективности экологического мониторинга, с целью обеспечения всех слоев и групп населения доступной, достаточной и понятной информацией о состоянии окружающей среды.

Наша Конференция стала еще одним шагом на пути создания социально-культурной базы перехода к устойчивому развитию в Азово-Черноморском регионе. На конференции были заслушаны доклады, затрагивающие различные аспекты теории и практики перехода к устойчивому развитию. В целом стала еще ясной необходимость развития социально-культурных основ перехода к устойчивому развитию, а также разработки научной базы и конкретных технологий перехода.

Надеемся, что и издаваемые труды будут содействовать нашему совместному движению к общему устойчивому будущему. Статьи, представленные в данном томе не равноценны по объему и содержанию, но в целом они, как нам кажется, рисуют широкую панораму подходов и мнений.