

---

## СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О РАЗВИТИИ БЕНТОСА В МОРЯХ СРЕДИЗЕМНОМОРСКОГО БАССЕЙНА

М.И. Киселева

В 1958-1962 гг. во время экспедиций на э/с "Академик Ковалевский" и "Академик Вавилов" проведены исследования количественного развития бентоса в Черном, Эгейском, Адриатическом, Тирренском морях и восточной части Средиземного моря. Применение единой методики сбора и обработки проб позволило получить сравнительную характеристику развития донной жизни во всех этих водоемах. Результаты исследований представлены в таблице.

В Черном море, как во всяком водоеме умеренных широт, наблюдаются при сравнительно небольшом видовом разнообразии высокие показатели численности и биомассы бентоса. Во всех биотопах Черного моря по биомассе преобладают моллюски. Большое количество органической взвеси в придонном слое позволяет развиваться здесь мощному поясу биофильтраторов.

В южнее расположенному Эгейском море численность и биомасса бентоса в десятки, а в некоторых биотопах и сотни раз меньше, чем в соответствующих биотопах Черного моря. Можно предположить, что приведенные нами величины биомассы бентоса в Эгейском море даже несколько завышены. На основании обловов больших площадей /90 и 120 м<sup>2</sup>/, проведенных тралом с тралографом на двух банках Эгейского моря, покрытых обломками литотамиям, была получена биомасса бентоса 0,74 и 2,35 г/м<sup>2</sup> [5].

Почти во всех биотопах Эгейского моря по биомассе преобладают иглокожие. Но в зависимости от характера грунта ведущими формами являются представители Crinoidea или Ophiuroidea. На песчаном грунте, бедном детритными частицами, основное место по биомассе принадлежит Leptometra phalangium O.F. Müll. [2]. Морские лилии по спо-

Численность и биомасса бентоса в некоторых морях  
Средиземноморского бассейна

Море	Биотоп	Средняя численность макробентоса, экз/м <sup>2</sup>	Средняя численность мелобентоса, экз/м <sup>2</sup>	Средняя биомасса, г/м <sup>2</sup>
черное /южное побережье Крыма/	Песок	8900	35000	326,5
	Илистый песок	3460	8500	54,6
	Песчанистый ил	4830	27370	244,4
	Ил	2450	21690	135,4
Эгейское	Песок	110	2840	3,4
	Илистый песок	190	9800	2,4
	Литотамний	660	4700	5,2
	Песчанистый ил	200	500	1,5
	Ил	30	820	2,0
Адриатическое /южная часть/	Илистый песок	1370	11180	5,2
	Песчанистый ил	1490	5100	7,3
	Ил /до глубины 100 м/	1320	45163	10,7
	Ил /глубже 100 м/	370	765	0,4
Средиземное /Тунисский пролив/	Песок	80	790	3,2
	Илистый песок	60	8100	2,5
	Литотамний	2540	6400	7,1
Средиземное /центральная часть/	Ил /от 200 до 1000 м/	0	22	0,09
	Ил /глубже 1000 м/	0	2	0,04
Средиземное /Предсуэцкий район/	Песок	50	100	0,3
	Илистый песок	4220	18700	-
	Ил	320	3680	18,9
Тирренское	Песок	720	48840	13,8
	Ил /до глубины 1000 м/	31	648	5,0
	Ил /глубже 1000 м/	4	307	0,05

собу питания относятся к планктоноядным животным. В зоне сравнительно сильного течения /наличие хорошо отсортированного песчаного грунта, по данным Х. Сандерса [10], говорит о скорости течения не менее 2 см/сек/ морские лилии улавливают венцом пиннул проносящийся фито-, зоопланктон и детрит.

Там, где скорость течения меньше и грунты илистые по биомассе преобладают офиуры: *Ophiothrix fragilis* (Abil.), *Amphiura filiformis* O.F. Müll., *Ophiura lacertosa* (Pen.), относящиеся по способу питания, вероятно, к детритоядным формам.

Ни на одной из станций в Эгейском море не наблюдалось массовых скоплений иглокожих, известных для умеренных и северных морей. Наиболочная численность офиур в Эгейском море, по нашим данным, составляет 30 экз/м<sup>2</sup>. В Черном море в прибосфорском районе численность их достигает 1100 экз/м<sup>2</sup>.

Слабое развитие планктона в Эгейском море /максимальное развитие фитопланктона по данным А. Михайлова и В. Денисенко [6] не превышает 90 мг/м<sup>3</sup>, что примерно в два раза меньше, чем в открытых частях Черного моря/ и быстрая его минерализация в толще воды, вследствие высокой температуры, приводят к тому, что донное население ограничено в своем развитии недостаточным поступлением пищевых веществ.

Наименьшие численность и биомасса бентоса наблюдались в центральной части Средиземного моря. Начиная от 200 м и глубже, плотность донного населения в этом районе такая низкая, что макробентос не улавливается дночерпателем. На некоторых станциях, взятых на глубинах более 1000 м, отсутствует не только макробентос, но и мелобентос [8]. Количественная бедность бентоса в Средиземном море обусловлена бедностью грунтов и придонного слоя воды органическими веществами, служащими пищей донным животным. По содержанию взвеси центральная часть Средиземного моря приближается к центральным частям океана. Так, осенью количество взвеси в Средиземном море составляет 0,4-1 мг/л, зимой - 0,3-0,5 мг/л. При этом определено, что только 12-17% этой взвеси органогенного происхождения, что в четыре раза меньше, чем в Черном море [1]. Часть взвешенного органического вещества минерализуется в толще воды и только небольшая доля его оседает на дно и делается доступной донным животным. Геологами подсчитано, что в Средиземном море из исходного количеств-

ва органического углерода, связанного организмами в водной толще, дна достигает  $1/1700$  часть. Таким образом, при низкой исходной величине органического вещества доля поступления органики в грунты очень мала. Бедность грунтов органикой влечет за собой и бедность донной фауны. В пробах, взятых в центральной части Средиземного моря, отсутствуют или очень редко встречаются такие обычные группы морского бентоса, как морские клещи, киноринхи, остракоды и гарпактииды.

В центральной части Средиземного моря не удалось выделить четкие преобладающие по биомассе группировки бентоса. Можно только сказать, что полихеты имели несколько большую биомассу по сравнению с другими группами.

Сопоставляя количественное развитие бентоса в восточной части Средиземного моря с данными, имеющимися для тех же широт в Атлантическом океане, видим, что, если в Средиземном море на глубинах 200–1000 м средняя биомасса бентоса равнялась всего  $0,09 \text{ г}/\text{м}^2$ , то в Атлантическом океане на глубинах 2000–3000 м она составляла  $0,23-0,97 \text{ г}/\text{м}^2$  [4].

Отсутствие специфической глубоководной фауны в Средиземном море, вследствие изолированности его от Мирового океана мелководными проливами, приводит к тому, что основная масса организмов сосредоточена в верхних горизонтах и отмершие формы успевают почти полностью минерализоваться, не достигая дна.

В Тирренском море биомасса бентоса в биотопе ила до глубины 1000 м заметно выше, чем в аналогичных биотопах Эгейского и центральной части Средиземного морей. По данным Л. Салиной [7] в Тирренском море численность поверхностного /0–500 м/ зоопланктона составляет 40%, а глубинного /500–2000 м/ 60% от общей численности всех организмов, обитающих в этой толще /в других морях Средиземноморского бассейна наблюдается обратное явление/. Отмирающий глубинный планктон, по-видимому, не успевает минерализоваться и, поступая в придонные слои воды в виде детрита, обеспечивает здесь более богатое развитие бентоса, чем в других морях этого бассейна. Не было ни одной станции в Тирренском море даже самой глубоководной /глубина 3110 м/, на которой бы отсутствовал бентос [9].

По биомассе на илистых грунтах в Тирренском море преобладали силункулиды /*Sipunculus aequabilis* Sl. / и иглокожие /*Amphi-*

*ura filiformis* O.F. Müll. и *Labidoplax digitata* Mont. / -  
формы, питающиеся детритом.

Наиболее высокие численность и биомасса бентоса отмечались в предиорловых районах /биотоп лягушачьего озера в Тунисском проливе, биотоп песка в районе Мессинского пролива со стороны Тирренского моря/ и в местах, подверженных влиянию берегового стока /Предсуэцкий район и прибрежные участки Адриатического моря/.

В районе Тунисского пролива отмечается богатое развитие эпифауны: губок и кишечнополостных: *Eunicella verrucosa* (Pall.) и *Sagyophilla cyanthura* Sol. et Ell . Сильное течение в Тунисском проливе обеспечивает поступление достаточного количества органической взвеси для развития сидячих форм бентоса.

В районе Мессинского пролива высокая биомасса бентоса получена за счет моллюсков *Cardium tuberculatum* L. и *Cerithidium* sp.

В Предсуэцком районе Средиземного моря вблизи Нила /биотоп песка/ биомасса была низкая - менее 1 г/м<sup>2</sup>, вследствие обильного поступления грунтовых частиц, отрицательно влияющих на развитие бентоса. На илистых грунтах в этом районе /глубина до 60 м/ биомасса бентоса достигала почти 20 г/м<sup>2</sup>. Преобладающей по биомассе группой были иглокожие /*Brissopsis lyrifera* Forb/. Большой численности достигали здесь формы мейобентоса /до 19 тыс. экз/м<sup>2</sup>/.

По данным А. Ватова [4], биомасса бентоса в северной части Адриатического моря перед Венецианской лагуной достигает 356 г/м<sup>2</sup>. В других районах и на больших глубинах северной и центральной частей Адриатического моря она не превышает 2-4 г/м<sup>2</sup>. В южной части Адриатического моря максимальная биомасса бентоса, наблюдавшаяся нами, составляет 30 г/м<sup>2</sup>, что в три раза больше, чем в Эгейском море [5].

Преобладающими по биомассе группами бентоса в Адриатическом море являются полихеты и иглокожие. В прибрежном районе Адриатического моря на мягких грунтах широко представлен биоценоз *Turitella communis* - *Sternaspis scutata* . Аналогичный биоценоз отмечен нами в прибосфорском районе Черного моря. Образование "параллельных сообществ" в различных морях говорит о сходстве условий, вызывающих формирование таких биоценозов и, в первую очередь, по-видимому, об однотипности грунтов.

Прибрежные грунты в Адриатическом море содержат достаточное количество органических веществ для развития обильного мейобентоса. Максимальная численность его, отмеченная в биотоне ила в Ад-

риатическом море, составляет 151 тыс. экз/м<sup>2</sup>, т.е. в 15 раз выше, чем в Белом море.

### Л и т е р а т у р а

1. Еисельянов Е.И. - Океанология, 1962, 2, 4.
2. Киселева М.И. - Тр. Севаст. биол. станции, 1953, 16.
3. Киселева М.И. - Тр. Севаст. биол. станции, 1964, 17.
4. Кузнецов А. - ДАН СССР, 1960, 130, 6.
5. Маккавеева Е.Б. - Тр. Севаст. биол. станции, 1963, 16.
6. Михайлов А.А. и Ленисенко В.В. - Тр. Севаст. биол. станции, 1963, 16.
7. Сажина Л.И. - В кн.: Основные черты геологического строения, гидрологического режима и биологии Средиземного моря. Изд-во "Наука", М., 1965.
8. Чухчин В.Д. - Тр. Севаст. биол. станции, 1963, 16.
9. Чухчин В.Д. - Тр. Севаст. биол. станции, 1964, 17.
10. Sanders H. - Limnol. and Oceanorg., 1958, 2, 3.
11. Vatova A. - Nova Thalassia, 1949, 1, 3.