

РУССКИЙ ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ,

издаваемый при Волжской Биологической Станции

под редакцией **А. Л. Бенинга.**

Орган Общества Исследователей Воды и ее Жизни.

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

Оригинальные статьи.

- | | |
|--|-----|
| В. И. Жадин. Изменчивость <i>Limnaea stagnalis</i> L. в водоемах окрестностей гор. Муром | 97 |
| В. М. Рылов. Заметка о цветении <i>Anabaena scheremetievi</i> Elenk. и <i>Euglena sanguinea</i> Ehrbg. в прудах окрестностей Стар. Петергофа (Петерб. губ.) | 107 |
| А. Н. Державин. Заметка о <i>Crustacea Malacostraca</i> низовьев Печоры | 111 |
| П. Ф. Домрачев. О распространении ряпушки и снетка в связи с рыбоводными перспективами Озерного Края. | 115 |
| Д. Е. Белинг. Заметки по ихтиофауне Украины. 2. Некоторые данные о распространении бычка-цулика— <i>Proterogorhinus marmoratus</i> (Pallas)—в реках Черноморско-Азовского бассейна | 124 |
| Б. В. Перфильев. К вопросу о биологических типах водоемов | 125 |
| Б. В. Перфильев. К задачам биологических станций | 129 |

Мелкие известия.

- | | |
|---|-----|
| Simocephalus lusaticus O. Herr в долине Волги ок. Саратова.—К биологии лotosовой огневки (<i>Pyrausta penitalis</i> Grote) | 131 |
|---|-----|

Хроника и личные известия.

- | | |
|--|-----|
| Список русских гидробиологов | 132 |
| Интернациональный Союз теоретической и прикладной Лимнологии | 136 |
| О гидробиологических исследованиях в Прибайкалье | 137 |
| Итальяно-немецкая экспедиция для изучения лимнологии Сахары | 138 |
| Работы Волжской Биологической Станции по искусственному разведению стерлядей | 139 |
| Новый германский журнал | 139 |

Гидробиологические рефераты.

- | | |
|--|-----|
| Rousseau, Bollweg, Wefelscheid.—О. Н. Сиротининой | 140 |
| Hauer, Nachtwey, Steinecke, Соколова.—Н. К. Дексбаха | 140 |

Bibliographia hydrobiologica rossica 1917—21 et 1922 (3).

- | | |
|--------------------|-----|
| Перечень 54 работ. | 141 |
|--------------------|-----|

САРАТОВ.

Губполиграфпром. Типо-лит. № 9, Казарменная, 43.

1923 г.

Заметки по ихтиофауне Украины.

2. Некоторые данные о распространении бычка-цуцика — *Proterorhinus marmoratus* (Pallas) — в реках Черноморско-Азовского бассейна.

Д. Е. Белинг (Киев).

Указанный бычек встречается в Черном и Азовском морях откуда он входит в реки и поднимается по некоторым из них довольно высоко. В 1855 году один экземпляр бычка-цуцика был пойман в р. Ворскле¹⁾ (левый приток Днепра, впадающий в Днепр на 503 версте от устья последнего), а позже этот бычок был найден и в реке Пселе под Миропольем²⁾, т. е. в пределах Полтавской губ. Совершая в течение ряда лет экскурсии по Днепру и его притокам в районе Киевской и отчасти Черниговской губ., я нигде не встречал *Proterorhinus* (*Gobius*) *marmoratus* (Pall.). Единственный вид бычка встречающийся (в изобилии в бассейне Днепра в указанном районе — *Gobius fluviatilis* Pallas, что и было мною отмечено в печати³⁾). Между тем, в „Вестн. Рыбпром.“ (1914 г. № 10–11) была помещена статья П. Емельяненко — „Рыбы Днепровского бассейна“, в коей мы читаем: „В октябре 1910-го года мне удалось поймать около 10 *Gobius marmoratus* в р. Тетерева (при жел. дор. станции Тетерев Киево-Ковельск. ж. д.)“. Река Тетерев впадает в Днепр в 75 верстах выше г. Киева и в 955 верстах от устья Днепра, и если бы указания П. Емельяненко были правильны, то нахождение бычка-цуцика в р. Тетерева представляло бы известный интерес. События последних лет не давали мне возможности заняться сбором ихтиологического материала в р. Тетерева а между тем, я считал необходимым проверить данные П. Емельяненко потому, что статья указанного автора о рыбах Днепровского бассейна вызывает во многих местах ряд недоумений, испещрена ошибками и часто нельзя решить, действительно ли автор нашел там то такой то вид рыб, или же он просто его неверно определил. Летом текущего года мне удалось наконец совершить длительную экскурсию по р. Тетереву и собрать значительный ихтиологический материал. Среди него у меня имеется больше ста экземпляров бычков из различных пунктов р. Тетерева. Около вышеупомянутого жел. дор. моста мною (и моими спутниками Ю. М. Марковским и Д. А. Романовским) было поймано 14 экземпляров бычков разной величины (45 м.м.—126 м.м.). Все имеющиеся у меня экземпляры бычков из р. Тетерева принадлежат к одному виду, именно *Gobius fluviatilis* Pall. Эти результаты заставляют меня весьма скептически отнестись к данным г. Емельяненко относительно нахождения *Pr marmoratus* в р. Тетерева. Вместе с тем мои сборы любопытны потому, что дают нам новые указания на распространение речного бычка в бассейне Днепра. Бычек этот, оказывается, поднимается вверх по Днепру и его притокам более чем на 200 верст от Киева. Итак, до настоящего времени можно говорить с уверенностью о нахождении бычка-цуцика в бассейне р. Днепра лишь до пределов Полтавской губ., где он был притом находим лишь давно и в ограниченном количестве.

¹⁾ К. Кесслер. Ест. Ист. Губ. Киевск. Учебн. Окр. Рыбы Киев 1856 г., стр. 20.

²⁾ К. Кесслер. Рыбы Черного и Каспийского морей. Тр. С. П. Об-ва Ест. V. 1874, стр. 46 (оттиска).

³⁾ Д. Белинг. Очерки по ихтиофауне р. Днепра. Тр. Днепр. Биолог. станции. Киев 1914 г.

Что касается бассейна р. Дона, то здесь *Pg. marmoratus* Pall. был найден в 1895 г. С. Н. Каменским в р. Уды Харьковской губернии¹⁾, где он оказался довольно обычной формой. С. Н. Каменский добыл этого бычка из различных пунктов р. Уды и привел в своей статье подробное описание его. Я могу пополнить данные о распространении бычка-цулика в бассейне Дона указанием на то, что он поднимается по Дону выше Харьковской губ. Так, у меня имеются 6 экземпляров *Pg. marmoratus* из р. Воронежа, пойманных близ г. Воронежа в 1914 году Е. В. Зверезомб-Зубовским и доставленных им мне в Киев. Длина всего тела (L) имеющихся у меня экземпляров колеблется в пределах 470—575 м.м. Экземпляры из реки Воронежа подходят под обычное описание *Pg. marmoratus* (Pallas).

Сентябрь 1922 г.

Bemerkungen zur Ichthyofauna der Ukraina.
2. Einige Angaben über die Verbreitung von *Proterorhinus marmoratus* (Pallas) in den Flüssen des Bassins vom Schwarzen—
und Asowschen Meer.

V o n

D. E. Belling (Kiew).

Verfasser konstatiert das Auftreten der obengenannten Meergrundel im Dnjepr bis zum Gouv. Poltawa und nicht, wie angegeben wurde (Jemeljanenko op. cit.) bis oberhalb Kiew. Im Don steigt der Fisch bis Woronesh.



К вопросу о биологических типах водоемов (по генезису их отложений)²⁾.

Б. В. Перфильев (Петроград).

(Петроградский Университет Крптогамическая Лаборатория при кафедре экологии и морфологии растений проф. акад. В. Л. Комаров).

1. При известных условиях биоценоз поверхностного слоя ила (пелоген) обнаруживает ярусное распределение в ряде входящих в него микроорганизмов, зоны оптимальных развитий которых сменяются по вертикали малого протяжения, оставаясь часто скрытыми и только иногда выступая с поразительной яркостью. По своему значению и распространению в природе эти зоны требуют детального изучения. Для краткого их обозначения предлагается термин „микрзо-на“, обозначающий „сферы разложения с комплексом биологических и физико-химических факторов, находящихся в более или менее длительном и определенном сочетании, поддерживаемом в подвижном равновесии“.

¹⁾ С. Н. Каменский. О нахождении *Gobius marmoratus* Pall. в Харьковской губ. в реке Уды. Тр. Общ. Исп. Прир. при Харьков. Унив., т. XXIX стр. 141—147. 1896 г.

²⁾ Положения доклада в Секции Гидробиологии Зоологического Съезда 18-го декабря 1922 г.