

85 ВОДЦ

ПРОВ. 13 ВЕД.

Вып. 1.

Livr. 1.

общество содействия успехамъ опытныхъ наукъ и ихъ практическихъ примѣнений
имени Х. С. Леденцова.

МС
Б
П

ТРУДЫ Карадагской Научной Станции имени Т. И. ВЯЗЕМСКАГО.

Выпускъ первый.

Подъ редакціей товар. предс. О-ва засл. проф. И. А. Каблукова
и завѣдывающаго Станціей А. О. Слудскаго.

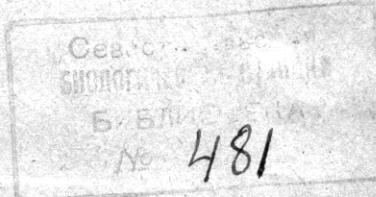
Travaux de la Station des sciences naturelles
à Karadagh (Crimée),
fondée par le Dr T. Wiasemsky.

Rédacteurs: Prof. J. Kablukov et A. Sloudsky.

1917.



МОСКВА,
Типографія Т-ва Рябушинскихъ,
Страстной монаст., Путинковский пер., собств. домъ.
1917.



A. Bачинский.

Научно-литературная дѣятельность Т. И. Вяземского.

A. Batchinsky. L'oeuvre scientifique de T. Wiasemsky.

Научно-литературная дѣятельность Терентія Ивановича Вяземского отличалась значительнымъ обиліемъ и разнообразіемъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго (вѣроятно, еще не вполнаго) перечня его печатныхъ трудовъ. Перечень составленъ въ порядкѣ хронологическомъ.

1. Абсолютная гальванометрическая единица, вводимая въ практическую медицину.

Вѣстникъ клинической и судебной психіатріи и невропатологіи, III, вып. I, стр. 242 (1885).

2. О гальваническомъ сопротивлѣніи животныхъ тканей.

Тамъ же, III, вып. II, стр. 198 (1885).

*3. О желательномъ устройствѣ водяныхъ электрическихъ ваннъ въ Кисловодскѣ.

Протоколы Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ, IV, стр. 36 (1885).

4. О распределеніи токовъ въ диполярныхъ гидроэлектрическихъ ваннахъ.

XXIV Засѣданіе Рус. Бальн. О-ва въ Пятиг., стр. 1 (1887).

*5. Объ опредѣленіи силы тока, проходящаго черезъ человѣческое тѣло при примѣненіи диполярной ванны.

XXVIII Засѣд. Рус. Бальн. О-ва въ Пятиг., стр. 5 (1888).

6. Локализованный пораженія коры головного мозга.

XXXI Засѣд. Рус. Бальн. О-ва въ Пятиг., стр. 1 (1888).

7. Демонстрація болѣнаго съ хроническимъ пахименингитомъ¹.

Тамъ же, стр. 13.

8. Объ опредѣленіи величины электрической разности потенціаловъ при погруженіи человѣческаго тѣла въ воду минеральныхъ источниковъ.

XXXII Засѣд. Рус. Бальн. О-ва въ Пятиг., стр. 1 (1888).

9. Переводъ (*при содѣйствіи профессора А. Г. Столльтова*) XXV—XXVIII и XXXII—XXXV главъ книги Жубера: Основы ученія объ электричествѣ (М. 1889)².

10. Объ электрическихъ явленіяхъ, обнаруживающихся при примененіи Кавказскихъ минеральныхъ ваннъ къ человѣку.

XXXVI Засѣд. Рус. Бальн. О-ва въ Пятиг., стр. 1 (1889).

* Этимъ знакомъ отмѣчены тѣ сочиненія, которыхъ мнѣ не удалось найти въ Москвѣ.

¹⁾ Курсивомъ набраны заглавія докладовъ, которые въ оригиналѣ не имѣютъ заглавія.

²⁾ Во второмъ изданіи этой книги, вышедшемъ въ 1892 году, главы, переведенные Т.И. Вяземскимъ, носятъ нумера: отъ XXVII по XXX и отъ XXXIV по XXXVII.

11. Объ электрическихъ явленіяхъ, обнаруживающихсяъ при примененіи Кавказскихъ минеральныхъ ваннъ. 2. Постановка собственныхъ опытовъ.

XXXVII Засѣд. Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., стр. 26 (1889).

12. Объ электрическихъ явленіяхъ, обнаруживающихсяъ при примененіи воды Кавказскихъ минеральныхъ источниковъ къ человѣку.

XL Засѣд. Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., стр. 16 (1889).

13. Объ электрическихъ явленіяхъ, обнаруживающихсяъ при примененіи Кавказскихъ минеральныхъ источниковъ къ человѣку. 4. Величина электрической разности при kontaktѣ воды ваннъ съ человѣческимъ тѣломъ.

XLI Засѣд. Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., стр. 1 (1889).

14. То же, продолженіе. 5. Опыты съ примѣненіемъ гальванометра.

XLII Засѣд. Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., стр. 7 (1890).

15. Объ электрическихъ явленіяхъ при соприкосновеніи человѣческаго тѣла съ водою. 6. Окончаніе.

XLVI Засѣд. Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., стр. 4 (1890).

16. Вѣроятныя границы ошибокъ въ опредѣленіи силы тока при примененіи водяныхъ диполярныхъ ваннъ.

XLVII Засѣд. Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., стр. 1 (1890).

*17. Очеркъ дѣятельности С. А. Смирнова¹⁾.

LXVII Засѣд. Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., стр. 20 (1896).

18. Земные электрические токи (по поводу изученія вліянія сѣрныхъ термъ на организмъ).

Записки Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., 1898/9, декабрь, № 7, стр. 316.

19. Къ вопросу о столѣтіи Кавказскихъ минеральныхъ водъ. (Посвящается памяти военного врача Петра Ивановича Шателовича). М. 1899²⁾ Брошюра.

20. Дополненія къ докладу «Къ вопросу о столѣтіи Кавказскихъ минеральныхъ водъ».

Записки Рус. Балын. О-ва въ Пятиг., 1898/9, май, № 12, стр. 539.

¹⁾ С. А. Смирновъ былъ предсѣдателемъ Рус. Балынеол. О-ва въ Пятигорскѣ.

²⁾ Докладъ на эту тему былъ сдѣланъ Т. И. Вяземскимъ 19 февраля 1899 года въ Московскомъ отдѣлѣ Общества охраненія народнаго здравія. Подробный отчетъ объ этомъ докладѣ былъ помѣщенъ (безъ подписи) въ №№ 52 и 53 «Московскихъ Вѣдомостей» (отъ 21 и 22 февраля 1899 года), подъ заглавіемъ «Столѣтіе Кавказскихъ минеральныхъ водъ». Сличеніе текста этой статьи съ текстомъ брошюры «Къ вопросу о столѣтіи Кавказскихъ минеральныхъ водъ» показываетъ: во-первыхъ, что статья «Моск. Вѣдомостей» представляетъ собою въ общемъ дословное извлеченіе изъ брошюры; во-вторыхъ, что наборъ, съ котораго печатались статья и брошюра, былъ одинъ и тотъ же.—Можно думать, что самъ Т. И. Вяземский сдѣлалъ для «Моск. Вѣдомостей» извлеченіе изъ своей брошюры.

Статья Т. И. Вяземского была реферирована въ «Зап. Рус. Балын. О-ва въ Пятигорскѣ», 1898/9, стр. 447.

Штабъ-лѣкарь П. И. Шателовичъ, инспекторъ Астраханской врачебной управы, донесъ въ 1797 г. Государственной медицинской коллегіи о необыкновенныхъ свойствахъ кислого источника, открытаго въ Кавказскихъ горахъ, въ 35 верстахъ къ юго-западу отъ Константиногорской крѣпости.

21. О памятнику Ивану Ивановичу Шувалову.
«Московскія Вѣдомости», № 12 января 1901 г. (№ 12).
22. Исторія открытия электротона и судьба первой его теоріи.
Журналъ невропатологіи и психіатріи имени С. С. Корсакова, I, кн. 3, стр. 581 (1901).
23. Histoire de la découverte de l'électrotonus et le sort de sa première théorie.
Le Physiologiste Russe, II, p. 204 (1901).
24. Электрическія явленія растеній¹⁾. Часть первая. М. 1901.
25. Ueber den Einfluss der electrischen Ströme auf den Leitungswiderstand der Pflanzengewebe. I. Teil.
Le Physiologiste Russe, II, p. 81 (1900)²⁾.
26. Къ вопросу о столѣтіи Кавказскихъ минеральныхъ водъ. (Посвящается памяти военного врача Петра Ивановича Шателовича). Издание второе. М. 1903.
27. Профессоръ Илья Никитичъ Чернопятовъ (очеркъ его жизни и дѣятельности). 1822 † 1879. М. 1905.
Брошюра.
28. Библіографія по вопросу объ алкоголизмѣ. М. 1909. Стр. VIII + 54.
29. Алкоголизмъ и вырожденіе.
«Русскія Вѣдомости» 1910, №. 81.
30. Библіотека въ память Л. Н. Толстого.
«Русскія Вѣдомости», 1911 № 8.
31. Исторія возникновенія Кружка дѣятелей по борьбѣ съ школьнімъ алкоголизмомъ и Противоалкогольного Музея при Кружкѣ. М. 1911.
Брошюра.
32. Возможна ли въ Россіи борьба съ алкоголизмомъ. (Рѣчь въ соединенномъ засѣданіи Кружка дѣятелей по борьбѣ съ школьнімъ алкоголизмомъ и Епархіального Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ). М. 1911.
Брошюра.
33. Кружокъ дѣятелей по борьбѣ съ школьнімъ алкоголизмомъ и Противоалкогольный Музей при Кружкѣ. (Издание Моск. Епарх. Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ). М. 1912³⁾.
34. Основаніе московскаго университета и прежнее его помѣщеніе.
«Утро Россіи», 12 января 1912 г. (№ 9).
35. Неудачная медаль московскаго университета.
Тамъ же.

¹⁾ Это сочиненіе вышло отдѣльною книжкой; но оно составило также 11-й выпускъ V-го (въ соответствующемъ мѣстѣ ошибочно напечатано: I-го) тома «Труды Физиологического Института Императорскаго Московскаго Университета».

²⁾ Отдѣльные оттиски этого сочиненія помѣчены 1901 годомъ.

³⁾ Судя по пагинаціи (61—74), эта брошюра представляетъ собою отдѣльный оттискъ; но откуда—не указано. Текстъ ея совпадаетъ съ текстомъ «Исторіи возникновенія Кружка...», но короче послѣдняго: онъ кончается перечнемъ предполагаемыхъ лекцій (см. «Исторія», стр. 14).

36. *Отзыv o книгахъ:* 1) Д-ръ мед. С. П. Чернышевъ. О вѣсѣ головнаго мозга. М. 1911. 2) В. В. Никулинъ. Болѣзни школьнаго возраста. 1911. 3) А. Дернова-Ярмоленко. Азбука матери. Первые уроки по уходу за ребенкомъ. 1912.

«Утро Россіи», 28 января 1912 г. (№ 23).

37. *Отзыv o книгѣ:* Г. Л. Штракъ. Кровь въ вѣрованіяхъ и суетѣ ріяхъ человѣчества. Народная медицина и вопросъ о крови въ ритуалѣ евреевъ. Перев. подъ ред. проф. И. Д. Андреева. Спб. 1911.

«Утро Россіи», 25 февраля 1912 г. (№ 46).

38. *Отзыv o книгахъ:* 1) Д-ръ А. Н. Бобровъ. Очеркъ борьбы съ туберкулезомъ въ Россіи. Одесса 1911. 2) Что долженъ знать легочнай болѣйной? Одесса 1911.

«Утро Россіи», 31 марта 1912 г. (№ 75).

39. «Бѣлый цвѣтокъ».

«Утро Россіи», 20 апреля 1912 г. (№ 92).

40. Вырожденіе и алкоголизмъ. (Рѣчь, произнесенная 11 марта 1912 г. на годичномъ собраниі Кружка дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ).

Публичное засѣданіе кружка дѣятелей... и отчетъ объ его дѣятельности за время съ 19 декабря 1910 г. по 11 марта 1912 г., стр. 31 (М. 1913).

Также отдельной брошюрою (М. 1913).

41. *Отзыv o книгѣ:* Новыя идеи въ біологии. Сбѣрникъ № 1.

«Утро Россіи», 25 мая 1913 г. (№ 119).

42. Общество Естествознанія.

«Утро Россіи», 15 октября 1913 г. (№ 237).

43. Hauptmomente aus der Geschichte der Kais. Moskauer Universität seit ihrer Gründung.

Le Physiologiste Russe, vol. VI (1912—1914), p. 3 (М. 1914).

44. Geschichte des Lehrstuhls der Physiologie.

Тамъ же, р. 185¹⁾.

По своему содержанію труды Терентія Ивановича Вяземскаго расподаются на четыре группы.

I. Къ первой группѣ принадлежать *труды по электричеству, съ примѣненіемъ къ физиологии и медицине*. Сюда относятся №№ 1—5, 8—16, 18, 24, 25 предыдущаго списка. По времени своего сочиненія труды эти падаютъ на 1885—1900 годы. Т. И. Вяземскаго въ сильной степени интересовалъ вопросъ о введеніи точныхъ электрическихъ измѣреній въ меди-

¹⁾ Можно назвать еще труды характера редакціоннаго. Въ 1914 г. Т. И. Вяземскій принялъ участіе въ редакціи антиалкогольного журнала «Въ борьбѣ за трезвость»; въ 1896 г. онъ, по некоторымъ даннымъ, участвовалъ въ редакціи газеты «Минеральныя Воды», вышедшей на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Этой газеты миѣ не удалось найти въ Москвѣ.

цинскую практику; этой темъ онъ посвятилъ цѣлый рядъ работъ, частію имѣющихъ цѣлью познакомить врачей съ состояніемъ вопроса и пропагандировать среди нихъ точные измѣрительные пріемы, частію содержащихъ описание и результаты личныхъ опытовъ автора. Такъ, въ работѣ № 4 Т. И. Вяземскій описываетъ свои опыты, поставленные для рѣшенія вопроса: если пропускать электрическій токъ черезъ ванну, въ которой сидитъ человѣкъ, то въ какомъ отношеніи распредѣлится этотъ токъ между водою ванны и тѣломъ человѣка?—Въ работѣ № 8 Т. И. Вяземскій при помощи Липманова электрометра пытается опредѣлить разность потенціаловъ между водою Сабаньевскаго минеральнаго источника и погруженнымъ въ нее человѣческимъ тѣломъ. Эту разность онъ нашелъ равную 0,4 электродвижущей силы элемента Даніеля; при замѣнѣ же минеральной воды водою рѣки Подкумка разность уменьшалась до 0,02 Даніеля. Продолженіе изслѣдований этого рода заключается въ работахъ №№ 11—15. Т. И. Вяземскій между прочимъ находитъ, что величина изслѣдуемой электрической разности не измѣняется съ измѣненіемъ субъекта, вступающаго въ kontaktъ съ водой, но зависитъ отъ свойствъ воды, а именно—отъ содержащихъ въ ней газовъ.—Въ работѣ № 16 Т. И. Вяземскій опредѣляетъ сопротивленіе человѣческаго тѣла.—Работа № 24 «Электрическія явленія растеній» представляетъ собою докторскую диссертацию Т. И. Вяземскаго. Авторъ сначала подробно излагаетъ литературный материалъ по вопросу объ электрическихъ явленіяхъ, которыхъ наблюдаются у насѣкомоядныхъ растеній; критикуетъ теоріи, предложенные различными изслѣдователями; а затѣмъ излагаетъ собственные опыты относительно гальваническаго сопротивленія живыхъ растительныхъ тканей (листьевъ) и уменьшенія этого сопротивленія послѣ того, какъ черезъ ткань въ теченіе непроложительного времени бывть пропускаемъ токъ гальванической батареи¹⁾. Часть диссертации, посвященная самостоятельнымъ опытамъ Т. И. Вяземскаго, была имъ опубликована также на немецкомъ языке (№ 25).

II. Особую—впрочемъ весьма немногочисленную—группу составляютъ работы Т. И. Вяземскаго по невропатологіи. Такихъ работъ намъ

¹⁾ Защита диссертаций состоялась 4 декабря 1901 года. Къ диссертациії были приложены слѣдующіе тезисы:

1. У насѣкомоядныхъ растеній (Gen.: Dionaea muscipula) наблюдаются электрическіе токи покоя.
2. Отрицательное ихъ колебаніе двухфазное.
3. Сопротивленіе живыхъ растительныхъ тканей подъ вліяніемъ проходящаго чрезъ нихъ гальваническаго тока уменьшается въ своей абсолютной величинѣ.
4. Это уменьшеніе сопротивленія есть функція густоты тока и электродвижущей силы батареи.
5. Переносъ жидкости изъ влажныхъ электродовъ въ кожницу листа является одною изъ причинъ этого уменьшенія сопротивленія растительныхъ тканей.
6. Господствующая теорія электротона не выдерживаютъ критики.
7. Взгляды бальнеологовъ на «электрическія свойства» воды минеральныхъ источниковъ находятся въ противорѣчіи съ данными физического ученія объ электричествѣ.

известно только двѣ это;—два доклада въ Русскомъ Бальнеологическомъ Обществѣ въ Пятигорскѣ, сдѣланные лѣтомъ 1888 года (№№ 6 и 7). Надо сказать, что въ дѣятельности этого общества Т. И. Вяземскій вообще принималъ значительное участіе въ промежуткѣ 1885—1899 годовъ.

III. Уже нѣкоторыя работы изъ первой группы отличаются разработанностью историко-критической части (таковы №№ 2, 10, 24). А съ конца прошлаго столѣтія и до послѣдняго времени жизни Т. И. Вяземскій особенно часто и охотно обращался къ темамъ, имѣющимъ характеръ *исторический, биографический и критический*, причемъ принадлежавшая ему богатая библіотека позволяла ему весьма обстоятельно разрабатывать эти темы.— Сюда относятся его произведенія, значащія въ спискѣ подъ №№ 17, 19—23, 26, 27, 34—38, 41—44. Изъ нихъ особенно замѣчательны статьи: «Къ вопросу о столѣтіи Кавказскихъ минеральныхъ водъ» (здесь Т. И. Вяземскому удалось доказать, что юбилейнымъ годомъ кавказскихъ минеральныхъ водъ надо считать 1903 годъ), «Hauptmomente aus der Geschichte der Kais. Moskauer Universität seit ihrer Gründung» (содержитъ рядъ интересныхъ, мало известныхъ фактовъ изъ ранней истории московскаго университета; къ сожалѣнію, не была опубликована по-русски, за исключеніемъ небольшой выдержки, № 34 по списку), и *Geschichte des Lehrstuhls der Physiologie* (исторический очеркъ каѳедры физіологии въ Московскому университѣтѣ; заключаетъ въ себѣ между прочимъ биографическія свѣдѣнія о лицахъ, занимавшихъ эту каѳедру). Послѣднія два произведенія иллюстрированы многими рисунками, частью воспроизведеніями старинные портреты и гравюры.

Интересенъ также сть любовью составленный Т. И. Вяземскимъ биографический очеркъ И. Н. Чернопятова, профессора Петровской Землемѣрческой и Лѣсной Академіи¹⁾. Отмѣтимъ здѣсь слѣдующія сужденія Т. И. Вяземскаго, какъ характерныя для его собственныхъ общественныхъ взглядовъ:

«Этотъ длинный перечень его (И. Н. Чернопятова) печатныхъ работъ показываетъ, какъ онъ чутко понималъ потребности русского общества и свое, такъ сказать, отвѣтственное положеніе предъ народомъ, какъ представитель извѣстной отрасли знанія».

«Онъ (И. Н. Чернопятовъ) глубоко сознавалъ, что только дѣйствительнымъ изученіемъ родины можно сдѣлаться полезнымъ ей сыномъ» (курсивъ Т. И. Вяземскаго).

Остановимся еще на очеркѣ (напечатанномъ два раза—по-русски и по-французски) «Исторія открытія электротона и судьба первой его теоріи». Т. И. Вяземскій указываетъ, что претензіи нѣмецкаго физіолога Дюбуа-Реймона, приписывающаго себѣ открытие (въ 1843 г.) электротоническихъ

¹⁾ Для составленія этого очерка Т. И. Вяземскому пришлось пересмотрѣть журналы засѣданій совѣта Петровской Академіи за рядъ лѣтъ.

токовъ, неосновательны: существование этихъ токовъ было известно уже въ 1842 г. французскимъ ученымъ Лонже и Герару. Интересны слѣдующія замѣчанія Т. И. Вяземскаго:

«Ни по одному вопросу я не встрѣчалъ въ работахъ нѣмецкихъ физиологовъ столько самоувѣренности въ истинности собственныхъ теорій и столько пренебрежительности къ теоріямъ другихъ авторовъ».

«Предлагаемою мною поправкою¹⁾ устранится та несправедливость, которая такъ долго обнаруживается по отношенію къ скромнымъ, но пытливымъ труженикамъ въ области того отдѣла физіологии, который въ ихъ время представлялъ такъ много темнаго и неразработаннаго».

IV. Четвертую и послѣднюю группу трудовъ Т. И. Вяземскаго составляютъ его *сочиненія по соціальнай гигієне* (№№ 28—33, 9,40). Одна статья изъ этой группы («Бѣлый цвѣтокъ») написана по поводу сбора Все-рussiйской лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ; всѣ же остальные труды, сюда принадлежащи, относятся къ *вопросу объ алкоголизмѣ*, къ которому Т. И. Вяземскій естественно пришелъ отъ своей медицинской специальности—невропатологіи, и которымъ онъ чрезвычайно живо интересовался въ послѣдніе годы своей жизни (онъ даже собирался объявить въ университетѣ курсъ лекцій по алкоголизму). Изъ трудовъ Т. И. Вяземскаго, принадлежащихъ къ рассматриваемой категоріи, особенно замѣчательна «Библіографія по вопросу объ алкоголизмѣ» (вып. 1). Здѣсь перечисляются въ систематическомъ порядкѣ 1153 работы, съ указаніемъ рефератовъ о нихъ. Въ предисловіи Т. И. Вяземскій говорить: «Мною собрано нѣсколько тысячъ карточекъ... распределенныхъ для печати на три выпуска». Однако дальше первого выпуска Т. И. Вяземскому не удалось продолжить предпринятое изданіе.

Въ 1910 г. Т. И. Вяземскій помѣстилъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» ярко, убѣдительно и съ обычнымъ для него въ подобныхъ случаяхъ одушевленіемъ написанную статью «Алкоголизмъ и вырожденіе». Приведемъ заключительныя слова этой статьи:

«Итакъ,—зачатіе при усиленномъ потребленіи 40°-ной водки, при увеличенной токсичности ея дѣйствія въ зависимости отъ нашего климата,— можно ли придумать что-нибудь болѣе роковое по своей губительности для потомства отъ такого синхронизма условій! Теперь посмотримъ на дѣтей деревни, поскольку о нихъ можно судить по даннымъ о призывахъ къ исполненію воинской повинности. Въ 1909 г. половина изъ нихъ была забракована; это—такая величина, которая въ Западной Европѣ вызывала бы бурю; а у насъ?»

Пытаясь перспективно посмотреть на грядущее Россіи въ зависимости отъ распространенія въ ней спиртныхъ напитковъ, известный клиницистъ

¹⁾ Имѣется въ виду предложеніе—начинать учение объ электротонѣ съ работъ Лонже и Герара. А. Б.

Захаринъ подъ давленіемъ громаднаго матеріала своей медицинской практики вынужденъ быть сказать: «Какъ подумаю о народнѣмъ пьянствѣ, то страшно становится за будущность Россіи».

Чрезвычайно интересна рѣчь Т. И. Вяземскаго «Возможна ли въ Россіи борьба съ алкоголизмомъ». Здѣсь мы находимъ сентенции, которыя можно назвать пророческими. Говоря о системѣ, абсолютно воспрещающей производство спирта и торговлю имъ, Т. И. Вяземскій указываетъ, что она не можетъ оправдать возлагаемыхъ на нее надеждъ: «если алкоголику нельзя будетъ достать спиртныхъ напитковъ, онъ будетъ пить алкоголь изъ банокъ съ анатомическими препаратами, будетъ пить киндербальзамъ, политуру, денатурированный спиртъ и т. д.» ...«Прежде чѣмъ ввести въ странѣ запретительную систему, необходимо подготовить общество». (Стр. 15).

Съ другой стороны, вотъ въ какихъ яркихъ чертахъ рисуетъ Т. И. Вяземскій результатъ существовавшей «монопольной» системы:

«Уничтожили домонопольный кабакъ, стоявшій обособленно отъ семьи, перенесли кабакъ въ семью, свели съ дороги трезвости женщину, ввели невольно дѣтей въ среду пьющихъ, устроили въ семье аудиторію для сквернословія—и удивляются росту всѣхъ связанныхъ съ этими условіями послѣдствій». (Стр. 10).

Т. И. Вяземскій предлагаетъ компромисную систему, цѣлесообразность которой весьма убѣдительно доказывается. Эта система состоитъ въ томъ, чтобы, во-первыхъ:

«узаконить «распивочно», но не «на-выносъ»
и во-вторыхъ:

«абсолютно воспретить въ мѣста «распивочно» входъ женщинамъ, и дѣтямъ—до ихъ совершеннолѣтія».

Т. И. Вяземскій пишетъ:

«Предлагаемая мною законодательная мѣра борьбы не лишаетъ алкоголиковъ и ежедневно пьющихъ возможности удовлетворять ихъ запросу или со стороны ослабленныхъ физиологическихъ функций, или со стороны патологически измѣненныхъ тканей. Но та же законодательная мѣра лишаетъ дѣтей возможности пить спиртные напитки до ихъ совершеннолѣтія и тѣмъ даетъ возможность подготовить трезвое поколѣніе, хорошо ознакомленное въ школахъ со всѣми вредными послѣдствіями алкоголя. Эта убѣжденность молодого поколѣнія и дастъ возможность и полную гарантію къ проведению въ жизнь заключительной стадіи борьбы—запретительной системы».

Предлагаемая мною мѣра законодательной борьбы съ алкоголизмомъ не производить никакой ломки въ существующей уже организациѣ питейного дѣла. Въ ней все остается прежнему. Потребителю открыты двери для свободного входа; но винная лавка никому не отпускаеть на-выносъ. Благодаря этому уничтожается тайная продажа спиртныхъ напитковъ; дѣлается болѣе чѣмъ неудобнымъ посещеніе винныхъ лавокъ интеллигентіей и духо-

венствомъ. Рестораны будутъ имѣть отдельныя буфетныя помѣщенія, куда могутъ входить только взрослые мужчины. Вообще можно сказать, что воспрещеніе пріобрѣтать водку «на-выносъ» будетъ уже косвенно содѣйствовать отрезвленію націи. Воспрещеніе же женщиныамъ входа въ мѣста «распивочно» будетъ содѣйствовать нарожденію болѣе здороваго и крѣпкаго потомства. Если допустить, что данная организація питейнаго дѣла продлится 20 лѣтъ, то за это время подрастетъ новое поколѣніе отъ трезвыхъ матерей, не ослабленное потребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Только чрезъ 20 лѣтъ послѣ введенія закона о запрещеніи «на-выносъ» можно подумать о возможности введенія запретительной системы, и то—при одновременномъ цѣломъ рядъ специальныхъ пріемовъ по окончательному ликвидированію дѣлъ съ алкоголиками. Дѣло это не такъ элементарно-просто, какъ это рисуется воображеніемъ лицъ кабинетнаго толка».

Въ настоящее время въ Россіи вопросъ объ употреблениіи алкоголя затушеванъ, отодвинутъ событиями на второй планъ,—но не решенъ. По окончаніи войны онъ снова станетъ предъ Россіей; и весьма вѣроятно, что проектъ Т. И. Вяземскаго окажется единственнымъ цѣлесообразнымъ и пріемлемымъ.

Внимательное разсмотрѣніе произведеній Т. И. Вяземскаго показываетъ намъ, что въ этихъ произведеніяхъ ясно отразились слѣдующія характерныя тенденціи его умственной и нравственной природы:

- 1) стремленіе къ правдивой, точной и опредѣленной мысли,
 - 2) убѣжденіе въ томъ, что полное познаніе какого-либо предмета должно быть основано на историческомъ изученіи его,
 - 3) уваженіе къ дѣятелямъ прежнихъ временъ и стремленіе къ справедливой оценкѣ ихъ заслугъ,
 - 4) гуманность,
 - 5) любовь къ родинѣ, глубокій интересъ къ ея прошедшимъ судьбамъ и живое участіе къ ея настоящему и будущему.
-

Терентія Ивановича нѣть больше съ нами. Но его высокій умъ и его нылкое сердце будутъ жить въ его произведеніяхъ подобно тому, какъ живутъ они въ учрежденіяхъ, созданныхъ и взлелѣянныхъ имъ.