

ПРОВ 68

ПРОВ 98

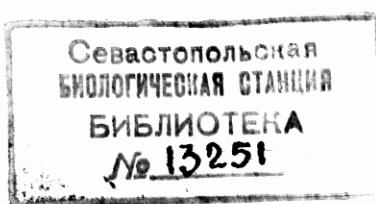
АКАДЕМИЯ НАУК СССР

СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ БИОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ
им. А. О. КОВАЛЕВСКОГО

ПРОВ 2010

ТРУДЫ
СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ
БИОЛОГИЧЕСКОЙ
СТАНЦИИ

Том X



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА · 1958

Ю. Г. АЛЕЕВ

**О НЕКОТОРЫХ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ
КАСПИЙСКИХ И АЗОВСКО-ЧЕРНОМОРСКИХ ФОРМ РЫБ
И О ПРИЧИНАХ, ИХ ОБУСЛОВЛИВАЮЩИХ**

Давно замечено, что многие рыбы, обитающие в Черном и в Каспийском морях, в Черном море растут значительно медленнее, чем в Каспийском, и имеют в среднем меньшую длину.

Этот вопрос был детально рассмотрен нами в специальной работе (Алееев, 1956). Мы пришли к выводу, что замедленный рост азовско-черноморских форм рыб, по сравнению с каспийскими, отмеченный для ряда видов, общих Азовско-Черноморскому и Каспийскому бассейнам, обуславливается главным образом особенностями термического режима этих морей. Каспийские популяции многих видов рыб в те или иные периоды жизни существуют при более высоких температурах, чем азовско-черноморские, что определяет более высокий в целом уровень обмена у каспийских популяций. Следствием этого является, в свою очередь, более высокая интенсивность питания, более быстрый рост и более крупные размеры особей в Каспийском море.

Для дальнейшего изложения важно отметить два обстоятельства. Во-первых, важно подчеркнуть, что в Каспийском море растут быстрее, чем в Черном море, только те рыбы, которые проводят зиму преимущественно или исключительно в южной части Каспийского моря. Таковы все сельдевые (*Clupeonella*, *Alosa*), атерина (*Atherina mochon* Cuvier) и кефали (*Mugil saliens* Risso и *Mugil auratus* Risso), искусственно акклиматизированные в Каспийском море в 40-х годах нашего столетия (табл. 1—4). Более оседлые морские рыбы, не уходящие на зиму в южную часть Каспийского моря, представленные обширной группой *Gobiidae* и некоторыми видами из других семейств (*Percidae*, *Syngnathidae*), растут не быстрее, чем черноморские формы этих же видов, и не бывают, как правило, крупнее своих черноморских родичей (табл. 5), а зачастую оказываются, напротив, даже мельче их (Берг, 1949). Во-вторых, не менее важно отметить, что среди упомянутых рыб, общих Каспийскому и Азовско-Черноморскому бассейнам и имеющих в первом более высокий темп роста, чем во втором, имеются виды как pontического происхождения (*Clupeonella*, *Alosa*), так и средиземноморского (*Atherina*, *Mugil*). Это показывает, что в случае рыб pontического происхождения (*Clupeonella*, *Alosa*) факт ускоренного роста каспийских популяций сравнительно с черноморскими не связан с пищевой конкуренцией для этих рыб со стороны представителей средиземноморской фауны в Черном море и отсутствием этой конкуренции в Каспийском. Причины ускоренного роста рассматриваемых pontических видов в Каспийском море заключены едва ли не исключительно в особенностях терми-

Характеристика сельдевых рыб Каспийского моря

Таблица 1

Рост, размеры и некоторые морфологические особенности азовско-черноморских и каспийских форм *Clupeonella delicatula* (Nordmann) *

Форма	Место взятия проб	Длина рыб в см			Длина плавников в % длины тела до конца средних лучей хвостового плавника		Диаметр глаза в % длины головы	Число верхистых лучей в анальном плавнике	Авторы			
		средняя		максимальная	групповой плавник	брюшной плавник						
		в пробе	в двухгодовом возрасте									
Каспийское море												
<i>Cl. d. delicatula</i> (Nordmann)	Днестровский лиман	6,0	6,7	—	18,5	12,3	31,5	16,0	Владимиров, 1949			
	Азовское море	6,3	6,3**	—	19,1	12,2	27,6	15,9	Владимиров, 1950			
<i>Cl. d. caspia</i> Svetovidov	Азовское море	—	—	9,0	19,0	12,7	26,5	15,4	Световидов, 1952			
	Дельта Волги	9,3	8,0	14,5	16,9	9,5	25,9	16,2	Световидов, 1952			
	Дагестан	—	8,2	14,5	—	—	—	16,5	Световидов, 1952			
В среднем:												
азовско-черноморские		6,1	6,5	9,0	18,9	12,4	28,5	15,8				
каспийские		9,3	8,1	14,5	16,9	9,5	25,9	16,3				

* Здесь и ниже, где говорится о длине сельдевых рыб (табл. 1—2), имеется в виду длина до конца средних лучей хвостового плавника.

** По Майскому (1951).

ческого режима этих морей, определяющих общий характер обмена у рыб. Таковы же, судя по всему, и причины ускоренного роста в Каспийском море средиземноморских видов, к числу которых принадлежат представители родов *Atherina* и *Mugil*.

Из рассмотрения морфологических особенностей каспийских и черноморских форм рыб, общих Каспийскому и Черному морям, видно, что как каспийские, так и черноморские формы тех рыб, которые растут в Черном море медленнее, чем в Каспийском (т. е. сельдевые, атерина и кефали), имеют общие морфологические особенности. Для каспийских форм всех этих рыб характерными являются: из пластических признаков — относительно малая в среднем длина грудных, брюшных, спинного (или спинных) и анального ¹ плавников и относительно малая величина глаз; из меристических признаков — большее в среднем (или по крайней мере не меньшее, чем у черноморских форм) число лучей в анальном плавнике.

В ряду этих особенностей прежде всего должна быть отмечена относительно меньшая длина плавников у каспийских форм. У каспийских форм всех рассматриваемых видов рыб: у *Clupeonella delicatula* (Nordmann), *Alosa caspia* (Eichwald), *Alosa brashnikovi* (Borodin), *Alosa kessleri* (Grimm),

¹ Под длиной спинного и анального плавников здесь и ниже понимается их высота, т. е. длина наиболее длинных лучей этих плавников.

Таблица 2

Рост, размеры и некоторые морфологические особенности азовско-черноморских и каспийских форм *Alosa* *

Вид и форма	Место взятия проб	Длина рыб в см			Длина грудного плавника в % длины тела до конца средних лучей хвостового плавника	Диаметр головы в % длины головы	Число ветвистых лучей в анальном плавнике			
		средняя		максимальная						
		в пробе	в трехгодовом возрасте							
<i>A. caspia</i> (Eichwald)										
<i>A. c. palaeostomi</i> (Sadowsky) . . .	Оз. Палеостоми	13,4	—	19	17,8	25,1	17,9			
<i>A. c. nordmanni</i> Antipa	Дельта Дуная и к югу от нее, Бургас, Эргели	13,9	—	18	17,4	24,6	17,9			
<i>A. c. tanaica</i> (Grimm)	Керченский пролив	13,6	—	20	17,5	26,0	17,7			
<i>A. c. knipowitschi</i> (Iljin)	Залив Пехлеви	19,5	—	30	17,6	21,7	18,7			
<i>A. c. persica</i> (Iljin)	Юго-западные берега Южного Каспия	15,7	—	24	17,1	23,9	18,5			
<i>A. c. caspia</i> (Eichwald)	Сумгаит и Турали	18,7	—	28	16,7	22,2	18,3			
<i>A. c. salina</i> (Svetovidov)	Залив Мертвый Култук	20,2	—	24	16,1	18,5	17,7			
В среднем: азовско-черноморские		13,6	—	19	17,6	25,2	17,8			
каспийские		19,0	—	26	16,9	21,5	18,3			
<i>A. brashnikovi</i> (Borodin)										
<i>A. b. maeotica</i> (Grimm)	Таганрогский залив	17,7	13,7—18,1	31	16,3	21,8	17,6			
<i>A. b. autumnalis</i> (Berg)	Гасан-Кули	29,5	25,5	43	18,3	21,4	18,5			
<i>A. b. orientalis</i> (Mikhaylovsky)	Южный Каспий	30,7	24,4	42	15,8	19,4	17,6			
<i>A. b. kisselevitschi</i> (Bulgakov)	О-в Огурчинский и Белый Бугор	30,5	24,9	40	15,6	17,5	16,5			
<i>A. b. sarensis</i> (Mikhaylovsky)	О-в Сара	29,5	25,5	40	15,0	18,9	18,2			
<i>A. b. grimmi</i> (Borodin)	О-в Огурчинский и Белый Бугор	30,4	24,6	37	14,0	16,7	17,5			
<i>A. b. nirchi</i> (Morosov)	Красноводский залив	32,8	28,6	42	13,2	17,8	18,3			
<i>A. b. brashnikovi</i> (Borodin)	Залив Мертвый Култук	27,4	21,3	49	15,4	18,2	18,3			
<i>A. b. agrachanica</i> (Mikhaylovsky)	Северный и Средний Каспий	29,6	30,0	50	14,5	18,8	17,9			
В среднем: азовско-черноморские		17,7	15,9	31	16,3	21,8	17,6			
каспийские		30,0	25,6	42	15,2	18,6	17,8			
<i>A. kessleri</i> (Grimm)										
<i>A. k. pontica</i> (Eichwald)	Таганрогский залив	20,1	17,3—20,4	39	15,3	21,8	17,6			
<i>A. k. volgensis</i> (Berg)	Волга	29,3	23,2	40	15,2	19,7	17,8			
<i>A. k. kessleri</i> (Grimm)	Волга	40,0	28,6	52	14,9	18,0	18,1			
В среднем: азовско-черноморские		20,1	18,8	39	15,3	21,3	17,6			
каспийские		34,6	25,9	46	15,0	18,8	17,9			

* По данным Световидова (1952).

Таблица 3

Размеры и некоторые морфологические особенности
азовско-черноморской и каспийской форм
Atherina mochon Cuvier *

Признаки	<i>A. m. pontica</i> Eichwald s.str.	<i>A. m. pontica</i> <i>n. caspia</i> Eichwald
	Черное море	Каспийское море
Средняя длина (до конца позвоночного столба) рыб в пробе в см	8,3	9,0
Максимальная (абсолютная) длина в см	12,5**	14,0**
В % длины тела до конца позвоночного столба:		
длина грудного плавника . . .	16,8	16,4
» брюшного плавника . . .	13,0	12,9
высота первого спинного плавника	11,7	11,2
высота второго спинного плавника	11,9	10,9
высота анального плавника . . .	12,3	10,9
В % длины головы:		
диаметр глаза	33,5	32,3
Число ветвистых лучей в анальном плавнике	13,7	13,9

* По Световидову (1938).

** По Бергу (1949).

Таблица 4

Рост, размеры и некоторые морфологические особенности черноморских и каспийских форм кефалей (*Mugil*)

Вид	Бассейн	Абсолютная длина рыб в см		Число ветвистых лучей в анальном плавнике	Авторы
		средняя в трехгодовалом возрасте	максимальная		
<i>Mugil saliens</i> Risso	Черное море	17,9	34	(8) 9	Ильин, 1949а; Берг, 1949
	Каспийское море	23,2*	39	8—10	Ильин, 1949а; Световидов, 1948; Перцева-Остроумова, 1951
<i>Mugil auratus</i> Risso	Черное море	19,7	43	9	Ильин, 1949б; Берг, 1949; наши данные
	Каспийское море	31,3	59	9	{ (число лучей)

* Длина без хвостового плавника.

Таблица 5

Размеры и некоторые морфологические особенности азовско-черноморских и каспийских форм некоторых *Gobiidae*

Вид и форма	Бассейн	Максимальная абсолютная длина в см	Число поперечных рядов чешуй	Число ветвистых лучей в плавниках		Число спинных бугров	Авторы
				во втором спинном	в анальном		
<i>Neogobius melanostomus</i> (Pallas)							
<i>N. m. melanostomus</i> (Pallas) . .	Черное море	25,0	48,5	15,9	13,1	—	
<i>N. m. affinis</i> (Eichwald) . . .	Каспийское море	25,0	45,5	14,8	11,5	—	
<i>Neogobius fluviatilis</i> (Pallas)							
<i>N. f. fluviatilis</i> (Pallas)	Черное море	18,5*	61,8	16,0	14,9	—	
<i>N. f. pallasi</i> (Berg)	Каспийское море	16,0	52,9	16,5	14,9	—	
<i>Mesogobius gymnotrachelus</i> (Kessler)							
<i>M. g. gymnotrachelus</i> (Kessler).	Черное море	16,2	(54)56—68(69)	(14)15—18	(16)12—15	—	
<i>M. g. macrophthalminus</i> (Kessler) .	Каспийское море	—	47—49	15—16	12—14	—	
<i>Bentophilus macrocephalus</i> (Pallas)							
<i>B. m. magistri</i> П'ян	Азовское море	8,5	—	(7)(8)9—11	(7)8—10	(20)22—27(29)	
<i>B. m. macrocephalus</i> (Pallas) .	Каспийское море	11,6	—	7—8 (9)	(6) 7—8	23—25	
Берг, 1949; Ильин, 1938							

* Длина, по-видимому, до основания хвостового плавника.

Atherina mochon Cuvier, а также, судя по всему, у *Mugil auratus* Risso¹ (а вероятно, и у *Mugil saliens* Risso), грудные, брюшные, спинной (или спинные) и анальный плавники короче, чем у соответствующих азовско-черноморских форм тех же видов (см. табл. 1—3). Эта особенность целиком связана с величиной особей, именно с тем обстоятельством, что каспийские формы всех указанных видов крупнее азовско-черноморских.

Известно, что чем крупнее рыба, тем, как правило, больше развиваемая ею скорость, поскольку максимальная возможная для данной рыбы скорость пропорциональна корню третьей степени из ее длины (Шулейкин, 1941). В то же время величина парных и непарных плавников, играющих роль рулей, киля и стабилизаторов, обратно пропорциональна средней скорости движения рыбы, поскольку с увеличением скорости движение

¹ Материал по каспийским кефалиям, которым мы располагаем (ЗИН, № 31384 и № 31504), ввиду своей ограниченности, не позволяет нам высказаться по этому поводу более категорически; однако он дает нам основание предполагать, что у каспийских кефалей, так же как у каспийской атерины, грудные и брюшные (а, быть может, и спинные и анальный) плавники короче, чем у соответствующих черноморских форм.

увеличиваются силы лобового сопротивления, а следовательно, увеличиваются и составляющие этих сил, нормальные к продольной оси тела рыбы, способствующие изменению направления движения. Именно поэтому у более крупных каспийских форм рассматриваемых видов грудные, брюшные, спинной (или спинные) и анальный плавники короче, чем у соответствующих азовско-черноморских (табл. 1—3). Таким образом, эта особенность каспийских и азовско-черноморских форм рыб связана с величиной особей и темпом роста, т. е. в конечном счете зависит от температурного режима Каспийского и Черного морей.

Второй особенностью, общей каспийским формам всех рассматриваемых видов рыб, в отличие от азовско-черноморских форм тех же видов, является, как сказано, относительно малая величина глаз. Эта особенность также всецело связана с величиной особей каспийских и азовско-черноморских форм: общеизвестно, что у более крупных форм глаза всегда (или во всяком случае, как правило) относительно мельче, чем у родственных более мелких форм. Именно это и проявляется у каспийских и азовско-черноморских форм рассматриваемых видов рыб: у более крупных каспийских форм глаза относительно мельче (табл. 1—3)¹.

Таким образом, если особенности каспийских и азовско-черноморских форм рыб в величине глаз связаны с величиной особей, то, следовательно, и с темпом роста, а значит, в конечном счете, как мы уже отмечали, с особенностями температурного режима Каспийского, Азовского и Черного морей.

Большее число лучей в анальном плавнике, наблюдаемое, как правило, у каспийских форм перечисленных видов (см. табл. 1—4), свидетельствует об усилении функции этого плавника и, несомненно, стоит в связи с большей подвижностью особей каспийских форм сравнительно с таковыми соответствующих азовско-черноморских, о причинах чего уже говорилось. С увеличением числа лучей в плавнике увеличивается устойчивость пластиинки плавника за счет сокращений расстояний между лучами, или удлиняется основание плавника, или, наконец, происходит и то и другое. Эта особенность каспийских форм рассматриваемых рыб, будучи связана со скоростью движения и величиной особей, определяется в конечном счете, как и две предыдущие особенности, температурным режимом Каспийского моря.

У рыб, которые имеют в Каспийском море примерно такой же темп роста и такую же величину особей, как в Черном (*Gobiidae* и некоторые другие), различия между каспийскими и азовско-черноморскими формами, как правило, меньше, чем у рыб предыдущей группы. При более детальном исследовании каспийские и азовско-черноморские формы многих видов рассматриваемой группы, в частности, из семейства *Gobiidae*, оказываются идентичными (Ильин, 1938). Различия между ними, если они имеются, ограничиваются обычно меристическими признаками, причем у азовско-черноморских форм меристических элементов, как правило, больше, чем у каспийских (см. табл. 5), что связано, возможно, с температурными условиями развития этих видов в Азовском, Черном и Каспийском морях.

Итак, темп роста рыб в Каспийском, Азовском и Черном морях, зависящий, как было показано (Алеев, 1956), в основном от особенностей термического режима этих морей, оказывает влияние на величину особей каспийских и азовско-черноморских форм этих рыб и тем самым опреде-

¹ Небольшой материал по каспийским кефалиям, которым мы располагаем, недостаточен для получения устойчивых цифр, но позволяет предположить, что у каспийских кефалей глаза относительно мельче, чем у черноморских форм соответствующих видов.

ляет в известной мере скорость их движения. Более крупные и потому быстрее двигающиеся каспийские формы рыб имеют ряд морфологических особенностей, соответствующих движению с большими скоростями. В то же время каспийские формы тех видов, которые в Каспийском море растут не быстрее, чем в Черном, не имеют указанных особенностей и вообще меньше отличаются от соответствующих азовско-черноморских форм.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алеев Ю. Г. О некоторых закономерностях роста рыб. Вопросы ихтиол., 1956, в. 6.
- Берг Л. С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран, т. III. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1949.
- Владимиров В. И. Тюлька бассейна р. Днестра. Тр. Ин-та гидробиол. АН УССР, 1949, № 25.
- Владимиров В. И. О систематическом положении азовской и черноморской тюльки. *Clupeonella delicatula* (Nordmann). Докл. АН СССР, 1950, т. LXX, № 1.
- 3 Ильин Б. С. Бычки (*Gobiidae*) по материалам экспедиции АН СССР в Мертвый Култук и Кайдак. Тр. Каспийск. комиссии, 1938, в. II.
- Ильин Б. С. Остронос *Mugil saliens* Risso. Промысловые рыбы СССР. Пищепромиздат, 1949а.
- Ильин Б. С. Сингиль *Mugil auratus* Risso. Промысловая рыба СССР. Пищепромиздат, 1949б.
- Майский В. Н. Рост и возраст азовской тюльки. Тр. АзЧерНИРО, 1951, в. 15.
- Перцева-Остроумова Т. А. О размножении и развитии кефалей, вселенных в Каспийское море. Тр. ВНИРО, 1951, т. XVIII.
- Световидов А. Н. Описание атеринки заливов Каспия, Мертвого Култука и Кайдака. Тр. Каспийск. комиссии, 1938, в. II.
- Световидов А. Н. О некоторых сходных особенностях фауны рыб Каспийского и Черного морей и северных частей Тихого и Атлантического океанов. Докл. АН СССР, 1948, т. XII, № 5.
- Световидов А. Н. Сельдевые (*Clupeidae*). Фауна СССР. М.—Л., 1952, т. II, в. 1.
- 2 Шуйский В. В. Физика моря. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1941.