

№ 30

РУССКИЙ ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ,

издаваемый при Волжской Биологической Станции
под редакцией А. Л. Бенинга.

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Оригинальные статьи.	
С. А. Зернов. Опыт синхронической таблицы по развитию гидробиологии, ихтиологии и других ближайших наук	1.
Б. А. Келлер. О плодах и семенах, распространяемых весенней водой в заливных долинах рек	7.
Б. С. Грезе. Общий обзор распределения донной фауны в Глубоком озере	10.
К. К. Гильзен. О микробиологическом исследовании образцов грунта озера „Глубокого“, произведенном д-ром Везенберг-Лундом	13.
А. Л. Бенинг. Гидробиологические учреждения бассейна реки Волги	15.
Мелкие известия.	
Н. К. Дексбах. Коническая сетка Бёрджа, новый способ починки планктонных сетей и просветление ракообразных.	23.
Хроника и личные известия	
Умершие русские гидробиологи	25
Список умерших в З.-Европе гидробиологов	26.
Новые журналы и руководства по гидробиологии	27.
Новые гидробиологические станции	28.
Юбилей Цшокке. Проспект Биол. Станции Пёджд Саунд. Гидробиология на I-м Всеросс. Съезде ботаников. О деятельности Западно-Европейских гидробиологов	29.
Гидробиологические рефераты.	
Ekman и Thienemann—Н. К. Дексбаха.	31.
Bibliographia hydrobiologica rossica 1921.	
Перечень 50 работ.	33.

Общий обзор распределения донной фауны в Глубоком озере *).

Б. С. Г р е з е.

(Из Гидробиологической Станции на Глубоком озере).

Хотя материалы по донной фауне Глубокого Озера, собранные нами в 1914 году, далеко еще не обработаны с систематической стороны, нам представляется все-же желательным дать хотя-бы самую общую схему распределения разных групп организмов в нашем водоеме. Такой беглый обзор должен объединить те точные данные, которые впоследствии поступят от обрабатывающих материал специалистов, а кроме того, ввиду почти полной неизученности вопроса для русских озер, представляет, быть может, и в таком виде более общий интерес.

Необходимо сначала остановиться на методе и плане тех работ, благодаря которым были получены публикуемые ниже сведения.

Для добывания грунта и обитающей в нем фауны служила обыкновенная драга (с ножами), причем из драги всегда бралось по возможности одинаковое количество материала. Полученный ил частью переносился в большой стеклянный сосуд (емкостью около 10 Litr.), частью тотчас-же промывался на металлическом решетке (разм. ячеек 1 mm.²) или в специальном мешке из канвы конгресс (размер ячеек также 1 mm.²). Содержимое стеклянного сосуда подвергалось (когда это оказывалось возможным) более тщательной промывке на небольшом металлическом сите с ячейей в 0,5 mm.²; вполне естественно, что промывка через более тонкое сито давала более богатый материал. Все вышеописанные приемы имели целью получить результаты более или менее сравнимые друг с другом с количественной стороны. Драгировочные станции были расположены вдоль главных осей озера—продольной и поперечной. Так как имелось в виду выяснить в первую очередь зависимость распределения донных организмов от той или иной глубины, то следовало драгировать на одних и тех-же изобатах в нескольких пунктах водоема; поэтому на поперечной линии станции расположены как-бы симметрично по отношению к центральной наиболее глубокой котловине. Далее было интересно изучить зависимость фауны от состава грунта; в виду большого разнообразия береговых грунтов, материал по этому вопросу пришлось набирать по преимуществу из прибрежной зоны. Однако данные о фауне этой области наименее точны, что объясняется невозможностью применять тщательное промывание образцов благодаря большому количеству крупных растительных остатков. Население таких грунтов добывалось после продолжительного отстаивания собранного материала в аквариумах, причем очень много организмов было упущено.

Само собой разумеется, что благодаря принятой методике собирания материала, в наших списках почти совершенно отсутствуют представители, правда, очень бедной (за исключением Rhizopoda **) микроскопической фауны; микроскопический анализ непромытых иловых проб будет, по всей вероятности, произведен при содействии К. К.

*) Эта статья написана в 1914 г. и относится к основному циклу работ Глубокоозерской Станции за период с 1913 по 1917 г.

**) Вертикальное распределение Rhizopoda изучалось подробно и всесторонне С. А. Крашенинниковым, производившим свои сборы параллельно нашим.

Гильзена, которому был послан соответствующий материал *). Всего нами произведено 14 драгировок; все они приходятся на период с 5. VIII по 4. IX.

На прилагаемой таблице изложены полученные нами результаты; названия организмов приведены самые общие—по группам разного таксономического значения; количество или частота нахождения в данной пробе выражено по пяти-бальной системе: + — много, 0 — порядочно, · — мало, .. — одиночн. экземпляры.

Поперечная линия.

№№ станций.	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 4	№ 5	№ 6
Изобата.	3 м.	8 м.	15 м.	30 м.	15 м.	8 м.	2 м.
Сорт грунта.	Песок.	Коричневый ил.		Серый ил.	Коричневый ил.	Темный ил.	Песок с крупн. растит. ост.
Состав фауны:							
Tubificidae . .	·	0	+	+	·	..	
Tendipedidae.	0	+	·			·	·
Naididae . . .	·	·	..		0		
Hydracarina .	0
Turbellaria					
Nematodes . .	·						
Ostracoda
Anodonta
Paludina						
Leydigia . . .					0		

Начало продольной линии.

№№ станций.	№ 12	№ 13	№ 7	№ 14	№ 1	№ 2	№ 3
Изобата.	3 м.	8 м.	3 м.	3 м.	1½ м.	2 м.	4½ м.
Сорт грунта.	Торфянистый ил.	Коричневый ил.	Торфянистая масса + др. ост.	Глинистый ил.	Зеленая масса.	Торфянистая масса.	Пестрый ил.
Состав фауны:							
Tubificidae . .		+					
Tendipedidae.	0	·	·	·	0	0	..
Naididae			+		
Hydracarina	·	0	0	·	
Turbellaria . .			·	..	·	·	
Ceratopogon . .			+			·	
Anodonta		+	..	
Hirudinea				
Nematodes			
лич. Ephemeroidea					·	·	
лич. Phygadeionidea						..	

*) См. следующую работу.—Прим. Ред.

Почти во всех пробах присутствует водоросль *Aphanocapsa*, достигающая наибольшего развития вдоль западного берега, в зоне крупных древесных остатков.

На основании приведенных таблиц можно сделать следующие заключения.

В Глубоком Озере кольчатые черви сем. *Tubificidae* являются по преимуществу глубоководными формами, наоборот, *Naididae* *) не спускаются глубже 15 метр., встречаясь по временам в большом количестве в очень мелководных станциях (№ 1). *Tendipedidae* в общей сложности предпочитают, повидимому, мелководную зону; тоже самое *Hydracarina*, не идущие глубже 8 метр.

Фауна прибрежных грунтов в качественном отношении безусловно богаче фауны глубоководной; однако здесь следует всетаки помнить, что сама техника лова в прибрежной зоне такова, что в донные пробы неизбежно будут попадать организмы иных сообществ. Наиболее богаты жизнью песчаные и вообще более твердые грунты („зеленая“ масса № 1); для торфянистых отложений довольно характерна личинка *Ceratopogon*.



Allgemeine Uebersicht über die Verbreitung der Grundfauna im See Glubokoje, Gouv. Moskau.

V o n

Prof. B. S. Grese (K o s t r o m a **).

(Aus der Hydrobiologischen Station am See Glubokoje).

Verfasser liefert einige kurze Angaben über die Verbreitung der Grundfauna im See Glubokoje, welche, wenn auch nicht auf genauen quantitativen Untersuchungsmethoden basierend, immerhin von Interesse sind für das in dieser Hinsicht fast völlig ununtersuchte Gebiet. Die Proben wurden mit einer Messerdredge genommen und von dem jedesmal gewonnenen Fangvolumen ein bestimmter Teil untersucht. Insgesamt wurden 14 Fänge zwischen dem 5. VIII. und 4. IX. 1914 veranstaltet. Die gewonnenen Resultate finden sich in den 2 beigefügten Tabellen (Quer—und Längsrichtung) wiedergegeben und zwar bedeuten: + —viel, 0 —häufig, • —wenig, ..—einzelne Exemplare. Fast in allen Proben findet sich die Alge *Aphanocapsa*.

Im allgemeinen erscheinen somit im See Glubokoje die *Tubificidae* als Tiefenformen, die *Naididae*, umgekehrt, gehen nicht tiefer als 15 Mtr. und finden sich in grosser Anzahl an flachen Stellen. Ebenso verhalten sich die *Tendipedidae* und *Hydracarina*, welche letztere nicht tiefer als 8 Mtr. gehen.

Die Uferfauna ist in qualitativer Hinsicht reicher als die Tiefenfauna. Am zahlreichsten bewohnt erscheinen Sandboden und überhaupt feste Boden. Für Torfablagerungen ist die Larve von *Ceratopogon* charakteristisch.



*) Отсюда необходимо исключить *Nais proboscidea* (*Stylaria lacustris*), которая никоим образом не может быть отнесена к донной фауне и встречается весьма часто в Гл. Озере в прибрежно-водных зарослях (гл. образом *Equisetum*).

**) Diese Arbeit wurde 1914 geschrieben und gehört zum Zyklus der Arbeiten der Hydrobiologischen Station am See Glubokoje in die Zeit von 1913—1917.