

РУССКИЙ ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ,

издаваемый при Волжской Биологической Станции

под редакцией А. Л. Бенинга.

Секретарь М. М. Левашов.

Орган Общества Исследователей Воды и ее Жизни.

СОДЕРЖАНИЕ.

Оригинальные статьи.

Стр.

- Н. В. Ермаков. Регенерация у пресноводных Cladocera и учение об организационных центрах 213
- Н. С. Смирнов. Новые и интересные Rotatoria из Костромской губернии 224
- В. К. Чернов. Материалы по диатомовым Валдайского озера 228
- Е. Ф. Киселева. К фауне комаров Тазовской губы 232

Мелкие известия.

- Сетки—садки для изучения метаморфоза водяных насекомых.—Некоторые наблюдения по биологии нерестующей белорыбицы 236

Хроника и личные известия.

- Станислав Михайлович Вислоух 240
- Владимир Алексеевич Величковский 242
- Список русских гидробиологов 242
4. Международный Съезд Лимнологов 243

Гидробиологические рефераты.

- Аксентьев (3), Hustedt.—Е. В. Шляпиной 245
- Alsterberg.—В. П. Радищева 246
- Smirnov, The Folden Fiord, Broch.—А. Л. Бенинга 246

Bibliographia hydrobiologica rossica 1927 (1).

- Перечень 47 работ 248

САРАТОВ.

Сарполиграфпром. Тип. № 2, ул. Республики, д. № 31.

1927 г.

Regeneration bei Süsswassercladoceren und die Lehre von den Organisationszentren.

V o n

N. V. Jermakow (Saratow).

(Mit 11 Abb.).

In Anbetracht dessen, dass hinsichtlich der Resultate der Regeneration der Ruderantennen bei Cladoceren in der Literatur bei verschiedenen Autoren (Przibram, Hübner, Sciacchitano) eine Reihe von Widersprüchen zu finden sind, hat der Verfasser die Experimente der Entfernung verschiedener Teile dieser Organe und verschiedener Panzerteile bei *Simocephalus*, *Daphnia pulex*, *D. longispina* und *Scapholeberis mucronata* wiederholt und ist dabei zu folgendem Schluss gekommen:

1) das gemeinsame Basalgliedchen beider Zweige der Ruderantennen zeigt durchaus keine Regenerationserscheinungen;

2) das als Resultat einer beliebigen Operation einzelner Zweige der Antennen sich bildende Regenerat ist immer ein Eumorphont, da die Gliedchen der Zweige bei der Regeneration nicht wieder hergestellt werden, und aus einer beliebigen Stelle des Einschnitts können nur Borsten oder ähnliche Bildungen wachsen;

3) die Zahl und Form der auf der Wundfläche sich bildenden Borsten kann sehr verschieden sein; da man Erscheinungen der Submorphosis, Supermorphosis, Dichotomie und Teratomorphosis beobachten kann;

4) nicht nur die Distalfläche ist fähig auf einer beliebigen Stelle des Einschnittes irgend eines Gliedchens der Antenne Borsten zu ersetzen, sondern, wahrscheinlich, auch eine beliebige Seitenfläche eines Gliedes von der inneren Seite im Fall einer Beschädigung an dieser Stelle, und

5) nach Entfernung verschiedener Panzerteile (*spina*, *cornu*, *mucrones*) beschränkt sich der Prozess auf das Heilen der Wunde, wobei man bei *Sc. mucronata* aus der Form *cornuta* auf experimentellem Wege die Form *fronte laevis* erhalten kann. Ausserdem hat der Verfasser über 1000 frisch gefangene Tiere untersucht, um die Häufigkeit und den Charakter verschiedener Schädigungen und Regenerationsprozesse festzustellen. Zum Schluss macht der Verfasser den Versuch die erhaltenen Resultate im Licht der Lehre über die Organisationszentren darzustellen, zu welchem Zweck der Begriff Organisations-Regenerationszentren oder gekürzt OR-Zentren eingeführt wird, und schlägt eine von ihm bearbeitete Symbolik zur kurzen Benennung verschiedener Erscheinungen auf diesem Gebiete vor.

•••••

Новые и интересные Rotatoria из Костромской губернии.

Н. С. Смирнов (Ленинград).

С 2 рис. в тексте.

(Из Костромской Биологической Станции).

Исследуя фауну Rotatoria Костромской губернии, я встретил несколько новых и интересных форм, которые и являются предметом настоящей заметки ¹⁾. Здесь я даю краткие описания новых и указываю местонахождения прочих форм.

¹⁾ Результаты этих работ см. в предварительном сообщении: Н. Смирнов, "Список коловраток найденных в окрестностях г. Костромы". Труды Костр. Научного О-ва, вып. XXXVII, 1926 г. Сводка всех полученных данных о фауне Rotatoria Костромской губернии в настоящее время готовится к печати.

Часть видов была любезно определена мне (по моим рисункам) Dr. H. K. Harring (Washington) и Н. Н. Фадеевым (Харьков), за что я и приношу им здесь свою глубокую благодарность.

Синонимика приведена по H. K. Harring'у¹⁾.

Cephalodella harringi sp. nov. (рис. 1).

При просмотре живой пробы из одной временной, высыхающей старицы р. Волги (3. VI. 1926 г.), мне встретился 1 экземпляр *Cephalodella*, которая по своим признакам не подходила ни к одному из описанных видов этого рода.

Этот вид я называю в честь одного из лучших знатоков *Rotatoria* Dr. H. K. Harring'a.

Тело короткое, прямое с брюшной и выпуклое со спинной стороны. Голова короткая и толстая. Наружные покровы тела очень мягкие, гладкие, имеющие лишь несколько слабо заметных продольных черточек. Мозгмешкообразный, округлой формы, на своем заднем конце имеет чрезвычайно крупный темнокрасный глаз. Коловращательный аппарат обычного для *Cephalodella* вида, довольно сильно наклонен к брюшной стороне²⁾. Жевательный аппарат довольно большой, *fulcrum* длинный, к концу слегка расширяется; *manubria* очень короткие, постепенно заостряются к своему концу.

Эта *Cephalodella* питается, повидимому, различными *Flagellata*, так как ее желудок был наполнен остатками этих организмов.

На моих глазах вполне созревшее яйцо, имевшее неопределенную форму, приняло почти правильную шарообразную форму, после того, как коловратка его выбросила из своего тела. Оболочка яйца очень тонкая и мягкая. Его диаметр 43 μ .

Нога широкая и короткая, несет на своем конце два чрезвычайно коротких и толстых, изогнутых к брюшной стороне, пальца, что является самым характерным признаком этой формы.

Общая длина тела 105 μ ; длина пальцев 12 μ ; длина жевательного аппарата 25 μ .

Cephalodella ventripes (Dixon-Nuttall).

Найдена в 1 экземпляре в речке Кубани, впадающей в р. Волгу на 10 км. ниже г. Костромы (7. VII. 1927 г.). Точно соответствует

1) H. K. Harring „Synopsis of the Rotatoria“. Washington, 1913 и др.

2) Рисунок 1 сделан с несколько придавленной коловратки, вследствие чего коловращательный аппарат выведен из нормального состояния.

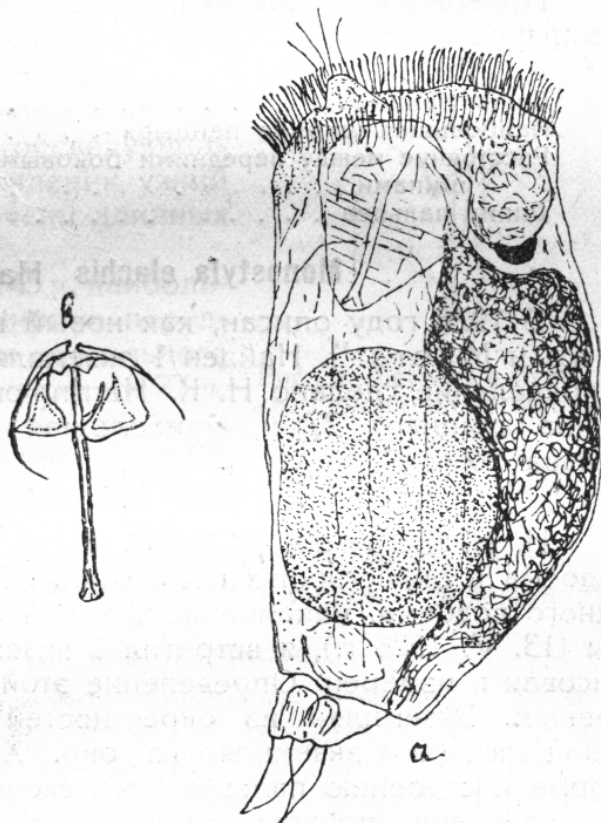


Рис. 1. *Cephalodella harringi* n. sp. a—общий вид; b—жевательный аппарат.
Fig. 1. *Cephalodella harringi* n. sp. a—Seitenansicht; b—Kauapparat.

диагнозу и рисунку, данным у Harring и Myers ¹⁾. В России найдена Н. В. Воронковым в Московской губернии ²⁾. Размеры найденного мною экземпляра были следующие: общая длина тела около 140 μ , длина пальцев 27 μ .

Lecane jessupi Harring.

Описана Harring'ом из арктической Канады в 1921 году ³⁾, где была найдена в количестве нескольких экземпляров. Эту коловратку я нашел в маленьком заросшем бочатке в ближайших окрестностях города Костромы (9. VI. 1924 г.), в небольшом числе экземпляров. По любезному сообщению Dr. Harring'a нахождение *L. jessupi* в окр. Костромы является единственным, кроме северной Канады. Мое определение проверено автором вида.

Привожу для сравнения размеры канадских и костромских экземпляров.

	Канада (Harring).	Из окр. Костромы
Длина панцыря	108 μ	115 μ
Наибольшая ширина панцыря	96 μ	96 μ
Расстояние между передними боковыми шипами	58 μ	60 μ
Длина пальцев	27 μ	24 μ

Monostyla elachis Harring et Myers.

В 1926 году описан, как новый вид, в известной сводке Harring и Myers ⁴⁾. Найден 1 экземпляр вместе с предыдущим видом. Определение сделано Н. К. Harring'ом. Размеры моего экземпляра: длина панцыря 77 μ , наибольшая ширина панцыря 67 μ , длина пальца 28 μ .

Lepadella heterodactyla Fadeew.

Н. Н. Фадеев в 1925 году ⁵⁾ описал этот вид из весеннего водоема в окрестностях г. Харькова. При просмотре живой пробы из одного водоема, наполненного талой снеговой водой в окр. г. Костромы (13. V. 1926 г.), я встретил 1 экземпляр, который был мною зарисован и измерен. Определение этой формы произведено Н. Н. Фадеевым. Экземпляр из окрестностей Костромы обладает немного меньшими (чем экземпляр из окр. Харькова) размерами; по своей форме и строению пальцев ноги сходен с оригинальным экземпляром. Для сравнения приведу измерения Н. Н. Фадеева и свои:

	Окр. Харькова (Фадеев)	Окр. Костромы.
Длина панцыря	113 μ	106 μ
Ширина панцыря	75 μ	70 μ
Ширина переднего края панцыря	35 μ	26 μ
Глубина дорзального синуса	16 μ	15 μ
Глубина вентрального синуса	20 μ	22 μ
Длина последнего членика ноги	23 μ	22 μ
Длина большого пальца	30 μ	23 μ
Длина меньшего пальца	25 μ	20 μ

¹⁾ Н. К. Harring and F. J. Myers „The Rotifer Fauna of Wisconsin—II“ 1924, p. 484, pl. XXVIII, f. 5.

²⁾ Н. В. Воронков. „Коловратки Московской губернии“. Труды Гидробиологической Станции на Глубоком озере. т. II, 1907 г., стр. 105.

³⁾ Н. К. Harring „Report of the Canadian Arctic Expedition 1913—18“, vol. VIII, part E, Rotatoria, 1921, p. 8, pl. 3, figs. 3, 4.

⁴⁾ Н. К. Harring and F. J. Myers „The Rotifer Fauna of Wisconsin.—III“, A Revision of the Genera *Lecane* and *Monostyla*, 1926, p. 406, pl. 43, figs. 1, 2.

⁵⁾ Н. Н. Фадеев. „Materialien zur Rotatorienfauna des SSSR. Kurze Diagnosen neuer Rotatorien der russischen Fauna“. Русск. Гидробиол. Журнал, т. IV, № 3—6, 1925, стр. 72—76, т. I, p. 8.

Lepadella hyalina nova sp. (рис. 2)

Форма панцыря округлая. На переднем конце его имеются вырезы, характерные для рода *Lepadella*. На рис. 2 изображен экземпляр у которого присутствуют вырезы с боков панцыря, ближе к заднему краю. Однако, этот признак не является постоянным, так как один из найденных экземпляров не имел этих вырезов, а другой обладал им лишь с одной стороны. Панцырь к своему заднему концу сильно суживается и кончается конической, довольно глубокой вырезкой, присутствующей у всех найденных экземпляров. Панцырь почти совсем прозрачный.

Дорзальный синус мелкий, край его прямой, вентральный синус округло-яйцевидной формы, значительно более глубокий.

Нога четырехчленистая, основной членик ноги большой и широкий, два последующих очень небольшие, а конечный членик узкий и довольно длинный, несет 2 очень длинных конических пальца.

Размеры: длина панцыря 145 μ , наибольшая ширина панцыря 110 μ , ширина переднего края панцыря 25 μ , глубина дорзального синуса 9 μ , глубина вентрального синуса 27 μ , длина ноги (без пальцев) 35 μ , длина пальцев 45 μ , глубина выреза на заднем конце панцыря 13 μ , расстояние между задними роженками панцыря 13 μ .

Lepadella hyalina была найдена в р. Узоксе (правый приток реки Костромы) 17. VIII. 1925 г. Найдена в количестве 3 экземпляров.

Dissotrocha multispinosa (Thompson).

Найден 1 экземпляр в сфагновом лесном болотце (18. V. 1926 г.). Экземпляр вполне типичен. Н. Н. Фадеев¹⁾ приводит этот вид из Харьковской губернии впервые для России.

Ленинград. 27. X. 1927 г.

Neue und interessante Rotatoria aus dem Gouvernement Kostroma.

Von

N. S. Smirnov (Leningrad).

Mit 2 Textfiguren.

(Aus der Biologischen Station zu Kostroma).

In der vorliegenden Notiz gibt der Verfasser einige Resultate von Rotatorienforschungen im Gouvernement Kostroma (Zentralrussland) an. Von den erwähnten 7 Arten sind zwei Arten neu für die Wissenschaft.

Cephalodella harringi N. Smirnov (Fig. 1). Diese Art, die Verfasser zur Ehren des Herrn Dr. H. K. Harring nennt, unterscheidet

¹⁾ Н. Н. Фадеев. „Материалы к фауне коловраток России“. Труды О-ва Естествоисп. при Харьк. Университете, т. 50, 1925 г.

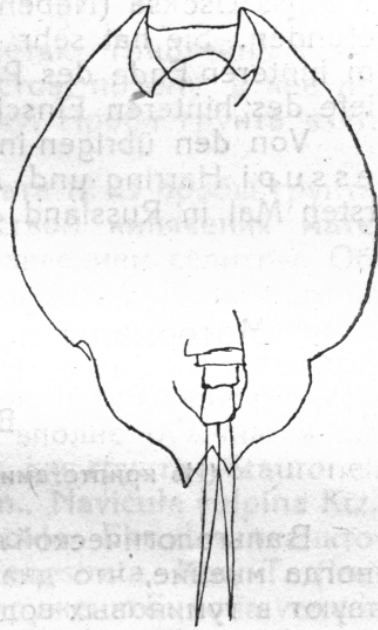


Рис. 2. *Lepadella hyalina* n. sp. Общий вид с брюшной стороны.

Fig. 2. *Lepadella hyalina* n. sp. Ventralansicht.

sich von den anderen Arten der Gattung hauptsächlich durch die recht kurzen, gekrümmten Zehen. Das Auge ist gross, es befindet sich am hinteren Ende des Gehirns. Gesamtlänge 105 μ , Länge der Zehen 12 μ . Altwasser der Wolga bei Kostroma, 3. VI. 1926.

Lepadella hyalina N. Smirnov (Fig. 2). Diese Spezies wurde im Fluss Usoksa (Nebenfluss des Flusses Kostroma) am 17. August 1925 gefunden. Sie hat sehr lange Zehen und einen dreieckigen Einschnitt am hinteren Ende des Panzers. Panzerlänge 145 μ , Länge der Zehen 45 μ , Tiefe des hinteren Einschnittes 13 μ , grösste Breite des Panzers 110 μ .

Von den übrigen in der Notiz angeführten Rotatorien sind *Lecane jessupi* Harring und *Monostyla elachis* Harring et Myers zum ersten Mal in Russland gefunden.

.....

Материалы по диатомовым Валдайского озера.

В. К. Чернов (Ленинград).

(Из криптогамической лаборатории Ленингр. Гос. Ун-та).

В альгологической литературе до настоящего времени встречается иногда мнение, что диатомовые водоросли почти совершенно отсутствуют в гуминовых водах, хотя наблюдения последних лет над альгофлорой различных дистрофных водоемов в той или иной степени опровергают эту точку зрения. Одной из причин последней является быть может то обстоятельство, что исследователи часто не применяют специальных методов обработки материала, необходимых для изучения диатомовых водорослей. Поэтому исследование подобного рода водоемов в отношении обитающих в них диатомовых представляет значительный интерес. Исходя из этой точки зрения В. С. Порецкий передал мне для обработки 3 пробы из Валдайского озера, собранные Н. В. Анисимовой в июне 1925 года.

Валдайское озеро расположено в семи килом. от города Иваново-Вознесенска, около деревни Сергиевское, близ платформы Строкино Сев. ж. д. Для характеристики озера приведу выдержки из работы Д. А. Ласточкина¹⁾: „Очертания : озеро овальное, оно вытянуто с С. на Ю. Берега слабо изрезаны. Размеры озера: максимум в длину 653 метра; в ширину 541 метр; площадь озера 29,3 гектаров (стр. 1). Озеро не имеет ни стоков, ни притоков. Наблюдается резкое колебание уровня в зависимости от засухи или от дождей. Надо считать, что атмосферное питание озера является единственным“ (стр. 2). „Наиболее интересной особенностью водоема следует считать ничтожное содержание солей (около 15 мгр. на литр воды) (стр. 2)“. „По совокупности всех данных Валдайское озеро согласно классификации Thienemann'a и Naumann'a можно причислить к типу гумусовых или дистрофных озер“ (стр. 3). В своей более поздней работе²⁾ Д. А. Ласточкин пишет, что Валдайское озеро относится к дистрофным водоемам, находящимся „ныне в стадии раннего заболачивания и быть может скорее должно быть названо дистро-

¹⁾ См. Ласточкин, Кордэ, Цешинская и Горшкова. Валдайское озеро. Очерк населения озера и его гидрологическая характеристика. Труды Иваново-Вознесенского Губ. Науч. О-ва Краеведения. Вып. 2. 1924 г.

²⁾ См. Кордэ, Ласточкин, Охотина и Цешинская. Прибрежные сообщества Валдайского озера. Записки Гос. Гидрол. Ин-та, т. I. 1926 г. Лгр. стр. 1.